

ชื่อเรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทฤษฎีของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

ผู้วิจัย นายชัชวาล ฉายมงคล **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา	รศ.ดร.ธานีชัย	กายาผาด	ประธานกรรมการ
	อาจารย์อนุสรณ์	อุสินแก่น	กรรมการ
	ผศ.ไพศาล	เอกะกุล	กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหาร
ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทฤษฎีของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1
ทั้งโดยรวมและรายด้าน กลุ่มตัวอย่าง จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 คน
ครูผู้สอน จำนวน 274 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 211 คน รวม
จำนวนทั้งสิ้น 515 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random
Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณ
ค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 51 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .968 วิเคราะห์
ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อหา ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Means) ส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และทดสอบสมมติฐานใช้การวิเคราะห์ F-test
แบบ One - way ANOVA

ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทฤษฎี
ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความสัมพันธ์และความ
ร่วมมือกับชุมชน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านภาวะ

ผู้นำและความสามารถในการบริหารจัดการ ด้านการจัดองค์กร โครงสร้างและการบริหารงาน และ ด้านหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

2. เปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามทฤษฎีของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้บริหาร สถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามทฤษฎีของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 พบว่า ควรบริหารจัดการ โดยยึดหลัก ธรรมชาติบำบัด ควรดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชนและผู้เรียนพร้อมทั้งมีการสรุปผลการดำเนินงานเป็นรายปี ควรส่งเสริมให้ครู ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายสอดคล้องกับความสามารถ พิเศษและความสนใจของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ควรส่งเสริมให้มีการประเมินผลการใช้ หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพและบริบทของสถานศึกษา ในทุกสิ้นปีการศึกษา และควรเปิด โอกาสให้ชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผล การปฏิบัติงานของสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการพัฒนาสถานศึกษา

Title : Administration behavior of basic education institution administrators in the vision of institution administrators, teachers, and institution committees under the office of Kalasin Basic Education, Area 1

Researcher : Mr.Chatchaval Chaymongkol **Degree :** M. Ed. (Educational Administration)

Advisory committee :

Asso. Prof. Dr. Sanit	Kayaphad	Chairman
Ajam Anusorn	Thusinkaen	Committee
Asst. Prof. Phaisarn	Ekakul	Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2007

Abstract

This research aims to study and compare of administration behavior of basic education institution administrators in the vision of institution administrators, teachers, and institution committees under the office of Kalasin Basic Education, Area 1, both overall and by aspect. The sample group consists of 30 institution administrators, 274 teachers, and 211 institution committee members, total 515 persons, which obtained by multi – stage random sampling. The tool used for data collection was the 51 items 5 – rating seale questionnaire with overall confident value of 968. Data analysis used computer software program to determine percentage, means, standard deviation, and hypothesis testing used F – test (one – way ANOVA.)

Research results found that :

1. The overall administration behavior of basic education institution administrators in the vision of institution administrators, teachers, and institution committee under the office of Kalasin Basic Education, Area 1, were in high level. Once considered by aspect found that all aspects were in high level, from high to low orders as follows: relationship and cooperation with community, learner – concentrated learning activities implementation, leadership and management skills, structure organization and administration, and curriculum and teaching media aspects.

Once considered by status found that the overall opinion of institution administrators, teachers and basic education institution committees were also in high level.

2. The comparison of administration behavior of basic education institution administrators in the vision of institution administrators, teachers, and basic education institution committees under the office of Kalasin Basic Education, Area 1, found that the overall were difference with statistic significant at .01 with teachers' opinion difference from those of institution administrators and basic education institution committees with statistic significant at .01 while institution administrators and basic education institution committees found no difference.

3. Recommendation regarding administration of basic education institution administrators in the vision of institution administrators, teachers, and basic education institution committees under the office of Kalasin Basic Education, Area 1, were: should manage by count on rightness principle, annual work planning should match the problem and needs of community and learners as well as having annual performance report, should encourage teachers to implement diversified learning / teaching activities in accordance with learners' talent and interest in full capacity, should encourage for curriculum evaluation and curriculum development that matched institution conditions and context in every academie year end, and should provided opportunity for community participation in institution performancee evaluation for further development.