

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเก็บข้อมูลนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ในครั้งนี้ มีวิธีดำเนินการวิจัยอยู่ 2 ระยะ ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

- ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพและปัญหาของรูปแบบการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหม่
ระยะที่ 2 ร่างและพัฒนารูปแบบการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหม่

รายละเอียดการดำเนินการแต่ละระยะ มีดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหม่

1. วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหม่ ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาลูกเสือของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3

2. เป้าหมาย ข้อสนับสนุนเกี่ยวกับการการปฏิบัติและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหม่

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร การกำหนดกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยและพัฒนาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ที่มีการเรียนการสอนกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหม่จำนวนทั้งสิ้น 84 โรงเรียน ซึ่งมีผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้อำนวยการที่ปรึกษาสถานศึกษาร่วมกับผู้อำนวยการกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหม่จำนวน 84 คน และมีผู้บังคับบัญชาลูกเสือซึ่งเป็นครูสายผู้สอนอีกจำนวนทั้งสิ้น 1,520 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3, 2549)

2. กลุ่มตัวอย่าง การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างเพื่อการศึกษาเก็บข้อมูลรูปแบบการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหม่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ในครั้งนี้ได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling) ประกอบด้วย

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 จำนวน 84 แห่ง จะได้จำนวนผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 84 คน

2.2 ผู้บังคับบัญชาลูกเสือที่ทำการสอนกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ในโรงเรียน ซึ่งมีประชากรทั้งสิ้น 1,520 คน ทำการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling) โดยการเลือกจากผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้ากิจกรรมลูกเสือของโรงเรียน ได้ผู้บังคับบัญชาลูกเสือจำนวน 84 คน

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพตำแหน่ง และอาชек

อาชек	ประชากร (คน)				กลุ่มตัวอย่าง (คน)			
	จำนวน โรงเรียน	จำนวน ผู้บริหาร	จำนวน ผู้บังคับบัญชา (ตาม ลศ.13)	รวม ประชากร (คน)	จำนวน โรงเรียน	จำนวน ผู้บริหาร	จำนวน หัวหน้า กิจกรรมลูกเสือ	รวม กลุ่มตัวอย่าง (คน)
หัวผึ้ง	7	7	132	139	7	7	7	14
นาคู	6	6	115	121	6	6	6	12
เขาง	10	10	188	198	10	10	10	20
ฤทธินารายณ์	22	22	446	268	22	22	22	44
นานน	7	7	152	159	7	7	7	14
สมเด็จ	16	16	224	240	16	16	16	32
คำเมือง	16	16	263	279	16	16	16	32
รวม	84	84	1,520	1,604	84	84	84	168

แหล่งข้อมูล : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ เขต 3 เมื่อ 10 มิถุนายน 2549

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาด้านคว้าเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 ในครั้งนี้มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยกำหนดคุณลักษณะของเครื่องมือ และการสร้างเครื่องมือวิจัย ตลอดจนคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

4.1 ลักษณะของเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ต้องมีคุณลักษณะที่สามารถตอบถูกต้องตามรูปแบบการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 โดยได้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง ขนาดของโรงเรียน ที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงานอยู่ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับระดับสภาพและปัญหาการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 ในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 ทั้งสิ้น 2 ด้าน ดังนี้

1. การบริหารงานด้านธุรการ ประกอบด้วย 1) งานทะเบียน 2) งานการเงิน 3) งานพัสดุ 4) งานบุคลากร 5) งานอาคารสถานที่

2. การบริหารงาน ด้านวิชาการ ประกอบด้วย 1) หลักสูตร 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3) การวัดผลและประเมินผล 4) การรายงาน

การกำหนดค่าระดับของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 กำหนดไว้ 5 ระดับ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ ลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

สภาพและปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ให้คะแนน 5 คะแนน

สภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ให้คะแนน 4 คะแนน

สภาพและปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ให้คะแนน 3 คะแนน

สภาพและปัญหาอยู่ในระดับน้อย ให้คะแนน 2 คะแนน

สภาพและปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้คะแนน 1 คะแนน

4. นายจำเนียร สายสมบัติ (L.T.) ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนจุน
จังพลังรายภูร์ อำเภอคุณินารายณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3
5. นายอภิสัน พากเสถียร (L.T.) ครูชำนาญการ อันดับ กศ.2 โรงเรียน
สมเด็จพิทยาคม อำเภอสามโค้ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3
6. นายศิลธรรม โพนงา (L.T.C.) ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้าน
โนนก้อ อ่าเภอคำนว่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3
7. นายสุรศักดิ์ หนองโภชา (L.T.C.) อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนา
โภวิทยาสูง อ่าเภอคุณินารายณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3
8. นายสมศรี สุ่มมาตย์ (L.T.C.) ผู้อำนวยการชำนาญการ โรงเรียนบ้านสุขเจริญ
อำเภอคุณินารายณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3
9. นายภูวนาน พับดิโต (L.T.C.) ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาโดยให้คะแนนตามเกณฑ์ IOC (Index of Items Objective Congruence) คือ

$$IOC = \frac{\sum X}{N}$$

IOC แทนค่า ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับมาตรฐานประสงค์

$\sum X$ แทนค่า ผลรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทนค่า จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ถ้ามีข้อคำถามวัดได้ตรงจุดประสงค์ได้ +1 คะแนน

ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดตรงจุดประสงค์หรือไม่ ให้ 0 คะแนน

ถ้าข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่ตรงจุดประสงค์ได้ -1 คะแนน

เลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 – 1.0 ขึ้นไปเป็นข้อคำถาม และที่ได้ปรับปรุงตาม

ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะเพื่อนำไปทดลองใช้

- 4.6 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงครั้งหลังสุดไปทดลองใช้ (try-out) กับ
ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บังคับบัญชาลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ในโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์
เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 42 คน โดยแบ่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน และ
หัวหน้างานกิจกรรมลูกเสือ จำนวน 21 คน

4.7 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายชื่อ และรายด้าน โดยหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย เป็นรายชื่อและรายด้าน (Item Total Correlation) ตามวิธีของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำกว่า 0.23 ออกไป ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าค่าอำนาจจำแนกรายชื่อ มีค่าระหว่าง 0.53 ถึง 0.82

4.8 นำแบบสอบถามที่ผู้ตอบได้ตอบแล้ว มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha-coefficient) ตามวิธีของครอนบาก (Cronbach) อ้างอิงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2538 ; 126)

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{N}{N-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทนค่า สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

N แทนค่า จำนวนข้อของแบบสอบถาม

S_i^2 แทนค่า ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายชื่อ

S_t^2 แทนค่า ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

ปรากฏว่า แบบสอบถามด้านการบริหารงานธุรกิจ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97 และแบบสอบถามด้านการบริหารงานวิชาการ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.96 (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก ง)

4.8 นำแบบสอบถามที่มีคุณภาพแล้วไปจัดพิมพ์ฉบับจริงเพื่อนำมาในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. นำหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามไปยัง

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสิบ เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการศึกษาค้นคว้า อย่างเป็นระบบตามกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน

2. ผู้วิจัยขออนุญาตนำหนังสือส่งจากผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาภาคสิบ เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือ สามัญรุ่นใหญ่ในโรงเรียน และนำแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาซึ่งเป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสิบ เขต 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และให้เวลา กับผู้บุริหารและผู้บังคับบัญชาลูกเสือในการตอบและพิจารณาแบบสอบถามเป็นเวลาประมาณ 15 วัน

3. ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากผู้บุริหารและผู้บังคับบัญชาลูกเสือ ด้วยตนเอง โดยส่งแบบสอบถามทั้งหมด 168 ฉบับ ได้รับคืน 168 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

6. การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความเรียบเร้อย และความสมบูรณ์ของการตอบ เลือกตรวจให้คะแนน เฉพาะตอนที่ 2 ตามเกณฑ์ที่กำหนดให้

ระดับสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ให้คะแนน 5 คะแนน

ระดับสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก ให้คะแนน 4 คะแนน

ระดับสภาพและปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ให้คะแนน 3 คะแนน

ระดับสภาพและปัญหาอยู่ในระดับน้อย ให้คะแนน 2 คะแนน

ระดับสภาพและปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้คะแนน 1 คะแนน

2. นำข้อมูลคะแนนที่ได้มา แยกออกเป็นกลุ่ม ตามตัวแปรขนาด โรงเรียนเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ทางสถิติคุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel เพื่อหาค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรายข้อและรายด้าน

2.1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 วิเคราะห์เพื่อทราบระดับสภาพ และระดับปัญหาการบริหารงานกิจกรรม

ลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เขต 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอเป็นตารางประกอบการแปลความหมายรายข้อแต่ละด้าน โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 :100)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง สภาพและปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51- 4.50 หมายถึง สภาพและปัญหาการบริหารงาน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง สภาพและปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51- 2.50 หมายถึง สภาพและปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง สภาพและปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาด้านคุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ แบบการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เขต 3 ในครั้งนี้ มีสถิติที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และ S.D. (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 การหาอำนาจจำแนก การหาอำนาจจำแนกของแบบสอบถามที่จะข้อโดยใช้ค่าสหพันธ์อย่างง่าย (Item Total Correlation) ของเปียร์สัน (Pearson)

2.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดย ใช้สัมประสิทธิ์ แอลฟ่า ของครอนบาก (Cronbach's α - Coefficient)

8. ผลลัพธ์ ได้ข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 และได้เครื่องมือในการวิจัยที่มีคุณภาพ

ระยะที่ 2 ร่างและพัฒนารูปแบบการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่

1. วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 ให้เป็นไปตามสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. เป้าหมาย ร่างและพัฒนารูปแบบการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 เพื่อเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและยืนยันรูปแบบที่เหมาะสม

3. วิธีดำเนินการ

3.1 เมื่อดำเนินการศึกษาด้วยวิธีขั้นตอนที่ 1 อย่างเป็นระบบตามลำดับขั้นตอน ทุกประการแล้ว ผู้วิจัยจะนำผลการดำเนินการวิจัย ด้านสภาพการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม และด้านปัญหาการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาจัดทำร่างรูปแบบการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3

3.2 จัดการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อยืนยันและปรับปรุงรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญร่วมสัมมนา จำนวน 9 คน ประกอบด้วย

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 จำนวน 1 คน

**ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 5 คน นักวิชาการ 1 คน และครุภัณฑ์สอนลูกเสือ จำนวน 1 คน
เครื่องมือที่ใช้ในการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ร่างและพัฒนารูปแบบการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3 ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น**

การเก็บข้อมูลจากการสัมมนา โดยการบันทึกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญทุกคน ในข้อความที่ส่วนใหญ่เห็นสอดคล้องกัน สำหรับข้อความที่ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยให้ตัดออก

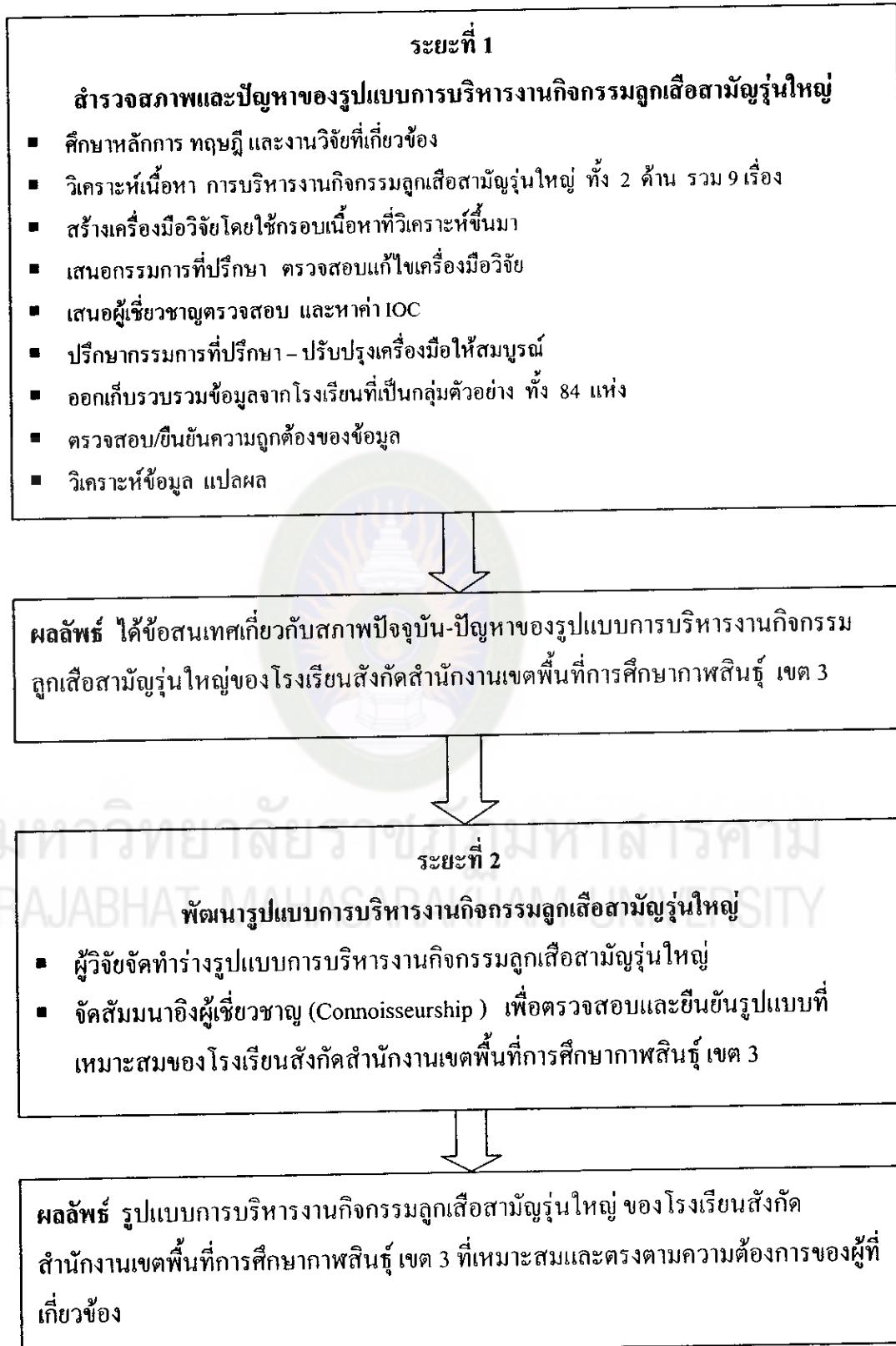
เมื่อคำนึงถึงการสัมมนาเรียบร้อยแล้ว จึงนำมาสรุปเป็นรูปแบบที่เหมาะสมในการบริการงาน กิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3

4. ผลลัพธ์ ได้รูปแบบในการบริการงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ที่เหมาะสมและตรงตามความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สรุปขั้นตอนการวิจัย



ภาพที่ 2 สรุปขั้นตอนการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่

ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 3