

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ระดับการปฏิบัติงานและปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ดังต่อไปนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
S.S.	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
F	แทน	ค่าสถิติ F
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธีการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยรวมและรายด้าน แล้วแปลผลโดยเทียบเกณฑ์การแปลความหมายที่กำหนดไว้
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe') (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 116)
4. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยรวมและรายด้าน แล้วแปลผลโดยเทียบเกณฑ์การแปลความหมายที่กำหนดไว้
5. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe') (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 116)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ปรากฏผลตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาด โรงเรียน	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนขนาดเล็ก	35	21.60
โรงเรียนขนาดกลาง	62	38.27
โรงเรียนขนาดใหญ่	65	40.12
รวมทั้งสิ้น	162	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 162 คน แยกตามขนาดของโรงเรียนได้เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 35 คน คิดเป็นร้อยละ 21.60 โรงเรียนขนาดกลาง 62 คน คิดเป็นร้อยละ 38.27 โรงเรียนขนาดใหญ่ 65 คน คิดเป็นร้อยละ 40.12

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยรวมและรายด้าน แล้วแปลผลโดยเทียบเกณฑ์การแปลความหมายที่กำหนดไว้ ปรากฏผลดังตารางที่ 3 – 11

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

ด้านที่	การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
1.	ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.03	0.41	มาก	7
2.	ด้านการบริหารงานงบประมาณ	4.06	0.44	มาก	5
3.	ด้านการบริหารงานบุคคล	3.92	0.43	มาก	8
4.	ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป	4.11	0.40	มาก	1
5.	ด้านการวางแผน	4.09	0.34	มาก	3
6.	ด้านการดำเนินงาน	4.04	0.33	มาก	6
7.	ด้านการตรวจสอบ	4.11	0.42	มาก	1
8.	ด้านการปรับปรุงแก้ไข	4.09	0.40	มาก	3
	โดยรวม	4.06	0.23	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
คือ ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.11$) ด้านการตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.11$) ด้านการ
วางแผน ($\bar{X} = 4.09$) ด้านการปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 4.09$) ด้านการบริหารงานงบประมาณ
($\bar{X} = 4.06$) ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.04$) ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.03$) และ
ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.92$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการบริหารงานวิชาการ เป็นรายชื่อ

ข้อที่	การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
1.	การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา	3.91	0.68	มาก	7
2.	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.87	0.71	มาก	8
3.	การนิเทศและพัฒนาริธีการเรียนการสอน	4.10	0.72	มาก	1
4.	การจัดกิจกรรมห้องสมุด	4.03	0.72	มาก	6
5.	การวัดผลและประเมินผลการเรียนในโรงเรียน	4.07	0.76	มาก	3
6.	การส่งเสริมการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นคน สำคัญ	4.07	0.79	มาก	3
7.	การประเมินมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษา	4.06	0.75	มาก	5
8.	การวิจัยการเรียนการสอนของโรงเรียน	4.09	0.77	มาก	2
	โดยรวม	4.03	0.41	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา
($\bar{X} = 4.10$) การวิจัยการเรียนการสอนของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.09$) การวัดผลและประเมินผล
การเรียนในโรงเรียน และการส่งเสริมการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นคนสำคัญ ($\bar{X} = 4.07$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการบริหารงานงบประมาณ เป็นรายชื่อ

ข้อที่	การปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
9.	การจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา	4.04	0.76	มาก	6
10.	การกำหนดนโยบาย แผนงาน/โครงการ	4.12	0.76	มาก	1
11.	การบริหารสินทรัพย์และผลประโยชน์ของ โรงเรียน	4.12	0.75	มาก	1
12.	การจัดหารายได้ของโรงเรียน	4.09	0.71	มาก	3
13.	การตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ โรงเรียน	4.09	0.79	มาก	3
14.	การจัดทำงบประมาณ	4.09	0.70	มาก	3
15.	การระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ใน การจัดการศึกษา	3.98	0.75	มาก	7
16.	การนิเทศ ติดตามการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน/ โครงการ	3.91	0.71	มาก	8
	โดยรวม	4.06	0.44	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดนโยบาย แผนงาน/โครงการ และ
การบริหารสินทรัพย์และผลประโยชน์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.12$) การจัดหารายได้ของโรงเรียน
การตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียน และการจัดทำงบประมาณ ($\bar{X} = 4.09$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการบริหารงานบุคคล เป็นรายชื่อ

ข้อที่	การปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
17.	การเสนอแผนอัตรากำลังของสถานศึกษา โดย ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ไปยังเขตพื้นที่การศึกษา	3.85	0.69	มาก	7
18.	การประเมินผลการปฏิบัติของบุคลากรใน สถานศึกษา	3.97	0.72	มาก	2
19.	การพัฒนาบุคลากรใน โรงเรียน	3.88	0.73	มาก	4
20.	การจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านบุคลากรใน สถานศึกษา	3.88	0.70	มาก	4
21.	การนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสถานศึกษา	3.91	0.67	มาก	3
22.	การจัดทำแผนพัฒนาประจำปี	4.03	0.64	มาก	1
23.	การจัดทำระบบและพัฒนาองค์กร	3.88	0.62	มาก	4
	โดยรวม	3.92	0.43	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดทำแผนพัฒนาประจำปี ($\bar{X} = 4.03$)
การประเมินผลการปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) การนำเสนอและเผยแพร่
ข้อมูลสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.91$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป เป็นรายชื่อ

ข้อที่	การปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
24.	การดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม	4.06	0.63	มาก	6
25.	การวางแผนและดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อพัฒนาการศึกษา	4.02	0.68	มาก	7
26.	การประสานงานกับองค์กรและหน่วยงานอื่น ทางการศึกษา	4.18	0.66	มาก	2
27.	การส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัด การศึกษาของบุคคล ชุมชนที่จัดการศึกษา	4.10	0.67	มาก	3
28.	การรับนักเรียนเข้าเรียน	4.19	0.61	มาก	1
29.	การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน	4.10	0.64	มาก	3
30.	การจัดระบบการควบคุมภายใน	4.10	0.64	มาก	3
	โดยรวม	4.11	0.40	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า การปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป โดยรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การรับนักเรียนเข้าเรียน ($\bar{X} = 4.19$) การประสานงาน
กับองค์กรและหน่วยงานอื่นทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.18$) การส่งเสริม สนับสนุนและประสาน
การจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชนที่จัดการศึกษา การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน และการจัด
ระบบการควบคุมภายใน ($\bar{X} = 4.10$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการวางแผน เป็นรายชื่อ

ข้อที่	การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
31.	มีระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	4.08	0.63	มาก	4
32.	กำหนดเป้าหมายการบริหารโรงเรียนให้ชัดเจน	4.11	0.53	มาก	2
33.	จัดทำแผนบริหารโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	4.17	0.62	มาก	1
34.	กำหนดโครงการกิจกรรมและขั้นตอนการ ปฏิบัติงานไว้ชัดเจน	4.09	0.59	มาก	3
35.	จัดทำปฏิทินงานจัดทำแผนนิเทศติดตาม กำกับ การบริหารชัดเจน	4.04	0.63	มาก	6
36.	จัดให้ครู ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมใน การวางแผนการบริหารโรงเรียน	4.05	0.60	มาก	5
	โดยรวม	4.09	0.34	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการวางแผน โดยรวม อยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ จัดทำแผนบริหารโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.17$)
กำหนดเป้าหมายการบริหารโรงเรียนให้ชัดเจน ($\bar{X} = 4.11$) กำหนดโครงการกิจกรรมและ
ขั้นตอนการปฏิบัติงานไว้ชัดเจน ($\bar{X} = 4.09$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการดำเนินงาน เป็นรายชื่อ

ข้อที่	การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
37.	ประชุมชี้แจงวิธีดำเนินงานตามแผนการบริหาร โรงเรียนแก่ผู้เกี่ยวข้อง	4.06	0.63	มาก	3
38.	จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้และ ทักษะการปฏิบัติงานโดยวิธีต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	4.01	0.62	มาก	6
39.	มอบหมายงานแก่บุคลากรตรงตามความสมัครใจ และความรู้ความสามารถ	4.12	0.63	มาก	1
40.	จัดให้มีกิจกรรมทางวิชาการ และการช่วยเหลือ นักเรียนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.06	0.58	มาก	3
41.	จัดให้มีงบประมาณในการบริหารโรงเรียนอย่าง เหมาะสม	3.96	0.61	มาก	8
42.	ประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.06	0.63	มาก	3
43.	นิเทศ ติดตาม กำกับการบริหารโรงเรียนตาม ปฏิทินปฏิบัติงาน	3.99	0.56	มาก	7
44.	เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ผลงานการปฏิบัติ งานของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.07	0.61	มาก	2
	โดยรวม	4.04	0.33	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการดำเนินงาน โดยรวม อยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มอบหมายงานแก่บุคลากรตรงตามความสมัครใจและ
ความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 4.14$) เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ผลงานการปฏิบัติ งานของ
โรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.07$) ประชุมชี้แจงวิธีดำเนินงานตามแผนการบริหารโรงเรียน
แก่ผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.06$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการตรวจสอบ เป็นรายชื่อ

ข้อที่	การปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
45.	กำหนดให้มีกลไกการตรวจสอบการบริหาร โรงเรียนที่ชัดเจน	4.02	0.61	มาก	6
46.	กำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การ ตรวจสอบการบริหาร โรงเรียนอย่างชัดเจน	4.14	0.62	มาก	3
47.	จัดหาและจัดทำเครื่องมือการตรวจสอบการ ปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ	4.06	0.62	มาก	5
48.	จัดให้มีการตรวจสอบการบริหาร โรงเรียนเป็น ระยะอย่างต่อเนื่อง	4.16	0.64	มาก	2
49.	จัดให้มีการตรวจสอบการบริหาร โรงเรียนโดย องค์กรคณะบุคคล	4.17	0.63	มาก	1
50.	จัดให้ครู ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมใน การตรวจสอบการบริหาร โรงเรียน	4.13	0.67	มาก	4
	โดยรวม	4.11	0.42	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า การปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการตรวจสอบ โดยรวม อยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก
มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ จัดให้มีการตรวจสอบการบริหาร โรงเรียนโดยองค์กรคณะบุคคล
($\bar{X} = 4.17$) จัดให้มีการตรวจสอบการบริหาร โรงเรียนเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.16$)
กำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การตรวจสอบการบริหาร โรงเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.14$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการปรับปรุงแก้ไข เป็นรายชื่อ

ข้อที่	การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
51.	ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ให้ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน	4.09	0.66	มาก	4
52.	ปรับปรุงแผนการบริหารโรงเรียนให้ชัดเจนและ สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.23	0.61	มาก	1
53.	ปรับปรุงวิธีการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้อง ตามความต้องการของโรงเรียน	4.19	0.66	มาก	2
54.	ปรับปรุงการมอบหมายงานแก่บุคลากรให้ตรง ตามความสนใจ	4.06	0.71	มาก	6
55.	ปรับปรุงการมอบหมายงานแก่บุคลากรให้ตรง ตามความรู้ความสามารถ	3.97	0.69	มาก	9
56.	ปรับปรุงเครื่องมือการนิเทศติดตามโรงเรียน	4.12	0.72	มาก	3
57.	พัฒนาเทคนิค วิธีการในการกำกับการบริหาร โรงเรียน	4.09	0.71	มาก	4
58.	ปรับปรุงวิธีการประสานความร่วมมือกับทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง	4.04	0.76	มาก	7
59.	ปรับปรุงกลไกการตรวจสอบการบริหาร โรงเรียนให้มีคุณภาพ	4.02	0.76	มาก	8
	โดยรวม	4.09	0.40	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการปรับปรุงแก้ไข โดยรวม อยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ปรับปรุงแผนการบริหารโรงเรียนให้ชัดเจนและสอดคล้อง
กับความต้องการของสังคม ($\bar{X} = 4.23$) ปรับปรุงวิธีการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องตามความ
ต้องการของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.19$) ปรับปรุงเครื่องมือการนิเทศติดตามโรงเรียน ($\bar{X} = 4.12$)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe') ปรากฏผลดังตารางที่ 12 – 29



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคาย
เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	3.91	0.49	มาก	4.19	0.34	มาก	3.93	0.36	มาก	4.03	0.41
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	4.02	0.41	มาก	4.24	0.37	มาก	3.59	0.44	มาก	4.06	0.44
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.87	0.35	มาก	3.92	0.46	มาก	3.94	0.44	มาก	3.92	0.43
4. ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป	3.79	0.37	มาก	4.19	0.35	มาก	4.20	0.38	มาก	4.11	0.40
5. ด้านการวางแผน	3.93	0.42	มาก	4.20	0.22	มาก	4.07	0.35	มาก	4.09	0.34
6. ด้านการดำเนินงาน	3.86	0.33	มาก	4.17	0.23	มาก	4.03	0.36	มาก	4.04	0.33
7. ด้านการตรวจสอบ	4.03	0.54	มาก	4.23	0.26	มาก	4.05	0.45	มาก	4.11	0.42
8. ด้านการปรับปรุงแก้ไข	3.71	0.26	มาก	4.36	0.31	มาก	4.04	0.34	มาก	4.09	0.40
โดยรวม	3.89	0.21	มาก	4.19	0.16	มาก	4.03	0.23	มาก	4.06	0.23

จากตารางที่ 12 พบว่า การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.11$) ด้านการตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.11$) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 4.09$) ด้านการปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 4.09$) ด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 4.06$) ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.04$) ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.03$) และด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.92$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดเล็ก การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.03$) ด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 4.02$) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.93$) ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.86$) ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.79$) และด้านการปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 3.71$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 4.36$) ด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 4.24$) ด้านการตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.23$) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 4.20$) ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.19$) ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.19$) ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.17$) ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.92$)
3. โรงเรียนขนาดใหญ่ การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.20$) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 4.07$) ด้านการตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.05$) ด้านการปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 4.04$) ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.03$) ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.94$) ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.94$) ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 3.93$)

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามขนาดโรงเรียน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.223	2	1.111	28.147	0.000*
ภายในกลุ่ม	6.277	159	3.948		
รวม	8.500	161			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน โดยรวม ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม

ขนาดโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	3.89	4.19	4.03
ขนาดเล็ก	3.89	-	0.3058*	0.1377*
ขนาดกลาง	4.19		-	0.1681*
ขนาดใหญ่	4.03			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน โดยรวม ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีระดับการปฏิบัติงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามขนาดโรงเรียน
ด้านการบริหารงานวิชาการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.677	2	1.339	8.995	0.000*
ภายในกลุ่ม	23.662	159	0.149		
รวม	26.339	161			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการบริหารงานวิชาการ

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{x}	3.91	4.19	3.93
ขนาดเล็ก	3.91	-	0.2804*	2.5549
ขนาดกลาง	4.19		-	0.2548*
ขนาดใหญ่	3.93			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีระดับการปฏิบัติงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามขนาดโรงเรียน
ด้านการบริหารงานงบประมาณ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3.933	2	1.967	11.797	0.000*
ภายในกลุ่ม	26.504	159	0.167		
รวม	30.438	161			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน ด้านการบริหารงาน
งบประมาณ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 18 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการบริหารงานงบประมาณ

ขนาดโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	4.02	4.24	3.59
ขนาดเล็ก	4.02	-	0.2225*	0.1272
ขนาดกลาง	4.24		-	0.3497*
ขนาดใหญ่	3.59			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารงานงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามขนาดโรงเรียน
ด้านการบริหารงานบุคคล

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.122	2	6.121	0.334	0.717
ภายในกลุ่ม	29.162	159	0.183		
รวม	29.284	161			

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคล
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามขนาดโรงเรียน
ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4.572	2	2.286	16.802	0.000*
ภายในกลุ่ม	21.634	159	0.136		
รวม	26.207	161			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน ด้านการบริหารงาน
บริหารทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.79	4.19	4.20
ขนาดเล็ก	3.79	-	0.4012*	0.4144*
ขนาดกลาง	4.19		-	1.3258
ขนาดใหญ่	4.20			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารงาน
บริหารทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง
และโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามขนาดโรงเรียน
ด้านการวางแผน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.575	2	0.787	7.593	0.001*
ภายในกลุ่ม	16.486	159	0.104		
รวม	18.061	161			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน ด้านการวางแผน แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน
 ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
 ด้านการวางแผน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{x}	3.93	4.20	4.07
ขนาดเล็ก	3.93	-	0.2629*	0.1410
ขนาดกลาง	4.20		-	0.1219
ขนาดใหญ่	4.07			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
 เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการวางแผน แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีระดับการปฏิบัติงาน
 บริหารโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามขนาดโรงเรียน
ด้านการดำเนินงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.153	2	1.077	11.524	0.000*
ภายในกลุ่ม	14.857	159	9.344		
รวม	17.010	161			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการดำเนินงาน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการดำเนินงาน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.86	4.17	4.03
ขนาดเล็ก	3.86	-	0.3082*	0.1698*
ขนาดกลาง	4.17		-	0.1384*
ขนาดใหญ่	4.03			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการดำเนินงาน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีระดับ
การปฏิบัติงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามขนาดโรงเรียน
ด้านการตรวจสอบ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.446	2	0.723	4.288	0.015*
ภายในกลุ่ม	26.803	159	0.169		
รวม	28.248	161			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการตรวจสอบ
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3
ด้านการตรวจสอบ

ขนาดโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{x}	4.03	4.23	4.05
ขนาดเล็ก	4.03	-	0.2053	1.7582
ขนาดกลาง	4.23		-	0.1877*
ขนาดใหญ่	4.05			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามขนาดโรงเรียน
ด้านการปรับปรุงแก้ไข

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	9.875	2	4.937	50.603	0.000*
ภายในกลุ่ม	15.514	159	9.757		
รวม	25.388	161			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 แสดงว่า ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน ด้านการปรับปรุงแก้ไข
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 29 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการปรับปรุงแก้ไข

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.71	4.36	4.04
ขนาดเล็ก	3.71	-	0.6541*	0.3297*
ขนาดกลาง	4.36		-	0.3244*
ขนาดใหญ่	4.04			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการปรับปรุงแก้ไข
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีระดับการ
ปฏิบัติงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและ โรงเรียนขนาดใหญ่ นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

4. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย
(Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยรวมและรายด้าน แล้วแปลผลโดย
เทียบเกณฑ์การแปลความหมายที่กำหนดไว้ ปรากฏผลตามตารางที่ 30 - 38

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
โดยรวมและรายด้าน

ด้านที่	การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
1.	ด้านการบริหารงานวิชาการ	3.17	0.40	ปานกลาง	7
2.	ด้านการบริหารงานงบประมาณ	3.14	0.41	ปานกลาง	8
3.	ด้านการบริหารงานบุคคล	3.33	0.46	ปานกลาง	3
4.	ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป	3.30	0.48	ปานกลาง	5
5.	ด้านการวางแผน	3.40	0.47	ปานกลาง	2
6.	ด้านการดำเนินงาน	3.42	0.39	ปานกลาง	1
7.	ด้านการตรวจสอบ	3.33	0.54	ปานกลาง	3
8.	ด้านการปรับปรุงแก้ไข	3.21	0.49	ปานกลาง	6
	โดยรวม	3.29	0.24	ปานกลาง	

จากตารางที่ 30 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
คือ ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.42$) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.40$) ด้านการบริหารงาน
บุคคล ($\bar{X} = 3.33$) ด้านการตรวจสอบ ($\bar{X} = 3.33$) ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.30$)
ด้านการปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 3.21$) ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 3.17$) และด้านการ
บริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 3.14$)

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการบริหารงานวิชาการ เป็นรายชื่อ

ข้อที่	การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
1.	การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา	3.35	0.78	ปานกลาง	1
2.	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.28	0.77	ปานกลาง	2
3.	การนิเทศและพัฒนาการเรียนการสอน	3.17	0.87	ปานกลาง	4
4.	การจัดกิจกรรมห้องสมุด	3.22	0.85	ปานกลาง	3
5.	การวัดผลและประเมินผลการเรียนในโรงเรียน	3.10	0.86	ปานกลาง	6
6.	การส่งเสริมการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นคน สำคัญ	3.02	0.85	ปานกลาง	8
7.	การประเมินมาตรฐานและคุณภาพของ สถานศึกษา	3.13	0.86	ปานกลาง	5
8.	การวิจัยการเรียนการสอนของโรงเรียน	3.06	0.87	ปานกลาง	7
	โดยรวม	3.17	0.40	ปานกลาง	

จากตารางที่ 31 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวม อยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัด
การศึกษา ($\bar{X} = 3.35$) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.28$) การจัดกิจกรรมห้องสมุด (\bar{X}
 $= 3.22$)

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน
ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการบริหารงานงบประมาณ เป็นรายชื่อ

ข้อที่	การปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
9.	การจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา	3.12	0.85	ปานกลาง	5
10.	การกำหนดนโยบาย แผนงาน/โครงการ	3.05	0.88	ปานกลาง	7
11.	การบริหารสินทรัพย์และผลประโยชน์ของ โรงเรียน	3.09	0.88	ปานกลาง	6
12.	การจัดหารายได้ของโรงเรียน	3.19	0.87	ปานกลาง	3
13.	การตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ โรงเรียน	3.00	0.86	ปานกลาง	8
14.	การจัดทำงบประมาณ	3.22	0.87	ปานกลาง	2
15.	การระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ใน การจัดการศึกษา	3.18	0.83	ปานกลาง	4
16.	การนิเทศ ติดตามการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน/ โครงการ	3.27	0.79	ปานกลาง	1
	โดยรวม	3.14	0.41	ปานกลาง	

จากตารางที่ 32 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยรวม
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การนิเทศ ติดตามการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน/
โครงการ ($\bar{X} = 3.27$) การจัดทำงบประมาณ ($\bar{X} = 3.22$) การจัดหารายได้ของโรงเรียน
($\bar{X} = 3.19$)

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการบริหารงานบุคคล เป็นรายชื่อ

ข้อที่	การปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
17.	การเสนอแผนอัตรากำลังของสถานศึกษา โดย ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ไปยังเขตพื้นที่การศึกษา	3.33	0.75	ปานกลาง	4
18.	การประเมินผลการปฏิบัติของบุคลากรใน สถานศึกษา	3.25	0.82	ปานกลาง	6
19.	การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	3.25	0.78	ปานกลาง	6
20.	การจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านบุคลากรใน สถานศึกษา	3.30	0.77	ปานกลาง	5
21.	การนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสถานศึกษา	3.36	0.78	ปานกลาง	2
22.	การจัดทำแผนพัฒนาประจำปี	3.36	0.82	ปานกลาง	2
23.	การจัดทำระบบและพัฒนาองค์กร	3.46	0.73	ปานกลาง	1
	โดยรวม	3.33	0.46	ปานกลาง	

จากตารางที่ 33 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวม
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดทำระบบและพัฒนาองค์กร
($\bar{X} = 3.46$) การนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.36$) การจัดทำแผนพัฒนา
ประจำปี ($\bar{X} = 3.36$)

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป เป็นรายชื่อ

ข้อที่	การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
24.	การดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม	3.38	0.83	ปานกลาง	1
25.	การวางแผนและดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อพัฒนาการศึกษา	3.30	0.83	ปานกลาง	4
26.	การประสานงานกับองค์กรและหน่วยงานอื่น ทางการศึกษา	3.22	0.90	ปานกลาง	7
27.	การส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัด การศึกษาของบุคคล ชุมชนที่จัดการศึกษา	3.27	0.87	ปานกลาง	6
28.	การรับนักเรียนเข้าเรียน	3.30	0.90	ปานกลาง	4
29.	การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน	3.33	0.86	ปานกลาง	2
30.	การจัดระบบการควบคุมภายใน	3.32	0.86	ปานกลาง	3
	โดยรวม	3.30	0.48	ปานกลาง	

จากตารางที่ 34 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป โดยรวม
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม
($\bar{X} = 3.38$) การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน ($\bar{X} = 3.33$) การจัดระบบการควบคุมภายใน
($\bar{X} = 3.32$)

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน
ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการวางแผน เป็นรายชื่อ

ข้อที่	การปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
31.	มีระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	3.36	0.85	ปานกลาง	5
32.	กำหนดเป้าหมายการบริหาร โรงเรียนให้ชัดเจน	3.50	0.81	ปานกลาง	1
33.	จัดทำแผนบริหาร โรงเรียนอย่างเป็นระบบ	3.30	0.89	ปานกลาง	6
34.	กำหนดโครงการกิจกรรมและขั้นตอนการ ปฏิบัติงานไว้ชัดเจน	3.43	0.83	ปานกลาง	3
35.	จัดทำปฏิทินงานจัดทำแผนนิเทศติดตาม กำกับ การบริหารชัดเจน	3.38	0.83	ปานกลาง	4
36.	จัดให้ครู ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมใน การวางแผนการบริหาร โรงเรียน	3.44	0.81	ปานกลาง	2
	โดยรวม	3.40	0.47	ปานกลาง	

จากตารางที่ 35 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการวางแผน โดยรวม อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ กำหนดเป้าหมายการบริหาร โรงเรียนให้ชัดเจน
($\bar{X} = 3.50$) จัดให้ครู ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหาร โรงเรียน
($\bar{X} = 3.44$) กำหนดโครงการกิจกรรมและขั้นตอนการปฏิบัติงานไว้ชัดเจน ($\bar{X} = 3.43$)

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการดำเนินงาน เป็นรายชื่อ

ข้อที่	การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
37.	ประชุมชี้แจงวิธีดำเนินงานตามแผนการบริหาร โรงเรียนแก่ผู้เกี่ยวข้อง	3.38	0.83	ปานกลาง	6
38.	จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้และ ทักษะการปฏิบัติงาน โดยวิธีต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	3.42	0.80	ปานกลาง	4
39.	มอบหมายงานแก่บุคลากรตรงตามความสมัครใจ และความรู้ความสามารถ	3.32	0.87	ปานกลาง	8
40.	จัดให้มีกิจกรรมทางวิชาการ และการช่วยเหลือ นักเรียนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.47	0.81	ปานกลาง	2
41.	จัดให้มีงบประมาณในการบริหาร โรงเรียนอย่าง เหมาะสม	3.46	0.77	ปานกลาง	3
42.	ประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.38	0.83	ปานกลาง	6
43.	นิเทศ ติดตาม กำกับการบริหาร โรงเรียนตาม ปฏิทินปฏิบัติงาน	3.53	0.75	มาก	1
44.	เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ผลงานการปฏิบัติ งานของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.41	0.83	ปานกลาง	5
	โดยรวม	3.42	0.39	ปานกลาง	

จากตารางที่ 36 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการดำเนินงาน โดยรวม อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน และระดับ
ปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ นิเทศ ติดตาม กำกับ
การบริหาร โรงเรียนตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.53$) จัดให้มีกิจกรรมทางวิชาการ และการ
ช่วยเหลือนักเรียนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.47$) จัดให้มีงบประมาณในการ
บริหาร โรงเรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.46$)

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการตรวจสอบ เป็นรายชื่อ

ข้อที่	การปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
45.	กำหนดให้มีกลไกการตรวจสอบการบริหาร โรงเรียนที่ชัดเจน	3.44	0.80	ปานกลาง	1
46.	กำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การ ตรวจสอบการบริหารโรงเรียนอย่างชัดเจน	3.33	0.88	ปานกลาง	3
47.	จัดหาและจัดทำเครื่องมือการตรวจสอบการ ปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ	3.40	0.83	ปานกลาง	2
48.	จัดให้มีการตรวจสอบการบริหารโรงเรียนเป็น ระยะอย่างต่อเนื่อง	3.27	0.89	ปานกลาง	5
49.	จัดให้มีการตรวจสอบการบริหารโรงเรียนโดย องค์กรคณะบุคคล	3.28	0.89	ปานกลาง	4
50.	จัดให้ครู ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมใน การตรวจสอบการบริหารโรงเรียน	3.24	0.88	ปานกลาง	6
	โดยรวม	3.33	0.54	ปานกลาง	

จากตารางที่ 37 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการตรวจสอบ โดยรวม อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ กำหนดให้มีกลไกการตรวจสอบการบริหาร
โรงเรียนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.44$) จัดหาและจัดทำเครื่องมือการตรวจสอบการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ
($\bar{X} = 3.40$) กำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การตรวจสอบการบริหารโรงเรียนอย่างชัดเจน
($\bar{X} = 3.33$)

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน
ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการปรับปรุงแก้ไข เป็นรายชื่อ

ข้อที่	การปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
51.	ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ให้ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน	3.30	0.86	ปานกลาง	1
52.	ปรับปรุงแผนการบริหารโรงเรียนให้ชัดเจนและ สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	3.25	0.92	ปานกลาง	3
53.	ปรับปรุงวิธีการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้อง ตามความต้องการของโรงเรียน	3.19	0.91	ปานกลาง	5
54.	ปรับปรุงการมอบหมายงานแก่บุคลากรให้ตรง ตามความสนใจ	3.22	0.86	ปานกลาง	4
55.	ปรับปรุงการมอบหมายงานแก่บุคลากรให้ตรง ตามความรู้ความสามารถ	3.30	0.81	ปานกลาง	1
56.	ปรับปรุงเครื่องมือการนิเทศติดตามโรงเรียน	3.14	0.88	ปานกลาง	7
57.	พัฒนาเทคนิค วิธีการในการกำกับการบริหาร โรงเรียน	3.19	0.87	ปานกลาง	6
58.	ปรับปรุงวิธีการประสานความร่วมมือกับทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง	3.13	0.85	ปานกลาง	9
59.	ปรับปรุงกลไกการตรวจสอบการบริหาร โรงเรียนให้มีคุณภาพ	3.14	0.85	ปานกลาง	7
	โดยรวม	3.21	0.49	ปานกลาง	

จากตารางที่ 38 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการปรับปรุงแก้ไข โดยรวม อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนให้
ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.30$) ปรับปรุงการมอบหมายงานแก่บุคลากรให้ตรง
ตามความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 3.30$) ปรับปรุงแผนการบริหารโรงเรียนให้ชัดเจนและสอดคล้องกับ
ความต้องการของสังคม ($\bar{X} = 3.25$)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร
โรงเรียน ตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One-way Analysis of Variance) กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการ
ทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe') ปรากฏผลดังตาราง 39 – 53



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน ตั้งคณณำนักงานเขตพินทักการศึกษา
หนองคาย เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	3.20	0.42	ปานกลาง	3.16	0.41	ปานกลาง	3.15	0.39	ปานกลาง	3.17	0.40	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	3.25	0.37	ปานกลาง	3.10	0.47	ปานกลาง	3.11	0.37	ปานกลาง	3.14	0.41	ปานกลาง
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.52	0.32	ปานกลาง	3.37	0.44	ปานกลาง	3.19	0.49	ปานกลาง	3.33	0.46	ปานกลาง
4. ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป	3.40	0.35	ปานกลาง	3.35	0.50	ปานกลาง	3.21	0.52	ปานกลาง	3.30	0.48	ปานกลาง
5. ด้านการวางแผน	3.36	0.48	ปานกลาง	3.55	0.45	ปานกลาง	3.27	0.46	ปานกลาง	3.40	0.47	ปานกลาง
6. ด้านการดำเนินงาน	3.35	0.31	ปานกลาง	3.61	0.40	ปานกลาง	3.28	0.36	ปานกลาง	3.42	0.39	ปานกลาง
7. ด้านการตรวจสอบ	3.29	0.55	ปานกลาง	3.50	0.53	ปานกลาง	3.19	0.50	ปานกลาง	3.33	0.54	ปานกลาง
8. ด้านการปรับปรุงแก้ไข	3.34	0.25	ปานกลาง	3.18	0.62	ปานกลาง	3.16	0.46	ปานกลาง	3.21	0.49	ปานกลาง
โดยรวม	3.34	0.17	ปานกลาง	3.36	0.24	ปานกลาง	3.20	0.25	ปานกลาง	3.29	0.24	ปานกลาง

จากตารางที่ 39 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.42$) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.42$) ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.42$) ด้านการตรวจสอบ ($\bar{X} = 3.42$) ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.42$) ด้านการปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 3.42$) ด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 3.42$) และด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 3.42$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.03$) ด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 4.02$) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.93$) ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.86$) ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.79$) และด้านการปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 3.71$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 4.36$) ด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 4.24$) ด้านการตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.23$) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 4.20$) ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.19$) ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.19$) ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.17$) ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.92$)
3. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.20$) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 4.07$) ด้านการตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.05$) ด้านการปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 4.04$) ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.03$) ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.94$) ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.94$) ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 3.93$)

ตารางที่ 40 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามขนาดโรงเรียน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.883	2	0.441	8.325	0.000*
ภายในกลุ่ม	8.431	159	5.302		
รวม	9.314	161			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 40 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน โดยรวม ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 41 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร
โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
โดยรวม

ขนาดโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		\bar{x}	3.34	3.36
ขนาดเล็ก	3.34	-	2.1281	0.1361*
ขนาดกลาง	3.36		-	0.1574*
ขนาดใหญ่	3.20			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน โดยรวม ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางมีระดับปัญหา การปฏิบัติงานมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 42 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามขนาดโรงเรียน
ด้านการบริหารงานวิชาการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5.286	2	2.643	0.162	0.851
ภายในกลุ่ม	25.942	159	0.163		
รวม	25.995	161			

จากตารางที่ 42 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 43 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามขนาดโรงเรียน
ด้านการบริหารงานงบประมาณ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.573	2	0.287	1.725	0.182
ภายในกลุ่ม	26.433	159	0.166		
รวม	27.007	161			

จากตารางที่ 43 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารงาน
งบประมาณ ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 45 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร
โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการบริหารงานบุคคล

ขนาดโรงเรียน				
	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	3.52	3.37	3.19
ขนาดเล็ก	3.52	-	0.1515	0.3356*
ขนาดกลาง	3.37		-	0.1842
ขนาดใหญ่	3.19			-

* = นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 45 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 46 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามขนาดโรงเรียน
ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.018	2	0.509	2.221	0.112
ภายในกลุ่ม	36.435	159	0.229		
รวม	37.453	161			

จากตารางที่ 46 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการบริหร
งานบริหารทั่วไป ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 47 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 ตามขนาดโรงเรียน
ด้านการวางแผน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.492	2	1.246	5.899	0.003*
ภายในกลุ่ม	33.584	159	0.211		
รวม	36.075	161			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 47 แสดงว่า ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียน ด้านการวางแผน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 48 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร
โรงเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการวางแผน

ขนาดโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		\bar{x}	3.36	3.55
ขนาดเล็ก	3.36	-	0.1892	0.0900
ขนาดกลาง	3.55		-	0.2767*
ขนาดใหญ่	3.27			-

* = นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 48 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการวางแผน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีระดับปัญหา
การปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 49 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามขนาดโรงเรียน
ด้านการดำเนินงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3.697	2	1.848	13.902	0.000*
ภายในกลุ่ม	21.139	159	0.133		
รวม	24.836	161			

* = นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 49 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการดำเนินงาน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 50 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร
โรงเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการดำเนินงาน

ขนาดโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	3.35	3.61	3.28
ขนาดเล็ก	3.35	-	0.2553*	0.0700
ขนาดกลาง	3.61		-	0.3319*
ขนาดใหญ่	3.28			-

* = นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 50 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการดำเนินงาน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง
มีระดับปัญหาการปฏิบัติงานมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 51 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามขนาดโรงเรียน
ด้านการตรวจสอบ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3.233	2	1.617	5.926	0.003*
ภายในกลุ่ม	43.372	159	0.273		
รวม	46.605	161			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 51 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการตรวจสอบ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 52 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร
โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
ด้านการตรวจสอบ

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.29	3.50	3.19
ขนาดเล็ก	3.29	-	0.2143	0.1011
ขนาดกลาง	3.50		-	0.3154*
ขนาดใหญ่	3.19			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 52 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการตรวจสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 53 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามขนาดโรงเรียน
ด้านการปรับปรุงแก้ไข

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.774	2	.387	1.599	.205
ภายในกลุ่ม	38.491	159	.24		
รวม	39.265	16			

จากตารางที่ 53 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีระดับปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียน ด้านการปรับปรุง
แก้ไข ไม่แตกต่างกัน