

**ชื่อเรื่อง** ระดับการปฏิบัติงานและปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3

**ผู้วิจัย** นายสมเดช ปิ่นสุริย์ **ปริญญา** ค.ม (การบริหารการศึกษา)

**กรรมการที่ปรึกษา** ดร. ทองม้วน นาแสงี่ยม ประธานกรรมการ  
ผศ. สิทธิชัย บุญหมั่น กรรมการ  
ผศ. ไพศาล เอกะกุล กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2550

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงาน และปัญหาการปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามกรอบแนวคิด 8 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบ และด้านการปรับปรุงแก้ไข ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 162 คน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามขนาดโรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน เครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 59 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติอ้างอิงที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน คือ ค่า F-test โดยการ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่าง จะทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การปฏิบัติงานบริหาร โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน ระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป ด้านการตรวจสอบ ด้านการวางแผน ด้านการปรับปรุงแก้ไข ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการดำเนินงาน ด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการบริหารงานบุคคล

2. ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวม มีการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 7 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบ และด้านการปรับปรุงแก้ไข ส่วนด้านการบริหารงานบุคคล มีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

3. ปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินงาน ด้านการวางแผน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการตรวจสอบ ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป ด้านการปรับปรุงแก้ไข ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานวิชาการ

4. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวม มีปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน และด้านการตรวจสอบ มีปัญหาการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบริหารทั่วไป และด้านการปรับปรุงแก้ไข

**TITLE:** The Level of Performance and the School Administrators' Problems in  
The Administration of Schools under Nongkhai Office of Educational  
Service Area 3

**AUTHOR:** Somdech Pinsoon    **DEGREE:** M. Ed. (Educational Administration)

**ADVISORS:** Dr. Thongmuan Nasa-ngiem                          Chairman

Asst. Prof. Sithichai Butsamun                                  Committee

Asst. Prof. Paisan Ekakul                                          Committee

**RAJABHAT MAHA SRAKHAM UNIVERSITY, 2007**

### **ABSTRACT**

This research aimed to study and compare the levels of performance and the school administrators' problems in the administration of schools under Nongkhai Office of Educational Service Area 3 according to 8 aspects of the conceptual framework. They are: the aspect of academic administration, the aspect of budget administration, the aspect of personnel administration, the aspect of general administrative work, the aspect of planning, the aspect of implementation, the aspect of inspection, and the aspect of improvement and correction. The sample comprised 162 people from schools of different sizes, obtained through stratified random sampling. The sample size was determined according to the Krejcie and Morgan Table. The instrument used was a rating scale questionnaire with 59 items and .97 reliability value. The statistics used included frequency, percentage, mean, and standard deviation. F-test (one-way ANOVA) was employed to test the hypothesis. When a difference occurred, a paired test according to Sheffe's method was carried out.

The results are as follows:

1. The school administrators' performance, as a whole, was at the "much" level. When considered by aspect it was found that every aspect was also at the "much" level. They are ranked from high to low as follows: the aspect of general administrative work, the aspect of inspection, the aspect of planning, the aspect of improvement and correction, the aspect of budget administration, the aspect of implementation, the aspect of academic administration, and the aspect of personnel administration.

2. The comparison of the school administrators' performance, classified by the size of the school, showed that as a whole, there were differences in the levels of performance, with .05 statistical significance. When considered by aspect it was found that 7 aspects were different with .05 statistical significance. They are: the aspect of academic administration, the aspect of budget administration, the aspect of general administrative work, the aspect of planning, the aspect of implementation, the aspect of inspection, and the aspect of improvement and correction. On the other hand, the aspect of personnel administration showed no difference.

3. The administrators' problems in the administration of schools under Nongkhai Office of Educational Service Area 3 as a whole were at the "medium" level. When considered by aspect, all aspects were at the medium level. Their means are ranked from high to low as follows: the aspect of implementation, the aspect of planning, the aspect of personnel administration, the aspect of inspection, the aspect of general administrative work, the aspect of improvement and correction, the aspect of budget administration, and the aspect of academic administration.

4. The comparison of the school administrators' problems classified by the size of the school showed that, as a whole, they had differences with .05 statistical significance. When considered by aspect, 4 aspects were different. These included the aspect of personnel administration, the aspect of planning, the aspect of implementation, and the aspect of inspection. On the other hand, the other 4 aspects were not different. They included the aspect of academic administration, the aspect of budget administration, the aspect of general administrative work, and the aspect of improvement and correction.