

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัย ปัญหาการบริหารงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำนวน 176 คน จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบการบรรยายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามขั้นส่วน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤติจากการแจกแจงแบบ t
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาใน f - distridution
df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Squares)

2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ห้วงเนื้อหาของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 176 คน จำนวนการศึกษาระดับปริญญาตรีถึงขั้นศึกษาระดับปริญญาโทมีจำนวนมากที่สุดจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 และการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 จำนวนที่ตอบว่า จำนวนคนในช่วงเวลาการเป็นผู้บริหารสถานศึกษา มากกว่า 20 ปี มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาคือ ช่วงเวลา 20 ปี ถึง 26 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 22.16 และ ช่วงเวลา 20-25 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 15.34 และจำนวนคนตอบว่า จำนวนคนในช่วงเวลาการเป็นผู้บริหารสถานศึกษา มากกว่า 20 ปี มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาคือ ช่วงเวลา 20 ปี ถึง 26 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 22.16 และ ช่วงเวลา 20-25 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 15.34 และจำนวนคนตอบว่า จำนวนคนในช่วงเวลาการเป็นผู้บริหารสถานศึกษา มากกว่า 20 ปี มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาคือ ช่วงเวลา 20 ปี ถึง 26 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 22.16 และ ช่วงเวลา 20-25 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 15.34

ห้วงเนื้อหา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ระดับการศึกษาถึงขั้น		
1.1 ปริญญาตรี	64	36.36
1.2 ปริญญาโทขึ้นไป	112	63.64
รวม	176	100.00
2. ช่วงเวลาการเป็นผู้บริหารสถานศึกษา		
2.1 ต่ำกว่า 20 ปี	110	62.50
2.2 20-25 ปี	27	15.34
2.3 26 ปี ขึ้นไป	39	22.16
รวม	176	100.00
3. ขนาดของสถานศึกษา		
3.1 ขนาดเล็ก	99	56.25
3.2 ขนาดกลาง	65	36.93
3.3 ขนาดใหญ่	12	6.82
รวม	176	100.00

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของห้วงเนื้อหาของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ผลการวิเคราะห์ห้วงเนื้อหาของผู้ตอบแบบสอบถาม ตารางที่ 2

3. ผลการวิเคราะห์ห้วงเนื้อหา

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยของผู้บริหารระดับรองศาสตราจารย์ด้านศึกษาศาสตร์ที่ตอบคำถาม 1 จำนวน 4 คำถาม พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) และจำแนกเป็นรายคำถาม พบว่า ผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยของระดับความสัมพันธ์จากมากไปน้อย คือ ลำดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.81$) รองลงมา คือ ลำดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.65$) ลำดับที่ 3 ($\bar{X} = 3.55$) และลำดับที่ 4 ($\bar{X} = 3.63$)

ลำดับที่	ระดับ	S.D.	\bar{X}	ความถี่
1	มาก	0.55	3.81	1
2	มาก	0.62	3.65	2
3	มาก	0.79	3.55	4
4	มาก	0.58	3.63	3
รวม				รวม

(n = 176)

จำนวน 99 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาคือ ขนาดกลาง จำนวน 65 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.93 และขนาดใหญ่ จำนวน 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.82

2. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผู้บริหารระดับรองศาสตราจารย์ด้านการบริหารงานของสถานศึกษาต่อการปฏิบัติงานของสถานศึกษาในภาพรวม พบว่า 1

ค่าเฉลี่ย 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสัมพันธ์

สถานศึกษาระดับรองศาสตราจารย์ด้านศึกษาศาสตร์ที่ตอบคำถาม 1 คือข้อที่ 4

การปฏิบัติงานของสถานศึกษาต่อการปฏิบัติงานของสถานศึกษาในภาพรวม พบว่า 1

โดยรวมจำแนกเป็นรายคำถาม ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสัมพันธ์

สถานศึกษาระดับรองศาสตราจารย์ด้านศึกษาศาสตร์ที่ตอบคำถาม 1 คือข้อที่ 4

การปฏิบัติงานของสถานศึกษาต่อการปฏิบัติงานของสถานศึกษาในภาพรวม พบว่า 1

ลำดับที่	ระดับ	ความถี่	X	S.D.	รวม
10	ปานกลาง	1.02	2.72	0.89	1.02
8	มาก	0.89	3.87	0.89	0.89
5	มาก	0.82	3.99	0.82	0.82
1	มาก	0.79	4.27	0.79	0.79
9	ปานกลาง	1.01	3.07	1.01	1.01
7	มาก	0.73	3.88	0.73	0.73
2	มาก	1.06	4.20	1.06	1.06
4	มาก	0.79	4.04	0.79	0.79
3	มาก	0.74	4.15	0.74	0.74
6	มาก	3.97	3.95	3.97	3.97
	มาก	0.55	3.81	0.55	3.81

(n = 176)

2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความถี่ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ต่อปัญหาการบริหารงานของสถานศึกษา
 จำนวนเป็นรายข้อและรายข้อ จำนวน 4 ข้อ ดังนี้
 2.2.1 ส่วนวิชาการ ดังตารางที่ 4
 ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความถี่ของผู้บริหาร
 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
 ต่อปัญหาการบริหารงานของสถานศึกษา

ลำดับที่	ระดับ	ความถี่	S.D.	\bar{X}	ค่าเฉลี่ย
1	มาก	0.86	4.02	1	1. ไม่มีการวิเคราะห์แยกย่อย แผนงาน/โครงการ ของสถานศึกษา
2	มาก	0.91	3.92	2	2. ไม่มีการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของ แผนงาน/โครงการ
9	มาก	0.85	3.61	3	3. ไม่มีการให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ สถานศึกษาผู้พิมพ์เวียนเกี่ยวกับแผนงบประมาณ ของสถานศึกษา
13	ปานกลาง	1.09	3.22	4	4. การจัดสรรงบประมาณให้กับสถานศึกษาไม่เพียงพอ
6	มาก	0.79	3.60	5	5. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันไปตามแผนต่างๆ
8	มาก	0.75	3.66	6	6. ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานหรือผลกำไร/เสียหาย

(n = 176)

จากตารางที่ 4 พบว่า ความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาลำดับที่ 4 มีความเห็น 10 ข้อ พบว่า โดยรวมมีความเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) และจัดจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า มีความเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยของระดับความเห็น การพัฒนาและส่งเสริมให้เริ่มใหม่ในแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) และ มีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยของระดับความเห็น จากมากไปน้อย คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่เพิ่มขึ้นพอใจ ($\bar{X} = 3.07$) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 2.72$)

2.2.2 ค่าเฉลี่ยงบประมาณ 5 ตารางที่ 5

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ลำดับที่ 4 จากงานพิมพ์เวียนที่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 176 ข้อเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยงบประมาณ จัดแนกเป็นรายข้อ

ลำดับที่	ระดับ	ความถี่	X ₋	S.D.
5	มาก	0.80	3.66	0.80
6	มาก	0.83	3.68	0.83
1	มาก	0.87	3.72	0.87
6	มาก	0.81	3.52	0.81
2	มาก	0.80	3.70	0.80

ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจจากงานวิจัย 3 อันดับแรก คือ การสอนและงานวิจัยของครู
 ไม่สอดคล้องกับภาระงานที่ครูผู้สอน (X = 4.34) รองลงมา คือ การติดตามและงานวิจัย
 ของครูไม่สอดคล้องกับภาระงานที่ครูผู้สอน (X = 3.89) และ การติดตามผลการ
 ปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ (X = 3.58) และมีความสัมพันธ์อยู่ใน
 ระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ เริ่มจากค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจจากงานวิจัย 3 อันดับแรก
 คือ การพิจารณาความคุ้มค่าของงบประมาณ ไม่โปร่งใส ไม่บริสุทธิ์และไม่ยุติธรรม (X = 3.35)
 รองลงมาคือ ครูมีงานไม่เพียงพอตามเกณฑ์ ก.บ. กำหนด (X = 3.29) การขอค่าตอบแทน
 ตำแหน่งและวุฒิของข้าราชการครูไม่สัมพันธ์ไปเลย (X = 3.26) และการจัด
 บุคลากรเข้าปฏิบัติงานไม่ตรงตามความถนัดหรือวิชาเอก (X = 3.14)
 2.2.4 ส่วนการรับทราบทั่วไป ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสัมพันธ์ของผู้บริหาร
 สถานศึกษาผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาตามตารางที่ 1 ต่อปัญหา
 การบริหารงานของสถานศึกษา ส่วนการรับทราบทั่วไปแยกเป็นรายข้อ

(n = 176)

ของสถานศึกษา โดยรวบรวมแบบสอบถามจากครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา จำนวน 105 คน
 ผู้ที่ตอบแบบสอบถามได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา จำนวน 105 คน
 1. ผลการวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา

และของสถานศึกษา โดยเก็บแบบสอบถามจากครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา จำนวน 105 คน
 ผู้ที่ตอบแบบสอบถามได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา จำนวน 105 คน
 3. ผลการวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา

เพื่อวัดการรับรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.48$)
 ผู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ คือ การจัดให้อาจารย์สอนที่ห้องเรียน หรือพิเศษต่างๆ
 ($\bar{X} = 3.68$) และ การรับ-ส่งหนังสือราชการล่าช้า ไม่ทันเวลา ($\bar{X} = 3.68$) และมีความคิดเห็น
 ไม่ตรงกันระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาในกรณีการจัดกิจกรรม
 ที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา จำนวน 3 ข้อ คือ การจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมพัฒนาการ
 ของเด็กปฐมวัย การจัดทำแบบสอบถาม/โครงการจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมพัฒนาการ
 ของเด็กปฐมวัย และการจัดทำแบบสอบถาม/โครงการจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมพัฒนาการ
 ของเด็กปฐมวัย จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ การจัดแบบสอบถาม/โครงการจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมพัฒนาการ
 ของเด็กปฐมวัย จำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับจาก
 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 7 ข้อ พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$)
 ผู้ที่ตอบแบบสอบถามได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา จำนวน 105 คน
 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา

ระดับที่	ระดับ	S.D.	\bar{X}	รวม
3	มาก	0.76	3.68	6. การรับ-ส่งหนังสือราชการล่าช้า ไม่ทันเวลา
7	ปานกลาง	1.01	3.48	7. การจัดให้อาจารย์สอนที่ห้องเรียน หรือพิเศษต่างๆ
	มาก	0.58	3.63	7. ผู้ที่ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเชื่อมั่นของผู้บริหาร
 ตามทัศนคติที่มุ่งพัฒนาองค์การศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
 การเป็นผู้นำที่มุ่งพัฒนาองค์การศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มุ่งพัฒนาองค์การศึกษาระดับ
 โดรวมจำนวนเป็นรายด้าน

ด้าน	ผู้บริหารระดับอุดมศึกษา ต่ำกว่า 20 ปี		ผู้บริหารระดับอุดมศึกษา 20-25 ปี		ผู้บริหารระดับอุดมศึกษา 26 ปีขึ้นไป	
	\bar{X} S.D.	ระดับ ความเชื่อมั่น	\bar{X} S.D.	ระดับ ความเชื่อมั่น	\bar{X} S.D.	ระดับ ความเชื่อมั่น
1. ทัศนคติการ	3.74	0.63	3.85	0.31	3.84	0.35
2. ใช้งบประมาณ	3.75	0.68	3.52	0.35	3.67	0.50
3. ศึกษาระดับ งานบุคคล	3.45	0.87	3.55	0.45	3.64	0.41
4. ศึกษาระดับ ทั่วไป	3.62	0.61	3.57	0.44	3.71	0.50
รวม	3.64	0.62	3.62	0.30	3.72	0.31

(n = 176)

กรณีผลการเปรียบเทียบความชอบแก่คนไข้พบว่า โดยรวมมีความชอบแก่คนไข้แตกต่างกันอย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบความชอบแก่คนไข้ในด้าน ดังนี้

ตารางที่ 12

ตารางที่ 12 วิเคราะห์ความแปรปรวนของความชอบของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีช่วงอายุการเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา
 แตกต่างกันไปเกี่ยวกับความชอบแก่คนไข้

(n = 176)

แหล่ง ข้อมูล	แหล่ง เปรียบเทียบ	SS	df	MS	F	Sig
1. ความชอบ	ระหว่างกลุ่ม	2.058	2	1.029	3.536	.063
	ภายในกลุ่ม	50.342	173	.291		
2. ความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	3.550	2	1.775	4.857	.009*
	ภายในกลุ่ม	63.228	173	.365		
3. ความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	14.255	2	7.128	13.085	.002*
	ภายในกลุ่ม	94.239	173	.545		
4. ความรับผิดชอบทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	5.364	2	2.682	8.797	.059
	ภายในกลุ่ม	52.745	173	.305		
รวม		58.108	175			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า ความชอบของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีช่วงอายุการเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาแตกต่างกัน
 ไปเกี่ยวกับการบริหารงานของสถานศึกษาในด้านความเหมาะสมและการ
 รับผิดชอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีที่ 13 ผู้วิจัยจะนำเสนอผลของการศึกษาครั้งนี้ว่า 20 ปี มีผลอย่างไร

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลของการศึกษาครั้งนี้ว่า 20 ปี มีผลอย่างไร

และนำเสนอผลของการศึกษาครั้งนี้ว่า 20 ปี มีผลอย่างไร

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลของการศึกษาครั้งนี้ว่า 20 ปี มีผลอย่างไร

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลของการศึกษาครั้งนี้ว่า 20 ปี มีผลอย่างไร

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความเปลี่ยนแปลงของทัศนคติของผู้

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ช่วงอายุ	Sig	X	ทัศนคติ	
			ก่อน	หลัง
1. 20 ปี	.014*	3.45	3.55	3.64
2. 20-25 ปี				
3. 26 ปีขึ้นไป				
ช่วงอายุ	Sig	X	ทัศนคติ	
			ก่อน	หลัง
1. 20 ปี	.011*	3.75	3.52	3.67
2. 20-25 ปี				
3. 26 ปีขึ้นไป				
ช่วงอายุ	Sig	X	ทัศนคติ	
			ก่อน	หลัง
1. 20 ปี	.022*	3.75	3.52	3.67
2. 20-25 ปี				
3. 26 ปีขึ้นไป				

(N = 176)

เป็นรายปี

ของทัศนคติ การศึกษาครั้งนี้จะนำเสนอผลของการศึกษาครั้งนี้ว่า 20 ปี มีผลอย่างไร

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลของการศึกษาครั้งนี้ว่า 20 ปี มีผลอย่างไร

การศึกษานี้จะนำเสนอผลของการศึกษาครั้งนี้ว่า 20 ปี มีผลอย่างไร

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความเปลี่ยนแปลงของทัศนคติของผู้

Significant Difference) ตารางที่ 13

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลของการศึกษาครั้งนี้ว่า 20 ปี มีผลอย่างไร

เมื่อทำการเปรียบเทียบความเปลี่ยนแปลงของทัศนคติของผู้

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาผู้สอน
 ด้านงานแผนการสอนที่ผู้สอนจัดทำขึ้นเองของสถานศึกษาในแต่ละด้าน
 ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาแบบแผน 1 จำนวน 99 คน มีค่าเฉลี่ย
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) จำนวนที่ผู้สอนจัดทำขึ้นเอง
 ระดับมากเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยของข้อมูลจากผู้สอนแบบแผน 1 และค่า
 รองลงมาคือ ค่าประเภททั่วไป ($\bar{X} = 3.76$) ค่าการบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.73$) และค่า
 บริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.56$)
 ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาแบบแผน 5 คน มีค่าเฉลี่ยของ
 ในหน้าที่การบริหารงานของสถานศึกษาผู้สอนแบบแผน 1 จำนวน 5 คน มีค่าเฉลี่ย
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) จำนวนที่ผู้สอนจัดทำขึ้นเอง
 ระดับมากเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยของข้อมูลจากผู้สอนแบบแผน 1 และค่า
 รองลงมาคือ ค่าประเภททั่วไป ($\bar{X} = 3.79$) ค่าการบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.77$) และค่า
 การบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.63$)
 ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาแบบแผน 12 คน มีค่าเฉลี่ย
 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) จำนวนที่ผู้สอนจัดทำขึ้นเอง
 ระดับมากจำนวน 1 จำนวนคือผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.52$) และผู้บริหารอื่น ๆ
 ปานกลาง จำนวน 3 จำนวน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยของข้อมูลจากผู้สอน
 รองลงมา ($\bar{X} = 3.48$) รองลงมาคือ ค่าการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.45$) และค่า
 การบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.39$)

ตารางที่ 15 วิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ในขนาดของสถานศึกษาที่
แตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม
แตกต่างกัน

(n = 176)

Sig	F	MS	df	SS	แหล่ง	ความแปรปรวน
.005*	5.438	1.550	2	3.099	ระหว่างกลุ่ม	รวม
		.285	173	49.301	ภายในกลุ่ม	รวม
			175	52.400		
.420	.872	.333	2	.667	ระหว่างกลุ่ม	รวม
		.382	173	66.112	ภายในกลุ่ม	รวม
			175	66.778		
.374	.988	.613	2	1.225	ระหว่างกลุ่ม	รวม
		.620	173	107.269	ภายในกลุ่ม	รวม
			175	108.494		
.263	1.346	.445	2	.891	ระหว่างกลุ่ม	รวม
		.331	173	57.218	ภายในกลุ่ม	รวม
			175	58.108		
.157	1.869	.567	2	1.135	ระหว่างกลุ่ม	รวม
		.304	173	52.521	ภายในกลุ่ม	รวม
			175	53.656		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ความสัมพันธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ในขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกันต่อการ
บริหารงานของสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 และ
จึงแยกเป็นรายค่า พบว่า ผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับขนาดของสถานศึกษา
แตกต่างกัน

ระดับ .05

ตารางที่ 17 จำนวนข้อเสนอแนะในการแก้ไขวิทยุการโทรคมนาคมของสถานีวิทยุสมัคร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

จำนวน	ข้อเสนอแนะ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1	ข้อเสนอแนะ
2	1.1 การอบรมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนให้มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุสมัคร	2	2.1 การจัดการเรียนการสอนให้มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุสมัคร
58	1.2 ศึกษาและพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานวิทยุสมัครในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	17	2.2 การจัดการเรียนการสอนให้มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุสมัคร
44	1.3 การจัดทำและผลิตสื่อการสอนให้เหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียน	41	2.3 การจัดการเรียนการสอนให้มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุสมัคร
42	1.4 การให้ครูผู้สอนมีงานสอนวิทยุสมัคร	37	2.4 การจัดการเรียนการสอนให้มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุสมัคร
34	1.5 การจัดการติดตามการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	26	2.5 การจัดการเรียนการสอนให้มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุสมัคร
21	1.6 ครูผู้สอนควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	15	2.6 การจัดการเรียนการสอนให้มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุสมัคร
19	1.7 ครูผู้สอนควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	8	2.7 การพัฒนาบุคลากรในการจัดการวิทยุสมัคร
17	1.8 ผู้บริหารและคณะครูควรเน้นการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทย	11	2.8 การจัดการเรียนการสอนให้มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุสมัคร
10	1.9 การจัดการวิทยุสมัครในสถานศึกษา		
	2.0 การจัดการวิทยุสมัครในสถานศึกษา		
	2.1 การจัดการเรียนการสอนให้มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุสมัคร		
	2.2 การจัดการเรียนการสอนให้มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุสมัคร		
	2.3 การจัดการเรียนการสอนให้มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุสมัคร		
	2.4 การจัดการเรียนการสอนให้มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุสมัคร		
	2.5 การจัดการเรียนการสอนให้มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุสมัคร		
	2.6 การจัดการเรียนการสอนให้มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุสมัคร		
	2.7 การพัฒนาบุคลากรในการจัดการวิทยุสมัคร		
	2.8 การจัดการเรียนการสอนให้มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุสมัคร		

จำนวน	ข้อเสนอนโยบายในการแก้ปัญหาการบริการวิชาการของสถานศึกษา
ข้อเสนอนโยบาย	สิ่งกีดขวางงานพัฒนาพื้นที่บริการวิชาการสู่ประชาชน ๗๒ I
67	3.1 การให้ครูผู้สอนทำภาระงานตามวิชาที่สอน
62	3.2 การจัดหาครูผู้สอนให้ครบทุกชั้นและผู้สอนแผนการเรียนการสอน
46	3.3 การส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้พัฒนาความรู้ความสามารถตามวิชาที่สอน
44	มี สวัสดิการครูผู้สอน ตามวิชาที่ขาดแคลนให้เอง
44	3.4 การบรรจุแยกครูสอนรายวิชาของโรงเรียน
35	3.5 การให้ทุนการศึกษาแก่ครูและบุคลากร
20	3.6 การปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่ให้บริการในสถานศึกษา
16	3.7 การปรับปรุงอาคารเรียนให้มีความสะอาดในการปฏิบัติงาน
13	3.8 การให้ผู้บริหารมีอำนาจในการลงโทษครูมากกว่ามาตรฐานเดิม
10	3.9 การจัดหาบุคลากรไปช่วยเหลือหรือหมั่นเรียนการสอนระหว่างโรงเรียน
26	4.1 การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับเขตพื้นที่การศึกษา
21	4.2 การส่งเสริมให้มีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้
18	4.3 การจัดหาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การเรียนการสอน
15	4.4 การให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน
14	4.5 ไม่ควรจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ ก.กำหนดมากเกินไป
6	4.6 การจัดหาเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเฉพาะกิจ
4	4.7 การส่งเสริมการศึกษานอกโรงเรียน

2.7 ความสำเร็จของโครงการในภาพรวมของโครงการศึกษาวิจัย

คณะกรรมการบริหารโครงการ

2.6 ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

2.5 ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

คณะกรรมการ

2.4 ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

2.3 ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

คณะกรรมการ

2.2 ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

2.1 ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

2. ความสำเร็จ

กลาง

1.9 ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

ภาพรวม

1.8 ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

1.7 ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

1.6 ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

1.5 ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

1.4 ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

1.3 ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

ความสำเร็จ

1.2 ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

1.1 ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

1. ความสำเร็จ

ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

ความสำเร็จของโครงการศึกษาวิจัย

2.8 การจัดสรรงบประมาณไปควรรู้จำนวนของนักเรียนที่มาเป็นเกณฑ์

พิจารณาเพราะไม่สอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษา

3. ด้านการบริหารงานบุคคล

3.1 การให้ครูผู้สอนทำการสอนตามวิชาที่ถนัด

3.2 การจัดหาครูผู้สอนให้ครบทุกชั้นและผู้สอนแผนการเรียนการสอน

3.3 การส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้พัฒนาความรู้ความสามารถ 3.4

โรงเรียนมีพิธีกรรมตามวิชาที่ขาดแคลนหรือไม่

3.4 การบรรจุแต่งตั้งครูโดยคำนึงถึงคุณวุฒิและประสบการณ์

3.5 การให้ทุนการศึกษาแก่ครูที่ประสบปัญหา

3.6 การปรับปรุงการกำกับดูแลในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตร

3.7 การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการ

3.8 การให้ผู้บริหารมีอำนาจในการลงโทษครูมากกว่ามาตรฐาน

3.9 การจัดบุคลากรไปช่วยสอนหรือสอนพิเศษระหว่างโรงเรียน

ขาดแคลนผู้สอนในกลุ่มวิชา

4. ด้านการบริหารทั่วไป

4.1 การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานการศึกษา

เทคโนโลยีทันสมัยทุกโรงเรียน

4.2 การส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าหาความรู้

4.3 การจัดหาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การเรียนการสอน

สามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.4 การให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการรับนักเรียน

4.5 ไม่ควรยึดถือกรอบอัตราค่าจ้างตามที่ ก.ค. กำหนดมากเกินไป

แลกเปลี่ยนเรียนรู้

4.6 การจัดหาเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเฉพาะโดยไม่ใช่ครูผู้สอนนอกกรอบอัตรา

4.7 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน