

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การศึกษา สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ตามลำดับดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.1 เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2
- 1.2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่มีโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน

2. วิธีดำเนินการวิจัย

2.1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 2.1.1 ประชากร สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สำราชนครรุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 184 โรงเรียน ประชากร 2,216 คน ซึ่งจำแนกตามขนาดโรงเรียน 2 ขนาด คือ ขนาดใหญ่ จำนวน 57 โรงเรียน ประชากร 1,227 คน และขนาดเล็ก จำนวน 127 โรงเรียน ประชากร 989 คน

2.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie & Morgan ได้ก่อรุ่มตัวอย่างจำนวน 331 คนใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2.2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ชี้งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การใช้หลักสูตรและการบริหารงานวิชาการ ตลอดจนการบริหารงานโรงเรียนด้านอื่น ๆ ที่ใช้ขนาดโรงเรียนเป็นตัวแปรสำคัญ จึงจัดทำแบบสอบถามนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมมากขึ้นจากนั้นจึงนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

1) วิเคราะห์หาความเที่ยงตรงรายข้อ

2) หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือทั้งฉบับ

แบบสอบถาม ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแทนแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklists) สอบถามเกี่ยวกับขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษา ขึ้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ สอบถามตามเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษาของกรม วิชาการ 7 ภารกิจ

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

2. 3.1 เสนอบันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขออนุมัติหนังสือนำเสนอเครื่องมือถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์จัดทำหนังสือขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ถึงผู้บริหารโรงเรียนที่มีกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยต้องคุยกับคนเอง

2.3.2 นำหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัย จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 2 พร้อมหนังสือขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ถึงผู้บริหาร โรงเรียนที่มีกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยส่งด้วยตนเอง

2.3.3 การจัดเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัย ดำเนินการโดยจัดของปลาร้า ณ จ่าหน้าซองถึงตนเอง เพื่อให้โรงเรียนที่มีกลุ่มตัวอย่าง ได้ส่งกลับถึงผู้วิจัย และผู้วิจัยนำไปเก็บเองในพื้นที่อำเภอโพนพิสัย อำเภอ悱ไร และอำเภอรัตนวาปี

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมข้อมูลได้ไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ

3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการ แยกแยะความถี่และหาค่าร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

3.3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษาที่ได้ แบบสอบถามตอนที่ 2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแยกแยะความถี่ หาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ทึ่งที่เป็นโดยรวม เป็นรายค้าน และรายข้อ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

3.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรของ สถานศึกษาที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกลุ่ม ตัวอย่าง 2 กลุ่ม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาเป็นอิสระต่อกัน (Independent-Samples t-test)

4. สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษา สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยได้ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามขนาดโรงเรียนได้ดังนี้

4.1.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 55.4

4.1.2 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 44.6

รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 100

4.2 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมาก 3 ลำดับแรก คือ ด้านที่1 การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.94$) ด้านที่4 การดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.91$) และด้านที่2 การจัดทำสาระของหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.85$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 ลำดับสุดท้าย คือด้านที่5 การนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.81$) ด้านที่6 การสรุปผลการบริหารหลักสูตร ($\bar{x} = 3.83$) และด้านที่3 การวางแผนการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.84$) ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

4.3 เปรียบเทียบ สภาพการบริการจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมาก 3 ลำดับแรก คือ ด้านที่1 การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.03$) ด้านที่4 การดำเนินการ บริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.99$) และด้านที่ 2 การจัดทำสาระของหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.94$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 ลำดับสุดท้าย คือ ด้านที่5 การนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.89$) ด้านที่7 การสรุปผลการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.90$) และด้านที่3 การวางแผนการบริหาร หลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.90$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็ก มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมาก 3 ลำดับแรก คือ ด้านที่1 การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.84$) ด้านที่4 การดำเนินการบริหาร หลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.81$) และด้านที่3 การวางแผนการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.75$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 ลำดับสุดท้าย คือ ด้านที่5 การนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.69$) ด้านที่6 การสรุปผลการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.73$) และด้านที่2 การจัดทำสาระของ หลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.74$) ตามลำดับ

4.4 การเปรียบเทียบ สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรแตกต่างกันที่ระดับน้ำลำคลัญ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กทั้งโดยรวมและรายค้าน

5. การอภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยนำผลการวิจัยมาอภิปรายผลดังนี้

1. สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่ได้อันดับที่1 คือ ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาด้านที่ได้อันดับที่2 คือด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาด้านที่ได้อันดับที่3 คือด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรของสถานศึกษามีด้านที่ได้ลำดับสุดท้ายคือ ด้านที่5 ด้านการนิเทศ กำกับติดตามประเมินผลบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ทั้งนี้ เพราะว่า การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ใช้มาเป็นเวลานานหลายปี ประกอบกับ การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรของกรมวิชาการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ได้สนับสนุนให้โรงเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และจัดอบรมผู้บริหารและครูในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ครูในโรงเรียนได้จัดทำหลักสูตร สถานศึกษาและมีการปรับปรุงหลายครั้งทำให้มีความชำนาญในการจัดทำหลักสูตร นอกจากนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ให้มีการปฏิรูปการศึกษา ปฏิรูปการเรียนรู้ การประเมินมาตรฐาน โรงเรียนการประกันคุณภาพและการประเมินภายนอกทำให้การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาจึงได้รับการพัฒนาเป็นอย่างมาก อีกทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ส่งเอกสารด้านวิชาการให้กับโรงเรียน เพื่อให้ครูผู้บริหารได้เพิ่มความรู้และนำแนวคิดใหม่ ๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาพฤติกรรมของตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เป็นเหตุให้ผู้บริหารและครูเกิดความตื่นตัว เห็นความสำคัญในการบริหารจัดการหลักสูตร ทำให้ผลการวิจัยออกมาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ สวัสดิ์ นาปองดี (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ของครูและผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็กและ

ขนาดใหญ่ทั้ง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา ของสมพงษ์ วงศ์อามาตย์ (2548 : บทคัดย่อ) "ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา พ.ศ. 2544 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า การเปรียบเทียบสภาพการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก โดยรวมมีการดำเนินการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เป็นเพราะว่า บุคลากร ในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ได้อบรมการเตรียมความพร้อมการใช้ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมาอย่างยาวนาน ประกอบกับสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีข้อมูล ให้ค้นคว้ารวดเร็ว หลากหลายและราคาไม่แพงนักทำให้บุคลากรทั้ง โรงเรียนขนาดใหญ่และ ขนาดเล็กมีโอกาสเข้าถึงข้อมูลเพิ่มเติมกันบุคลากรจึงมีความตระหนัก มีความรู้ความเข้าใจใน หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการ กลุ่มสาระมีความรู้ความเข้าใจสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดทำหลักสูตร โรงเรียนมีการจัดทำ ข้อมูลสารสนเทศครอบคลุมเพียงพอเป็นปัจจัยบัน្តในการจัดทำแผน การวิเคราะห์หลักสูตรและทำ ความเข้าใจกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง จึงทำให้ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาอยู่ใน ระดับมากเป็นอันดับที่ 1 ทั้ง โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก

ด้านที่ 2 การจัดทำสาระหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เป็นเพราะว่า บุคลากร ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดค่าวัสดุทัศน์ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ สาระการเรียนรู้แต่ละช่วงชั้น การเปียนคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง แผนการจัดการเรียนรู้ และ ได้นำแผนการเรียนรู้ไปใช้อย่างต่อเนื่อง เป็นเวลานาน มี ความช้านาญในการจัดประสบการณ์ตอบสนองตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และมีการวัดผล ประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เป็นเวลานาน นำผลการประเมินมาวิเคราะห์จัดทำเป็น สาระสนเทศนำไปปรับปรุงหลักสูตร ให้ดีขึ้นตลอดจนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา จึงทำให้ด้านการจัดทำสาระหลักสูตรของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา ตามขนาดโรงเรียนพบว่า ทั้ง โรงเรียนขนาดใหญ่และ โรงเรียนขนาดเล็กอยู่ในระดับมาก

ด้านที่ 3 การวางแผนการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้ เป็นเพราะว่า บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน การเตรียมเอกสารคู่มือครุ ครบถ้วนเพียงพอตลอดจนสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง บุคลากร ได้นำแผนไป ปฏิบัติ ได้ทราบข้อมูลพร่องและพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น จึงทำให้ด้านการวางแผนการบริหาร หลักสูตรของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียนพบว่า ทั้ง โรงเรียน ขนาดใหญ่และ โรงเรียนขนาดเล็กอยู่ในระดับมาก

ค้านที่ 4 การดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า โรงเรียนได้กำชับ ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนได้ศึกษา หลักสูตรให้เข้าใจอย่างชัดเจน มีการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาปรับปรุงพัฒนา หลักสูตรกระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน การจัดห้องเรียน จัดตารางสอน และจัดครุเข้าสอนอย่างเหมาะสมกับผู้เรียน ได้เรียนรู้ตาม ธรรมชาติเดิมตามศักยภาพมีสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพียงพอและเหมาะสมกับผู้เรียน ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติคิดและสรุปความรู้ด้วยตนเอง จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ มีการ วัดผลประเมินผลตามสภาพจริง รายงานผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ จึงทำ ให้ค้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็กในระดับมากเป็นอันดับที่ 2

ค้านที่ 5 การนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การนิเทศ กำกับติดตาม การบริหารจัดการหลักสูตร นี้ มีเงื่อนไขของเวลาในการดำเนินการตลอดปี ทำให้การดำเนินการมีปัญหาในการบริหาร จัดการตามแผนที่วางไว้ถึงแม้ว่า โรงเรียนจะมีแผน โครงการนิเทศภายใน กำกับติดตามและ รายงานผลการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ ก็ตามยังมีปัญหาเล็ก ๆ น้อยๆ อีกมากที่ต้องแก้ไข ที่ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากนั้น เพราะ บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมเป็นกรรมการนิเทศ มีเครื่องมือที่ใช้อย่าง เหมาะสมนำผลการนิเทศประชุมเพื่อสรุป นำผลการนิเทศวิเคราะห์ปรับปรุงพัฒนาไปใช้ในการ วางแผน จากเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ค้าน การนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลบริหารหลักสูตร ของสถานศึกษาอยู่ในลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาตามขนาดของ โรงเรียนพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก

ค้านที่ 6 การสรุปผลการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า โรงเรียนให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการ ดำเนินงานมาจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบนำออกเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ จึง ทำให้ค้านการสรุปผลการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตาม ขนาดโรงเรียนพบว่าทั้ง โรงเรียนขนาดใหญ่และ โรงเรียนขนาดเล็กอยู่ในระดับมาก

ค้านที่ 7 การปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) ทั้งนี้เป็นเพราะว่า โรงเรียนนำผลการดำเนินการผลการนิเทศ ข้อมูล สารสนเทศที่มีความสอดคล้องกับสถานศึกษาในภาวะปัจจุบันมาเป็นข้อมูลในการวางแผน โดย ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร จึงทำให้ค้านการปรับปรุงและ

พัฒนาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษามีอัตราตามขนาดโรงเรียนพบว่าทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็กอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 12, 13 และ 25 ในโรงเรียนขนาดเล็กอยู่ในระดับปานกลาง และข้อที่ 25 ในโรงเรียนขนาดใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุดเพียงข้อเดียว

ข้อที่ 12 ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจ เพราะว่า ชุมชนที่อยู่ในเขตบริการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 2 ส่วนมากเป็นหมู่บ้านในชนบทยากจนทำให้ ความเอาใจใส่ด้านการศึกษาต่่อนข้างน้อย ไม่มีความรู้ด้านการจัดทำหลักสูตรมาภักดีกันมากนั้น ชุมชนบางส่วนต้องออกไปขายแรงงานต่างดิน ทำให้โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความชำนาญในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาจึงทำให้ข้อที่ 12 ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อที่ 13 การดำเนินการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เพราะว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ได้จัดอบรมบุคลากรจำนวนมากแต่ก็ไม่หมดทุกคนเนื่องจากในแต่ละปีจะมีการบรรยายคู่สอนข้างมาก จึงทำให้ข้าราชการครูที่บรรยายใหม่ไม่ได้เข้ารับการอบรมเชิงขาดทักษะในด้านการจัดทำหลักสูตร ท้องถิ่น แต่ก็ได้ศึกษาเอกสารจำนวนหนึ่งทำให้การดำเนินการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

ข้อที่ 25 การเตรียมห้องปฏิบัติการวัสดุอุปกรณ์อย่างสอดคล้องกับหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดเล็กอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$) และในโรงเรียนขนาดใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.72$) ในโรงเรียนขนาดเล็กที่ได้ระดับปานกลาง เพราะว่า โรงเรียนขนาดเล็กได้รับงบประมาณเงินอุดหนุนค่อนข้างน้อย มีรายละเอียดของการใช้งบประมาณเหมือนกับโรงเรียนขนาดใหญ่จึงทำให้การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ได้น้อยทำให้ค่าเฉลี่ยการเตรียมการห้องปฏิบัติการวัสดุ อุปกรณ์มีระดับปานกลางค่อนข้างสูง ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดนี้ เมื่อง เพราะ โรงเรียนขนาดใหญ่มีงบประมาณมากจึงทำให้สามารถเตรียมห้องและจัดหาสื่ออุปกรณ์ได้พร้อมประกอบกับแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะเกิดผลดีมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องยึดเค้าเป็นสำคัญให้เกิดไอล์ฟ์มือปฏิบัติจริงจึงทำให้โรงเรียนขนาดใหญ่เตรียมสื่อและห้องปฏิบัติการได้อย่างพอเพียงจึงทำให้มีค่าเฉลี่ยที่ระดับมากที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่มีขนาด โรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามสมนตรฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่ผลปรากฏเช่นนี้ เป็นผลจากโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมด้าน คน เงิน วัสดุและการจัดการในการบริหารจัดการหลักสูตรส่วนโรงเรียนขนาดเล็กขาดความพร้อมด้านคน เงิน วัสดุและการจัดการที่มีประสิทธิภาพเนื่องจากกรอบในการบริหารจัดการในโรงเรียนมีลักษณะงานเหมือนกันกับโรงเรียนขนาดใหญ่ทุกประการทำให้ผลการวิจัยสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา ของ สมพงษ์ วงศ์อามาตย์ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา พ.ศ. 2544 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า การเปรียบเทียบสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก โดยรวมมีการดำเนินการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สวัสดิ์ นาปองลี (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ทั้งโดยรวมและรายด้าน

6. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

6.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ควรใช้ผลการวิจัย เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาและดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามเจตนาตามที่ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้อย่างมีประสิทธิภาพดังนี้

6.1.1 สนับสนุนงบประมาณในโรงเรียนขนาดเล็กให้เพียงพอ กับความต้องการ

6.1.2 จัดประชุมชี้แจงประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร
การศึกษาขึ้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ให้ประชาชนได้ทราบและสามารถร่วมกับโรงเรียน
บริหารจัดการหลักสูตร ได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

6.1.3 ควรขับเคลื่อนครุค้านการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นอย่างทั่วถึง

6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาแนวทางการนำภูมิปัญญามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ขึ้นพื้นฐาน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY