

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม ของคณะกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้ศึกษาค้นคว้า เอกสาร ตำรา งานวิจัย และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางในการวิจัยโดยได้ดำเนินการ ตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาระบบนี้ จำนวน 102 คน ประกอบด้วย

1.1.1 คณะกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

จำนวน 51 คน

1.1.2 ผู้ช่วยปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาประจำสำนักนายกรัฐมนตรี / กิ่งอำเภอ จำนวน 51 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้ง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม ของคณะกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาประจำสำนักนายกรัฐมนตรี/ กิ่งอำเภอ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสำรวจรายการ (Check - list) สอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของ คณะกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาประจำสำนักนายกรัฐมนตรี จังหวัดมหาสารคาม ตามลักษณะตัวแปรที่กำหนดไว้เพื่อการวิจัย ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ และขนาด พื้นที่ในความรับผิดชอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งของคณะอนุกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาประจำอำเภอ/กิ่งอำเภอ จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งมีลักษณะความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ตามเกณฑ์ของลิเคิร์ท (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด (บุญชุม ศรีสะชาด. 2545 : 95)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการแก้ไขเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งของคณะอนุกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาประจำอำเภอ/กิ่งอำเภอ จังหวัดมหาสารคาม เป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.2.1 ผู้จัดได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาแบบสอบถาม

2.2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบแก้ไขและปรับปรุงตามคำแนะนำ จำนวน 5 คน ได้แก่

1) ทันตแพทย์สุทธิธิช วัฒสุทธาระถูร ตำแหน่ง ประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดมหาสารคาม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านความครอบคลุมและความเหมาะสมของแบบสอบถาม

2) นายเมฆา ศิตาพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดมหาสารคาม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านความครอบคลุมและความเหมาะสมของแบบสอบถาม

3) นายฤทธิรงค์ สุน้อยพร ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีจังหวัดมหาสารคาม, ประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดมหาสารคาม, ประธานอนุกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาประจำอำเภอเมืองมหาสารคาม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านความครอบคลุมและความเหมาะสมของแบบสอบถาม

4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญญเลิศ ศศสุชาติ ตำแหน่ง กรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดมหาสารคาม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยประเมินผล

5) นายชัชวาล สุขหล้า ตำแหน่ง หัวหน้างานการมีส่วนร่วม สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดมหาสารคาม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการใช้ภาษาในแบบสอบถาม

2.3 นำเสนอต่องกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำไปทดสอบแบบสอบถามกับคณะอนุกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาประจำอำเภอ/กิ่งอำเภอ จังหวัดร้อยเอ็ด

2.4 ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม เพิ่มพื้นที่ทดสอบเครื่องมือที่จังหวัดร้อยเอ็ด โดยการคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลดฟ่า (Alpha Coefficient) ของครอนบราช (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.991 และหาค่าอำนาจจำแนกโดย วิเคราะห์ หาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Corrected Item to Total Correlation) (สุณี รักษาเกียรติศักดิ์. 2539 : 116 - 117) ได้ข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.72 - 0.93

2.5 จัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้เก็บข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนทุกด้าน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขอหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม ถึงอนุกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาประจำอำเภอ/กิ่งอำเภอ จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการทดสอบแบบสอบถาม

3.2 ขอหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม ถึงอนุกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาประจำอำเภอ/กิ่งอำเภอ จังหวัด มหาสารคาม เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ส่งหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และส่งแบบสอบถาม พร้อมของเปล่าติดแสตนด์ปั๊จหน้าของถึงผู้วิจัย ทางไปรษณีย์ถึง อนุกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาประจำอำเภอ/กิ่งอำเภอ จังหวัดมหาสารคาม

3.3 เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากอนุกรรมการการเลือกตั้งสมาชิก วุฒิสภาประจำอำเภอ/กิ่งอำเภอ จังหวัดมหาสารคาม ตามเวลาที่กำหนดพร้อมตรวจสอบความ สมบูรณ์ของแบบสอบถามและจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอผลในรูปของตาราง โดยได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 102 ฉบับ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการประมวลผล ในการรวบรวมประมาณผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดทุกฉบับ แล้วลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding Form)

4.2 นำแบบสอบถามที่ลงทะเบียนแล้วมาให้คะแนนแต่ละข้อจากการจำแนกรายข้อในแบบสอบถามที่กำหนดเกณฑ์กรอกให้คะแนนไว้ 5 ระดับ ตามเกณฑ์ของลิกค์เคิร์ท (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด (บุญชุม ศรีสะอุด. 2535 : 76) ดังนี้

มากที่สุด	ตรวจให้	5 คะแนน
มาก	ตรวจให้	4 คะแนน
ปานกลาง	ตรวจให้	3 คะแนน
น้อย	ตรวจให้	2 คะแนน
น้อยที่สุด	ตรวจให้	1 คะแนน

4.3 นำแบบสอบถามที่ลงทะเบียนเรียบร้อยแล้วไปประเมินผลพร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์การให้ความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชุม ศรีสะอุด. 2545 : 95) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 - 5.00	มีปัญหามากที่สุด
3.51 - 4.50	มีปัญหามาก
2.51 - 3.50	มีปัญหาปานกลาง
1.51 - 2.50	มีปัญหาน้อย
1.00 - 1.50	มีปัญหาน้อยที่สุด

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำหลักสถิติมาประกอบการวิเคราะห์แบบสอบถาม ดังนี้

5.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ใช้เชิงพรรณนา เพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง สถิติที่ใช้คือ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

5.2 สถิติที่ใช้ในการวัดระดับปัญหาการจัดการเดือกตั้ง สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเดือกตั้ง สมาชิก ภูติสภा จังหวัดมหาสารคาม จำแนกเป็น

5.3.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นแบ่งกลุ่มตามระดับการศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ t-test (Independent Samples)

5.3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นแบ่งกลุ่มตามประสบการณ์ และขนาดพื้นที่ที่รับผิดชอบ ของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ F-test โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 และถ้าพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างนิยมสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจะเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยการทดสอบรายคู่วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe')

5.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นจะใช้เชิงพรรณนา สถิติที่ใช้ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY