

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาผลการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจการแปลความหมายของข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิจัย ดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณาใน F-Distribution
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน(Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าประมาณของความแปรปรวน(Mean Square)
df	แทน	ระดับของความเป็นอิสระ(Degrees of Freedom)

ขั้นตอนในการเสนอผลการวิจัย

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม และนำเสนอผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงาน การเปรียบเทียบการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะ เป็นขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวม และรายด้านทั้ง 5 ด้าน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน และด้านการส่งต่อนักเรียน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ช่วยให้การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ประสบผลสำเร็จ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	N จำนวน(คน)	คิดเป็นร้อยละ	หมายเหตุ
ผู้บริหาร	34	9.70	
ครู	318	90.30	
รวมทั้งหมด	352	100	

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 352 คน เป็นผู้บริหาร 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9.70 และเป็นครู จำนวน 318 คน คิดเป็นร้อยละ 90.30

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับช่วงชั้นที่เปิดสอน

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	N จำนวน(คน)	คิดเป็นร้อยละ	หมายเหตุ
ระดับช่วงชั้นที่ 1-2	246	69.90	
ระดับช่วงชั้นที่ 1-3	70	19.90	
ระดับช่วงชั้นที่ 3-4	36	10.20	
รวม	352	100	

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 352 คน จำแนกเป็นระดับ ช่วงชั้นที่ 1-2 จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 69.90 ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 19.90 และระดับช่วงชั้นที่ 3-4 จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 1 ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน

ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 จากการสอบถามผู้บริหารและครู รายละเอียด ดังตารางที่ 15 ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 โดยภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

องค์ประกอบของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ผู้บริหาร		ครู		โดยรวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.86	0.46	4.12	0.37	4.09	0.29
การคัดกรองนักเรียน	3.70	0.36	3.94	0.38	3.91	0.31
การส่งเสริมนักเรียน	3.76	0.33	3.98	0.33	3.96	0.35
การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	3.34	0.70	3.74	0.59	3.70	0.27
ด้านการส่งต่อนักเรียน	3.39	0.69	3.58	0.50	3.56	0.22
โดยรวมทุกด้าน	3.61	0.41	3.87	0.31	3.85	0.20

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหาร และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โดยรวมและรายด้าน ดังนี้

ผู้บริหาร เห็นว่า การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การส่งเสริมนักเรียน และด้านการ คัดกรองนักเรียน ตามลำดับ ส่วนด้านการส่งต่อนักเรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ครู เห็นว่า การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้าน อยู่ใน ระดับมากทั้ง 5 ด้าน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การส่งเสริมนักเรียน การคัดกรอง นักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และด้านการส่งต่อนักเรียน ตามลำดับ

โดยรวม ผู้บริหารและครู เห็นว่า การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก และรายด้าน อยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การส่งเสริม นักเรียน การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และด้านการส่งต่อ นักเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 1 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับช่วงชั้น

การดำเนินงานตามระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
	\bar{X}	SD	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	SD	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	SD	ระดับการ ดำเนินงาน	\bar{X}	SD	ระดับการ ดำเนินงาน
การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.00	0.39	มาก	4.27	0.27	มาก	4.37	0.25	มาก	4.09	0.38	มาก
การคัดกรองนักเรียน	3.57	0.37	มาก	3.98	0.34	มาก	4.22	0.28	มาก	3.72	0.42	มาก
การส่งเสริมนักเรียน	3.90	0.33	มาก	4.06	0.34	มาก	4.13	0.23	มาก	3.96	0.33	มาก
การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	3.55	0.63	มาก	4.03	0.34	มาก	4.09	0.43	มาก	3.70	0.61	มาก
ด้านการส่งต่อนักเรียน	3.46	0.56	ปานกลาง	3.69	0.27	มาก	3.96	0.36	มาก	3.56	0.52	มาก
โดยรวมทุกด้าน	3.70	0.31	มาก	4.01	0.22	มาก	4.16	0.19	มาก	3.81	0.33	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหาร และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โดยรวมทุกด้าน ดังนี้

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ด้านที่มีค่า เฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การส่งเสริมนักเรียน การคัดกรอง นักเรียน และการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ตามลำดับ ส่วนด้านการส่งต่อนักเรียน มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 1-3 ดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับ คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การส่งเสริมนักเรียน การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและ แก้ไขปัญหานักเรียน และด้านการส่งต่อนักเรียน

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 ดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับ คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและ แก้ไขปัญหานักเรียน และด้านการส่งต่อนักเรียน

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 เป็นรายชื่อ จำแนกตามระดับช่วงชั้น

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. โรงเรียนมีนโยบายในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่ชัดเจน	4.27	0.49	มาก	4.41	0.50	มาก	4.44	0.50	มาก
2. การสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่น การอบรม การศึกษาดูงาน	4.09	0.60	มาก	4.47	0.50	มาก	4.44	0.50	มาก
3. การกำหนดให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบหลักของ สถานศึกษา	3.89	0.56	มาก	4.21	0.45	มาก	4.11	0.40	มาก
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนตามความเหมาะสม	3.89	0.56	มาก	4.21	0.45	มาก	4.25	0.44	มาก
5. การประชุมคณะกรรมการและกำหนดเกณฑ์ของโรงเรียนเพื่อแยก กลุ่มนักเรียน	4.32	0.57	มาก	4.44	0.50	มาก	4.42	0.50	มาก
6. การศึกษาข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพื่อหา ความสามารถด้านการเรียน	3.86	0.54	มาก	4.19	0.43	มาก	4.25	0.44	มาก
7. การสังเกตพฤติกรรมมาเรียนของนักเรียน	3.89	0.57	มาก	4.21	0.45	มาก	4.22	0.42	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้านการศึกษาที่นักเรียนเป็นรายบุคคล	ช่วงชั้นที่ 1-2		ช่วงชั้นที่ 1-3		ช่วงชั้นที่ 3-4				
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
8. การสัมภาษณ์ สอบถามครูประจำวิชา ผู้ปกครอง เพื่อนนักเรียน เพื่อรู้ข้อมูลนักเรียนเพิ่มเติม	4.31	0.57	มาก	4.47	0.50	มาก	4.53	0.51	มากที่สุด
9. การใช้แบบวัดเพื่อหาความสามารถพิเศษของนักเรียน 10 แนว	3.89	0.57	มาก	4.21	0.45	มาก	4.17	0.38	มาก
10. การศึกษา/เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.91	0.59	มาก	4.23	0.46	มาก	4.22	0.42	มาก
11. การบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียนในแบบบันทึกสุขภาพหรือระเบียบสะสม เป็นปัจจุบัน	4.26	0.56	มาก	4.47	0.50	มาก	4.36	0.54	มาก
12. การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของนักเรียน	3.86	0.54	มาก	4.14	0.39	มาก	4.19	0.40	มาก
13. การประเมินความฉลาดทางอารมณ์(EQ)	3.76	0.60	มาก	4.24	0.46	มาก	4.53	0.51	มากที่สุด
14. การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนด้านครอบครัว	4.13	0.64	มาก	4.44	0.50	มาก	4.58	0.55	มากที่สุด
15. การศึกษาข้อมูลนักเรียน ด้านเพศ ด้านสารสนเทศ ด้านความปลอดภัย และด้านอื่นๆเพิ่มเติม	3.86	0.55	มาก	4.21	0.45	มาก	4.50	0.51	มาก
16. การบันทึกข้อมูลนักเรียนในระเบียบสะสมหรือแบบบันทึกอื่นเป็นปัจจุบัน	4.25	0.53	มาก	4.46	0.50	มาก	4.61	0.49	มากที่สุด
17. การเก็บรักษาข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบ สะดวกต่อการค้นหาหรือเรียกใช้ข้อมูล	3.88	0.56	มาก	4.20	0.44	มาก	4.50	0.51	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
18. การวางแผนการกำกับติดตามการทำงานของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา จัดเจนและรับรู้โดยทั่วกัน	4.28	0.54	มาก	4.46	0.50	มาก	4.58	0.50	มาก ที่สุด
19. การอำนวยความสะดวกแก่ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาในการดำเนินงานตาม ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.39	0.49	ปาน กลาง	3.41	0.50	ปาน กลาง	4.00	0.89	มาก
20. การประเมินผลการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.11	0.69	มาก	4.46	0.50	มาก	4.64	0.49	มาก ที่สุด
โดยรวมด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.00	0.39	มาก	4.27	0.27	มาก	4.37	0.25	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหาร และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ดังนี้

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอยู่ใน ระดับมาก 19 ข้อ และดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับ แรก คือ การประชุมคณะกรรมการและกำหนดเกณฑ์ของโรงเรียนเพื่อแยกกลุ่มนักเรียน มีการ สัมภาษณ์ สอบถามครูประจำวิชา ผู้ปกครอง เพื่อนนักเรียนเพื่อรู้ข้อมูลนักเรียนเพิ่มเติม และการ วางแผนการกำกับติดตามการทำงานของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ชัดเจนและรับรู้โดยทั่วกัน ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการอำนวยความสะดวกแก่ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาใน การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 1-3 ดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอยู่ใน ระดับมาก 19 ข้อ และดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับ แรก คือ การสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าและความจำเป็นของระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน เช่น การอบรม การศึกษาดูงาน มีการสัมภาษณ์ สอบถามครูประจำวิชา ผู้ปกครอง เพื่อนนักเรียนเพื่อรู้ข้อมูลนักเรียนเพิ่มเติม และการบันทึกข้อมูลสุขภาพของนักเรียน ในแบบบันทึกสุขภาพหรือระเบียบสะสม เป็นปัจจุบัน ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การอำนวยความสะดวกแก่ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 ดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอยู่ใน ระดับมาก 19 ข้อ และดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับ แรก คือ การประเมินผลการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การบันทึกข้อมูล นักเรียนในระเบียบสะสมหรือแบบบันทึกอื่นเป็นปัจจุบัน การวางแผนการกำกับติดตามการ ทำงานของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ชัดเจนและรับรู้โดยทั่วกัน การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน ด้านครอบครัว ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การอำนวยความสะดวกแก่ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษาในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 1 เป็นรายข้อ จำแนกตามระดับช่วงชั้น

ด้านการคัดกรองนักเรียน	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. การศึกษาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนตามคู่มือระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	3.21	0.50	ปาน กลาง	4.24	0.43	มาก	4.33	0.53	มาก
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างเกณฑ์คัดกรองนักเรียน	3.48	0.70	ปาน กลาง	4.14	0.35	มาก	4.28	0.45	มาก
3. การรวบรวมข้อเสนอแนะจากการคัดกรองนักเรียน	3.67	0.66	มาก	3.36	0.54	ปาน กลาง	4.42	0.50	มาก
4. การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานในการคัดกรองนักเรียน	3.75	0.59	มาก	4.36	0.51	มาก	4.44	0.50	มาก
5. การคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/กลุ่มเสี่ยงโดยใช้แบบ SDQ และระเบียบ สะสม	3.50	0.88	ปาน กลาง	4.36	0.48	มาก	4.39	0.49	มาก
6. การใช้ข้อมูลจากเพื่อนนักเรียนเพิ่มเติมในการคัดกรองนักเรียน	3.67	0.51	มาก	3.93	0.64	มาก	4.17	0.51	มาก
7. การคัดกรองนักเรียนจากข้อมูลของครูอื่นๆ	3.76	0.51	มาก	3.94	0.66	มาก	4.25	0.55	มาก
8. การใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน	3.64	0.92	มาก	4.34	0.48	มาก	4.31	0.47	มาก
9. การประชุมครูในระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.67	0.55	มาก	3.94	0.66	มาก	4.11	0.46	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ด้านการคัดกรองนักเรียน	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
10. การสรุปผลการจำแนก การคัดกรองนักเรียนในระดับชั้นแต่ละระดับโรงเรียน	3.81	0.57	มาก	3.96	0.67	มาก	4.08	0.44	มาก
11. การประเมินผลในการดำเนินงานคัดกรองนักเรียนแต่ละภาคเรียนและรายปี	3.65	0.74	ปานกลาง	3.43	0.50	ปานกลาง	4.03	0.56	มาก
12. การนำข้อมูลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ในการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริม การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามสภาพปัญหา	3.06	0.25	ปานกลาง	3.84	0.69	มาก	3.94	0.53	มาก
โดยรวมด้านการคัดกรองนักเรียน	3.57	0.37	มาก	3.98	0.34	มาก	4.22	0.28	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหาร และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ดังนี้

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม อยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และดำเนินงานอยู่ในระดับปาน กลาง 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก การสรุปผลการจำแนก การคัดกรองนักเรียน ในระดับชั้นและระดับ โรงเรียน การคัดกรองนักเรียนจากข้อมูลของครูอื่นๆ และการจัดทำคู่มือ ปฏิบัติงานในการคัดกรองนักเรียน ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนำข้อมูลการคัด กรองนักเรียนไปใช้ในการดูแลช่วยเหลือ ทั้งการส่งเสริม การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาต่างๆ ตามสภาพปัญหา

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 1-3 ดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม อยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานระดับมาก 10 ข้อ และดำเนินงานอยู่ใน ระดับปานกลาง 2 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก คือ การคัดกรองนักเรียนที่มีปัญหา/ กลุ่มเสี่ยงโดยใช้แบบ SDQ และระเบียบสะสม การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานในการคัดกรอง นักเรียน และการใช้ข้อมูลจากผู้ปกครองเพื่อใช้ในการคัดกรองนักเรียน ตามลำดับ ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรวบรวมข้อเสนอแนะจากการคัดกรองนักเรียน

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 ดำเนินงานด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับ แรก คือ การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานในการคัดกรองนักเรียน การรวบรวมข้อเสนอแนะจากการ คัดกรองนักเรียน และการศึกษาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนตามคู่มือระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนำข้อมูลการคัดกรองนักเรียนไปใช้ในการ ดูแลช่วยเหลือ ทั้งการส่งเสริม การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาต่างๆตามสภาพปัญหา

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 เป็นรายชื่อ จำแนกตามระดับช่วงชั้น

ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. การจัดกิจกรรมโฮมรูม โดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน	4.20	0.45	มาก	4.26	0.44	มาก	4.36	0.45	มาก
2. การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.18	0.46	มาก	4.13	0.34	มาก	4.03	0.41	มาก
3. การจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง	3.71	0.60	มาก	3.36	0.54	ปานกลาง	4.06	0.59	มาก
4. การจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน เช่น การเยี่ยมบ้านนักเรียน	3.83	0.64	มาก	4.34	0.51	มาก	4.28	0.64	มาก
5. การจัดทำจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานนักเรียนและโรงเรียน	4.23	0.53	มาก	4.33	0.56	มาก	4.17	0.54	มาก
6. การแข่งขันกีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัย	3.67	0.65	มาก	3.91	0.70	มาก	4.03	0.66	มาก
7. การจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายทั้งด้านวิชาการ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ ตามความสนใจของนักเรียน	3.68	0.66	มาก	3.91	0.70	มาก	4.00	0.66	มาก
8. การประเมินผลการดำเนินงานส่งเสริมนักเรียน	3.77	0.74	มาก	4.31	0.55	มาก	4.19	0.73	มาก
โดยรวมด้านการส่งเสริมนักเรียน	3.90	0.33	มาก	4.06	0.34	มาก	4.13	0.33	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหาร และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ดังนี้

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ดำเนินงานด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวม อยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด สามอันดับแรก คือ การจัดทำจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานนักเรียน และโรงเรียน การจัดกิจกรรมโฮมรูม(Homeroom)โดยการสำรวจความต้องการของนักเรียน และ การจัด อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม โฮมรูม(Homeroom)ให้แก่ครูในระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การแข่งขันกีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัย

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 1-3 ดำเนินงานด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวม อยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ระดับปานกลาง 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก คือ การจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับ โรงเรียน เช่น การเยี่ยมบ้านนักเรียน การจัดทำจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงาน นักเรียน และโรงเรียน และการประเมินผลการดำเนินงานส่งเสริมนักเรียน ตามลำดับ ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด การจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 ดำเนินงานด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวม อยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด สามอันดับแรก คือ การจัดกิจกรรมโฮมรูม(Homeroom)โดยการสำรวจความต้องการของ นักเรียน การจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับ โรงเรียน เช่น การเยี่ยมบ้าน นักเรียน และการประเมินผลการดำเนินงานส่งเสริมนักเรียน ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การแข่งขันกีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพอนามัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 เป็นรายชื่อ จำแนกตามระดับช่วงชั้น

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4		
	\bar{X} .	SD	ระดับ	\bar{X} .	SD	ระดับ	\bar{X} .	SD	ระดับ
1. การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนที่มีปัญหา	3.60	0.71	มาก	4.03	0.51	มาก	4.28	0.66	มาก
2. การให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่นักเรียน เช่น การพูดคุย การสอบถาม การให้กำลังใจ	3.68	0.69	มาก	4.14	0.55	มาก	4.33	0.63	มาก
3. การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือนักเรียนในกรณีที่มีปัญหา	3.59	0.70	มาก	4.06	0.41	มาก	3.97	0.45	มาก
4. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	3.61	0.73	มาก	4.09	0.44	มาก	4.03	0.56	มาก
5. การจัดกิจกรรมในห้องเรียนให้นักเรียนได้แสดงออก	3.59	0.98	มาก	4.41	0.58	มาก	4.31	0.67	มาก
6. การจัดค่ายคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียน	3.57	0.71	มาก	4.06	0.41	มาก	4.03	0.56	มาก
7. การจัดบรรยายภาคภายในโรงเรียนให้र्मริน น่ายู่และ่น่าเรียน	3.60	0.74	มาก	4.09	0.44	มาก	4.08	0.50	มาก
8. การจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนในสถานศึกษา หรือกิจกรรมกลุ่มเพื่อนในรูปแบบอื่น	3.17	0.62	ปานกลาง	3.40	0.52	ปานกลาง	3.86	0.42	มาก
9. การประเมินผลในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	3.59	0.71	มาก	4.04	0.40	มาก	3.92	0.37	มาก
โดยรวมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	3.55	0.63	มาก	4.03	0.34	มาก	3.94	0.22	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้บริหาร และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ดังนี้

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ระดับปานกลาง 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก คือ การให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่นักเรียน เช่น การพูดคุย การสอบถาม การให้กำลังใจ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนที่มีปัญหา ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนในสถานศึกษา หรือ กิจกรรมกลุ่มเพื่อนในรูปแบบอื่น

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 1-3 ดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ระดับปานกลาง 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก คือ การจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก การให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่นักเรียน เช่น การพูดคุย การสอบถาม การให้กำลังใจ และการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่และน่าเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด การจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนในสถานศึกษา หรือกิจกรรมกลุ่มเพื่อนในรูปแบบอื่น

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 ดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ระดับปานกลาง 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก คือ การให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่นักเรียน เช่น การพูดคุย การสอบถาม การให้กำลังใจ การจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออก การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนที่มีปัญหา ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนในสถานศึกษา หรือ กิจกรรมกลุ่มเพื่อนในรูปแบบอื่น

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 เป็นรายข้อ จำแนกตามระดับช่วงชั้น

ด้านการส่งต่อนักเรียน	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. การวิเคราะห์และพิจารณาข้อมูลนักเรียน เพื่อส่งต่อของครูที่ปรึกษาแต่ละห้องเรียน	3.59	0.72	มาก	3.84	0.37	มาก	3.92	0.42	มาก
2. การส่งต่อนักเรียนแก่ครูอื่นภายใน เช่น ครูแนะแนว ครูอนามัย หรือฝ่ายปกครอง	3.67	0.71	มาก	3.80	0.41	มาก	4.08	0.62	มาก
3. การวิเคราะห์และพิจารณานักเรียนเพื่อส่งต่อหน่วยงานภายนอก	3.39	0.82	ปานกลาง	3.93	0.30	มาก	3.94	0.33	มาก
4. การจัดประชุมปรึกษาหารือ	3.61	0.72	มาก	3.93	0.30	มาก	4.00	0.45	มาก
5. การติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	3.64	0.78	มาก	3.63	0.49	มาก	4.08	0.53	มาก
6. การส่งต่อกับหน่วยงานภายนอกหรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อบำบัดและแก่นักเรียน	3.18	0.62	ปานกลาง	3.40	0.49	ปานกลาง	3.86	0.42	มาก
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการส่งต่อนักเรียนกลุ่มเสี่ยงมีปัญหา	3.15	0.60	ปานกลาง	3.43	0.48	ปานกลาง	3.92	0.44	มาก

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ด้านการส่งต่อนักเรียน	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
8. การสรุปผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือเพื่อนักเรียนในภาพรวมของโรงเรียน	3.29	0.65	ปานกลาง	3.30	0.39	ปานกลาง	3.94	0.35	มาก
9. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	3.64	0.63	มาก	3.96	0.30	มาก	3.97	0.37	มาก
โดยรวมด้านการส่งต่อนักเรียน	3.46	0.56	ปานกลาง	3.69	0.17	มาก	3.96	0.21	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหาร และครูใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน ดังนี้

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียนอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ระดับปานกลาง 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก คือ การส่งต่อนักเรียนแก่ครูอื่น ภายใน เช่น ครูแนะแนว ครูอนามัย หรือฝ่ายการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและ ภายนอกโรงเรียน และการวิเคราะห์และพิจารณาข้อมูลนักเรียน เพื่อส่งต่อของครูที่ปรึกษาแต่ละ ห้องเรียน ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 1-3 ดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียนอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ระดับปานกลาง 3 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก คือ การเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย การวิเคราะห์และพิจารณานักเรียนเพื่อส่ง ต่อหน่วยงานภายนอก และการจัดประชุมปรึกษาปัญหากรณี ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด คือ การสรุปผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมของโรงเรียน

โรงเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 ดำเนินงานด้านการส่งต่อนักเรียนอยู่ในระดับมากทุก ด้าน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก คือ การส่งต่อนักเรียนแก่ครูอื่นภายใน เช่น ครูแนะ แนว ครูอนามัย หรือฝ่ายปกครอง การติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน และการจัดประชุมปรึกษาปัญหากรณี ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การส่ง ต่อกับหน่วยงานภายนอกหรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำบัดและแก้ไขนักเรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามระดับช่วงชั้น โดยรายด้านทั้ง 5 ด้าน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และด้านการส่งต่อนักเรียน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระหว่างระดับช่วงชั้นต่างๆ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

แหล่งข้อมูลการแปรผัน		SS	df	MS	F	p
การรู้จักนักเรียน	ภายในกลุ่ม	7.25	2	3.60	27.52	.00*
เป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	45.74	349	0.13		
	รวม	52.95	351			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า มีความแตกต่างภายในกลุ่ม จึงต้องมีการทดสอบรายคู่ต่อไป ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ระดับช่วงชั้น	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4
		4.00	4.27	4.37
ช่วงชั้นที่ 1-2	4.00	-	0.27*	0.37*
ช่วงชั้นที่ 1-3	4.27		-	0.10*
ช่วงชั้นที่ 3-4	4.37			-

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า ระดับช่วงชั้นต่างๆมีระดับการดำเนินงาน ด้านการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวนสองคู่ คือ ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 มีระดับการดำเนินงาน มากกว่า ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 และ ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีระดับการดำเนินงาน มากกว่า ระดับช่วงชั้นที่ 1-2

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระหว่างระดับช่วงชั้นต่างๆ ด้านการคัดกรองนักเรียน

แหล่งข้อมูลการแปรผัน		SS	df	MS	F	p
การคัดกรองนักเรียน	ภายในกลุ่ม	19.59	2	9.79	76.08	.00*
	ระหว่างกลุ่ม	44.94	349	0.12		
	รวม	64.53	351			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า มีความแตกต่างภายในกลุ่ม จึงต้องมีการทดสอบรายคู่ต่อไป ดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการคัดกรองนักเรียน

ระดับช่วงชั้น	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4
		3.57	3.98	4.22
ช่วงชั้นที่ 1-2	3.57	-	0.41*	0.65*
ช่วงชั้นที่ 1-3	3.98		-	0.24*
ช่วงชั้นที่ 3-4	4.22			-

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า ระดับช่วงชั้นต่างๆมีระดับการดำเนินงาน ด้านการคัดกรองนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวนสามคู่ คือ ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 มีระดับการดำเนินงาน มากกว่า ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 , ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีระดับการดำเนินงาน มากกว่า ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 และ ช่วงชั้นที่ 1-3

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระหว่างระดับช่วงชั้นต่างๆ ด้านการส่งเสริมนักเรียน

แหล่งข้อมูลการแปรผัน		SS	df	MS	F	p
การส่งเสริมนักเรียน	ภายในกลุ่ม	2.61	2	1.30	12.12	.00*
	ระหว่างกลุ่ม	37.59	349	0.10		
	รวม	40.2	351			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า มีความแตกต่างภายในกลุ่ม จึงต้องมีการทดสอบรายคู่ต่อไป ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ระดับช่วงชั้น	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4
		3.90	4.06	4.13
ช่วงชั้นที่ 1-2	3.90	-	0.41*	0.22*
ช่วงชั้นที่ 1-3	4.06		-	0.07*
ช่วงชั้นที่ 3-4	4.13			-

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า ระดับช่วงชั้นต่างๆมีระดับการดำเนินงาน ด้านการส่งเสริม
นักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวนสอง คู่ คือ ระดับช่วงชั้นที่
1-3 มีระดับการดำเนินงาน มากกว่า ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 และ ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีระดับการ
ดำเนินงาน มากกว่า ระดับช่วงชั้นที่ 1-2

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน ระหว่างระดับช่วงชั้นต่างๆ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา
นักเรียน

แหล่งข้อมูลการแปรผัน		SS	df	MS	F	p
การป้องกันแก้ไข	ภายในกลุ่ม	18.54	2	9.27	28.46	.00*
ปัญหานักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	113.67	349	0.32		
	รวม	132.21	351			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า มีความแตกต่างภายในกลุ่ม จึงต้องมีการทดสอบรายคู่ต่อไป
ดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการป้องกันและแก้ไข
ปัญหานักเรียน

ระดับช่วงชั้น	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4
		3.55	4.03	4.09
ช่วงชั้นที่ 1-2	3.55	-	0.47*	0.53*
ช่วงชั้นที่ 1-3	4.03		-	0.06*
ช่วงชั้นที่ 3-4	4.09			-

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า ระดับช่วงชั้นต่างๆมีระดับการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวนสองคู่ คือ ระดับ ช่วงชั้นที่ 1-3 มีระดับการดำเนินงาน มากกว่า ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 และ ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีระดับการดำเนินงาน มากกว่า ระดับช่วงชั้นที่ 1-2

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระหว่างระดับช่วงชั้นต่างๆ ด้านการส่งต่อนักเรียน

แหล่งข้อมูลการแปรผัน		SS	df	MS	F	p
การส่งต่อนักเรียน	ภายในกลุ่ม	9.51	2	4.75	18.69	.00*
	ระหว่างกลุ่ม	88.81	349	0.25		
	รวม	98.32	351			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 พบว่า มีความแตกต่างภายในกลุ่ม จึงต้องมีการทดสอบรายคู่ต่อไป ดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการส่งต่อนักเรียน

ระดับช่วงชั้น	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4
		3.46	3.69	3.96
ช่วงชั้นที่ 1-2	3.46	-	0.22*	0.50*
ช่วงชั้นที่ 1-3	3.69		-	0.27*
ช่วงชั้นที่ 3-4	3.96			-

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า ระดับช่วงชั้นต่าง ๆ มีระดับการดำเนินงาน ด้านการส่งต่อนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวนสามคู่ คือ ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 มีระดับการดำเนินงาน มากกว่า ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 , ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีระดับการดำเนินงาน มากกว่า ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 และระดับช่วงชั้นที่ 1-3

ตารางที่ 32 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระหว่างระดับช่วงชั้นต่างๆ โดยรวมทุกด้าน

แหล่งข้อมูลการแปรผัน		SS	df	MS	F	p
โดยรวม	ภายในกลุ่ม	10.21	2	5.10	62.54	.00*
	ระหว่างกลุ่ม	28.49	349	0.08		
	รวม	38.70	351			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 พบว่า มีความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ในทุกด้าน จึงต้องมีการทดสอบรายคู่ต่อไปว่า คู่ใดมีความแตกต่างกัน ดังตารางที่ 33

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASarakham UNIVERSITY

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมทุกด้าน

ระดับช่วงชั้น	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4
		3.70	4.01	4.16
ช่วงชั้นที่ 1-2	3.70	-	0.31*	0.46*
ช่วงชั้นที่ 1-3	4.01		-	0.15*
ช่วงชั้นที่ 3-4	4.16			-

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 พบว่า ระดับช่วงชั้นต่าง ๆ มีระดับการดำเนินงาน โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวนสามคู่ คือ ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 มีระดับการดำเนินงาน มากกว่า ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 , ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีระดับการดำเนินงาน มากกว่า ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 และ ช่วงชั้นที่ 1-3

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ช่วยให้การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ประสบผลสำเร็จ

ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ช่วยให้การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ประสบผลสำเร็จ จากข้อคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำนวน 71 คน โดยสรุปเรียงจากความถี่มากไปหาน้อย โดยรวม และในแต่ละด้าน รายละเอียดดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ช่วยให้การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ประสบผลสำเร็จ

ด้าน	ข้อเสนอแนะ/ปัญหา	แนวทางดำเนินงาน	จำนวน (N = 71)
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	1.1 โรงเรียนขาดผู้รับผิดชอบในการดูแลนักเรียนที่เป็นระบบ	1. โรงเรียนควรมีทีมงาน พัฒนาคุณภาพของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีทีมงาน	15
	1.2 โรงเรียนไม่มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ทีมทำ ทีมประสาน	14
	1.3 ขาดข้อมูลนักเรียนจากผู้ปกครองนักเรียนที่ทำงานในต่างจังหวัด	2. โรงเรียนควรจัดวางระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบหลักระบบหนึ่ง ควรจัดส่งหนังสือหรือจดหมาย ลงทะเบียนและใช้โทรศัพท์เพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติม	12

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอแนะ/ปัญหา	แนวทางดำเนินงาน	จำนวน (N = 71)
2. การ คัดกรอง นักเรียน	2.1 ขาดความรู้ความเข้าใจใน การคัดกรองนักเรียนจากแบบ SDQ ระเบียนสะสม ข้อมูล จากผู้ปกครองและชุมชน	โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติ- การแก่ครูที่ปรึกษา เพื่อร่วมกัน วิเคราะห์ข้อมูลและคัดกรอง นักเรียนจำแนกเป็นกลุ่มปกติ และกลุ่มเสี่ยง	17
	2.2 ขาดคอมพิวเตอร์ สำหรับการวิเคราะห์และเก็บ รวบรวมข้อมูล	ขอรับบริจาคงบประมาณจัดซื้อ จากสมาคมผู้ปกครองและศิษย์ เก่า เพื่อนำนำมาวิเคราะห์ การ เก็บรวบรวม และงานอื่นๆ	11
	2.3 ขาดข้อมูลจากผู้นำ ชุมชน เจ้าหน้าที่ตำรวจ และ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข เพื่อคัดกรองนักเรียน	โรงเรียนได้ขอความร่วมมือใน การให้ข้อมูลเป็นกรณีพิเศษจาก ชุมชน	5
3. การ ส่งเสริม นักเรียน	3.1 ขาดงบประมาณสำหรับ การจัดกิจกรรมห่างไกลสาร เสพติดและเอดส์	ขอรับบริจาคจากชุมชนในรูปแบบ ของรางวัลและอุปกรณ์การเล่น กีฬาต่างๆ	10
	3.2 การจัดกิจกรรม ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน ได้รับความร่วมมือจาก ผู้ปกครองค่อนข้างน้อย	โรงเรียนจัด โครงการเยี่ยมบ้าน นักเรียน โดยครูที่ปรึกษาและ รายงานผลการเยี่ยมบ้านนักเรียน ต่อผู้อำนวยการ โรงเรียนเมื่อ สิ้นสุดแต่ละภาคเรียน	12
4. การ ป้องกันและ แก้ไขปัญหา นักเรียน	4.1 ขาดการต่อต้านชมรม ที่นักเรียนสนใจเพื่อดำเนิน กิจกรรมให้ห่างไกลจาก สารเสพติดและเอดส์	โรงเรียนจัดตั้งชมรมที่นักเรียน สนใจ เช่น ชมรมเพื่อนเตือน เพื่อน ชมรมพัฒนาจิต ชมรมรัก กีฬา ชมรมคอมพิวเตอร์	10

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอแนะ/ปัญหา	แนวทางดำเนินงาน	จำนวน (N = 71)
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน (ต่อ)	4.2 ขาดงบประมาณสำหรับการสุ่มตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะนักเรียน	ขอรับน้ำยาเคมีจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเพื่อนำมาตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะนักเรียนเดือนละประมาณ 50 ชุด	13
	4.3 ขาดสถานที่และบุคลากรสำหรับกิจกรรมอบรมพัฒนาจิตแก่นักเรียน	โรงเรียนขอความอนุเคราะห์จากวัดและวิทยากรพระสงฆ์เพื่อจัดกิจกรรมอบรมพัฒนาจิตเฉลิมพระเกียรติแก่นักเรียน	8
	4.4 ขาดการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับสารเสพติดและเอดส์ที่ต่อเนื่อง	จัดรายการเสียงตามสายโดยนักเรียนทุกเที่ยงวัน และแจกแผ่นพับให้ความรู้ทุกในช่วงเช้าแถวเคารพธงชาติ	5
5. การส่งต่อนักเรียน	5.1 ขาดสถานที่บำบัดรักษานักเรียนที่ติดสารเสพติด	ติดต่อศูนย์ป้องกันสารเสพติดของจังหวัดเพื่อประสานกับโรงพยาบาล และวัดที่ทำการบำบัดรักษาแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยง	13
	5.2 ขาดงบประมาณสำหรับการส่งนักเรียนไปบำบัดรักษาสารเสพติดและปัญหาด้านสุขภาพจิต	ขอรับความช่วยเหลือจากโรงพยาบาลทั้งด้านยานพาหนะและบุคลากร เพื่อรับส่งนักเรียนที่ส่งเข้าบำบัดรักษา	6

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้บริหารและครู ได้เสนอแนะปัญหาและแนวทางที่ช่วยให้ การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบผลสำเร็จ จำนวน 71 คน จาก 352 คน คิดเป็นร้อยละ 20.17 โดยแนวทางการดำเนินงานที่เสนอเรียงลำดับความถี่มากไปหาน้อย สามอันดับแรก คือ

การขาดความรู้ความเข้าใจในการคัดกรองนักเรียนจากแบบ SDQ ระเบียบสะสม และข้อมูลจากผู้ปกครองและชุมชน โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ครูที่ปรึกษา เพื่อ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลและคัดกรองนักเรียนจำแนกเป็นกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง

โรงเรียนขาดผู้รับผิดชอบในการดูแลนักเรียนที่เป็นระบบ แนวทางดำเนินงานคือ โรงเรียนควรมีทีมงาน พัฒนาคุณภาพของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีทีมงาน ทีมทำ ทีม ประสาน

โรงเรียนไม่มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แนวทาง ดำเนินงาน คือ โรงเรียนควรจัดวางระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบหลักระบบหนึ่ง

