

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
%	แทน	ร้อยละ
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสอง (Sum Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง (Mean Squares)
df	แทน	ชั้นความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
F	แทน	ค่าสถิติ F
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยแยกวิเคราะห์เป็น
 - 2.1 โดยภาพรวมและรายด้านแยกผู้บริหารและครูผู้สอน
 - 2.2 โดยภาพรวมและรายด้านแยกตามขนาดโรงเรียน
3. วิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกับขนาดโรงเรียนต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
4. วิเคราะห์แนวทางเพิ่มประสิทธิภาพบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 นำเสนอผลตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 264 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 264 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงความถี่ และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกผู้บริหาร
กับครูผู้สอนและขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ผู้ตอบแบบสอบถาม		รวม
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ขนาดใหญ่	58 (21.96 %)	58 (21.96 %)	116 (43.94 %)
ขนาดเล็ก	74 (28.14 %)	74 (28.14 %)	148 (56.16 %)
รวม	132 (50.00 %)	132 (50.00 %)	264 (100.00 %)

จากตารางที่ 2 ปรากฏว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 264 คน โดยแยกเป็นผู้บริหารในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 21.96 , ผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 28.14, ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 21.96 และ ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 28.14

2. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แยกวิเคราะห์เป็นรายด้านและโดยภาพรวมแยกเป็นผู้บริหารกับครูผู้สอน และแยกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏดังตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 8

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย

การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็ ของงานวิจัย	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดใหญ่						ขนาดเล็ก								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ			
1. วางแผนดำเนินงานโดยกำหนดนโยบายวิจัยในชั้นเรียน	4.01	.26	มาก	4.23	.78	มาก	3.94	.51	มาก	4.30	.65	มาก	4.12	.55	มาก
2. จัดเงินนโยบายการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูทุกคนทราบ	4.17	.84	มาก	4.51	.69	มากที่สุด	4.12	.38	มาก	4.37	.52	มาก	4.29	.60	มาก
3. กำหนดนโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน	3.97	.74	มาก	4.09	.97	มาก	4.05	.82	มาก	4.28	.90	มาก	4.10	.65	มาก
4. กำหนดนโยบายการทำวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ 2542	4.25	.86	มาก	3.58	.83	มาก	3.95	.96	มาก	4.06	.80	มาก	3.96	.92	มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน												โดยภาพรวม		
	ขนาดใหญ่				ขนาดเล็ก				รวม						
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ			
การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็ ของงานวิจัย	3.96	.92	มาก	3.48	.83	ปานกลาง	3.52	.95	มาก	3.93	.67	มาก	3.72	.84	มาก
9. จัดหาวัสดุอุปกรณ์และสิ่ง อำนวยความสะดวกในการทำ วิจัยในชั้นเรียน	4.10	.95	มาก	4.13	.47	มาก	4.15	.67	มาก	4.51	.91	มากที่สุด	4.22	.85	มาก
10. จัดให้มีศูนย์ข้อมูล สารสนเทศที่ดีและพร้อม ที่จะนำข้อมูลมาใช้	4.07	.83	มาก	4.04	.78	มาก	4.02	.80	มาก	4.13	.71	มาก	4.07	.78	มาก

จากตารางที่ 3 ปรากฏว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้าน การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารและครู ในด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของ งานวิจัย โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความ คิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ดังนี้ ซึ่งเจเนนนโยบายการทำวิจัยใน ชั้นเรียนให้ครูทุกคนทราบ จัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ จัดให้มี ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศที่ดีและพร้อมที่จะนำข้อมูลมาใช้ ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การทำวิจัยในชั้นเรียน วางแผนดำเนินงานโดยกำหนดนโยบายวิจัย ในชั้นเรียน กำหนด นโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน นำผลการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียน มาใช้ในการกำหนดนโยบาย กำหนดนโยบายการทำวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การทำวิจัยในชั้นเรียน จัดหาวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน
 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดใหญ่						ขนาดเล็ก								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ			
1. ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.89	.93	มาก	4.36	.54	มาก	4.22	.64	มาก	4.07	.62	มาก	4.13	.68	มาก
2. มอบหมายงานและความรับผิดชอบในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม	4.06	.53	มาก	4.02	.58	มาก	4.17	.52	มาก	3.94	.84	มาก	4.04	.61	มาก
3. ส่งเสริมให้ครูใช้ความคิดริเริ่มในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.73	.87	มาก	4.33	.52	มาก	4.21	.36	มาก	3.79	.88	มาก	4.01	.71	มาก
4. ให้อิสรภาพแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.90	.96	มาก	4.22	.97	มาก	3.62	.72	มาก	4.06	.59	มาก	3.95	.91	มาก
5. ยินดีกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.95	.54	มาก	3.90	.84	มาก	4.02	.53	มาก	4.12	.53	มาก	4.00	.61	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดใหญ่						ขนาดเล็ก								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ			
6. ยอมรับนับถืออย่างจริงจังในความสำเร็จของครู ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.23	.78	มาก	3.43	.56	ปานกลาง	4.13	.97	มาก	4.17	.67	มาก	3.99	.83	มาก
7. ประชาสัมพันธ์ผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เพื่อนครู ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาทราบ	3.74	.57	มาก	4.30	.77	มาก	4.24	.93	มาก	3.89	.50	มาก	4.04	.69	มาก
8. สนับสนุนให้ครูจัดทำเอกสารผลการวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่	4.08	.70	มาก	4.13	.55	มาก	3.76	.47	มาก	4.28	.84	มาก	4.06	.68	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน												โดยภาพรวม		
	ขนาดใหญ่						ขนาดเล็ก								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ			
9. จัดประชุม สัมมนา เพื่อเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการวิจัยระหว่างเพื่อนครู	3.86	.71	มาก	4.08	.64	มาก	3.93	.84	มาก	4.01	.82	มาก	3.97	.75	มาก
รวม	3.93	.75	มาก	4.09	.66	มาก	4.03	.71	มาก	4.04	.75	มาก	4.02	.72	มาก

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารและครู ในด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ดังนี้ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนให้ครูจัดทำเอกสารผลการวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ มอบหมายงานและความรับผิดชอบในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม ชี้แจงนโยบาย ประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เพื่อนครู ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาทราบ ส่งเสริมให้ครูใช้ความคิดริเริ่มในการทำวิจัยในชั้นเรียน ยินดีกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน ยอมรับนับถืออย่างจริงจังในความสำเร็จของครู ในการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดประชุม สัมมนา เพื่อเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการวิจัยระหว่างเพื่อนครู ให้อิสรภาพแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน
 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการให้ความสำคัญของงานวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการให้ความสำคัญของงานวิจัยในชั้นเรียน	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดใหญ่						ขนาดเล็ก						โดยภาพรวม		
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ครูผู้สอน		ครูผู้สอน				
	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทางการวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู	4.17	.59	มาก	3.89	.67	มาก	3.68	.76	มาก	3.74	.79	มาก	3.87	.70	มาก
2. จัดหาหนังสือ เอกสาร ตำราวารสาร เกี่ยวกับความรู้เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษาอย่างเพียงพอ	4.01	.69	มาก	3.56	.74	มาก	4.02	.57	มาก	4.20	.91	มาก	3.94	.72	มาก
3. เปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	3.57	.63	มาก	4.03	.70	มาก	4.16	.96	มาก	3.96	.94	มาก	3.93	.85	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	ขนาด โรงเรียน														
	ขนาดใหญ่						ขนาดเล็ก								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ			
ด้านการให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน	3.59	.64	มาก	4.25	.67	มาก	3.87	.77	มาก	4.31	.81	มาก	4.01	.84	มาก
4. ให้ครูศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่มีการทำวิจัย	3.96	.77	มาก	3.76	.71	มาก	4.35	.98	มาก	3.78	.88	มาก	3.96	.83	มาก
5. ให้ครูศึกษาทดลองทำวิจัยอย่างจริงจัง															
6. ให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลาย ครอบคลุมและต่อเนื่อง	3.74	.75	มาก	3.95	.76	มาก	3.98	.80	มาก	4.22	.89	มาก	3.97	.80	มาก
7. ให้ความรู้และแนวทางการครูในการนำผลการวิจัยไปใช้	3.89	.82	มาก	4.13	.76	มาก	4.05	.59	มาก	4.35	.90	มาก	4.11	.76	มาก
8. ให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนหรือแก้ปัญหาการเรียนการสอน	4.17	.80	มาก	4.12	.83	มาก	3.85	.83	มาก	4.06	.71	มาก	4.05	.88	มาก

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารและครู ในด้านการให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลด ดังนี้ นำข้อเสนอแนะที่ได้มาใช้พัฒนาสมรรถภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ ให้ความรู้ และแนวทางแก่ครูในการนำผลการวิจัยไปใช้ ให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนหรือแก้ปัญหาการเรียนการสอน ให้ครูศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่มีการทำวิจัย ให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลาย ครอบคลุม และต่อเนื่อง ให้ครูศึกษาทดลองทำวิจัยอย่างจริงจัง จัดหาหนังสือ เอกสาร ตำรา วารสาร เกี่ยวกับความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษาอย่างเพียงพอ เปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะและต่อเนื่อง จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทางการวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน
 ในสถานศึกษาดังกล่าวทั้งงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคพื้นใต้ เขต 2 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการมีความรับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ขนาดโรงเรียน												โดยภาพรวม		
	ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก						
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		\bar{x}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ
	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ			
1. มีแผนการจัดการจัดการวิจัย ในชั้นเรียน ในแผนปฏิบัติการ ของสถานศึกษา	4.10	.58	มาก	4.27	.58	มาก	4.05	.81	มาก	4.08	.84	มาก	4.13	.70	มาก
2. เป็นที่ปรึกษาให้ครูในการทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.65	.64	มาก	3.84	.92	มาก	3.67	.88	มาก	3.84	.69	มาก	3.75	.78	มาก
3. จัดหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้น เรียนแก่ครูผู้ทำวิจัย	4.23	.87	มาก	3.95	.83	มาก	3.92	.73	มาก	4.25	.73	มาก	4.09	.84	มาก
4. จัดให้ครูได้มีโอกาส แลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์กับนักวิจัย	3.87	.81	มาก	4.21	.75	มาก	4.11	.91	มาก	4.10	.71	มาก	4.07	.82	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้านการมีความรับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดใหญ่						ขนาดเล็ก								
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน				
\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	
5. ให้ครูศึกษาทดลองทำวิจัย เทคนิคการสอนที่หลากหลาย	3.88	.63	มาก	3.88	.71	มาก	4.26	.69	มาก	3.68	.81	มาก	3.92	.80	มาก
6. จัดอภิปรายปัญหาเพื่อ ปรับปรุงการเรียนการสอน	4.25	.89	มาก	4.06	.86	มาก	3.84	.73	มาก	4.36	.93	มาก	4.12	.85	มาก
7. จัดโครงการเชื่อมชั้นเรียน และสังเกตการสอนเพื่อทราบ ปัญหาและความต้องการ	3.96	.67	มาก	3.86	.61	มาก	4.12	.84	มาก	3.82	.67	มาก	3.94	.69	มาก
8. จัดอบรมความรู้เทคนิคการ สอนเพิ่มเติมแก่ครู	4.13	.59	มาก	4.32	.72	มาก	3.62	.95	มาก	4.16	1.03	มาก	4.05	.90	มาก
9. กำกับติดตามการทำวิจัยใน ชั้นเรียนประเมินผลการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.75	.81	มาก	3.91	.87	มาก	4.15	.75	มาก	4.23	.72	มาก	4.01	.87	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้านการมีความรับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ขนาดโรงเรียน												โดยภาพรวม					
	ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก									
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ			
	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	S.D.	ระดับการปฏิบัติ								
10. นำข้อเสนอแนะที่ได้มาใช้ และแนวทางในการทำวิจัย ในชั้นเรียนแก่ครูผู้วิจัย																		
รวม	4.01	.76	มาก	4.03	.82	มาก	4.01	.85	มาก	4.02	.77	มาก	4.02	.80	มาก	4.10	.75	มาก

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารและครู ในด้านการมีความรับผิดชอบต่อครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ดังนี้ มีแผนการจัด อบรมการวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา จัดอภิปรายปัญหาเพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน นำข้อเสนอแนะที่ได้มาใช้นำแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้วิจัย จัดหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้ทำวิจัย จัดให้ครูได้มีโอกาส แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับนักวิจัย จัดอบรมความรู้ เทคนิคการสอนเพิ่มเติมแก่ครู กำกับติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดโครงการเชื่อมชั้นเรียนและสังเกตการ สอนเพื่อทราบปัญหา และความต้องการให้ครูศึกษาทดลองทำวิจัยเทคนิคการสอนที่หลากหลาย เป็นที่ปรึกษาให้ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน
 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัย

	ขนาดโรงเรียน												โดยภาพรวม		
	ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก						
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			S.D.	ระดับการปฏิบัติ	
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ			
ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัย	3.84	.78	มาก	4.11	.67	มาก	4.02	.71	มาก	4.15	.79	มาก	4.03	.73	มาก
1. กำหนดแนวทางการนำผลงานวิจัย ไปเผยแพร่															
2. สนับสนุนให้ครู ได้เขียนบทความ/หนังสือ เผยแพร่ความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.10	.59	มาก	3.92	.91	มาก	3.81	.68	มาก	3.59	.91	มาก	3.85	.77	มาก
3. ติดตาม ประเมินผลการเผยแพร่ งานวิจัยของครูผู้วิจัยอย่างต่อเนื่อง	4.25	.91	มาก	4.23	.74	มาก	3.75	.59	มาก	4.32	.76	มาก	4.13	.75	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน												โดยภาพรวม				
	ขนาดใหญ่						ขนาดเล็ก										
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ผู้บริหาร			ครูผู้สอน							
	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ			\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัย																	
4. นำข้อเสนอแนะและผลย้อนกลับจากผู้ทำวิจัยไปใช้มาปรับปรุงและพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนในครั้งต่อไป	4.15	.83	มาก	3.67	.69	มาก	4.16	.73	มาก	4.13	.79	มาก	4.02	.82	มาก		
5. ให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ	4.26	.76	มาก	3.89	.81	มาก	4.37	.91	มาก	3.87	.84	มาก	4.09	.89	มาก		
6. ให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง	4.03	.88	มาก	4.23	.85	มาก	3.91	.84	มาก	4.08	.67	มาก	4.06	.90	มาก		
7. ติดตามประเมินผลการใช้ผลการวิจัยในการพัฒนาตนเองของครูผู้วิจัย	3.68	.87	มาก	3.94	.93	มาก	4.47	.88	มาก	3.95	.69	มาก	4.01	.84	มาก		

ตารางที่ 7 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน												โดยภาพรวม				
	ขนาดใหญ่						ขนาดเล็ก										
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ		
	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}				S.D.	ระดับการปฏิบัติ
ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัย																	
8. ประกาศเกียรติคุณแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.25	.68	มาก	4.21	.88	มาก	4.36	.76	มาก	4.27	.87	มาก	4.27	.80	มาก		
9. พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยแล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่	3.96	.72	มาก	4.05	.80	มาก	3.84	.92	มาก	4.16	.71	มาก	4.00	.79	มาก		
10. เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัย สามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ในระดับที่สูงขึ้น	4.12	.91	มาก	4.18	.76	มาก	4.09	.68	มาก	3.61	.77	มาก	4.00	.78	มาก		

จากตารางที่ 7 ปรากฏว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารและครู ในด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัย โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ดังนี้ ประกาศเกียรติคุณแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยให้ได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ ติดตามประเมินผลการเผยแพร่งานวิจัยของครูผู้วิจัยอย่างต่อเนื่อง ให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ ให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง กำหนดแนวทางการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ไว้ในแผนปฏิบัติการวิจัยนำข้อเสนอแนะและผลย้อนกลับจากผู้นำผลวิจัยไปใช้มาปรับปรุงและพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนในครั้งต่อไป ติดตามประเมินผลการใช้ผลการวิจัยในการพัฒนาตนเองของครูผู้วิจัย พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยแล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัย สามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ในระดับที่สูงขึ้น สนับสนุนให้ครูได้เขียนบทความ/หนังสือ เผยแพร่ความรู้ และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน
 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมทุกด้าน

บทบาทในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา	ขนาดโรงเรียน												โดยภาพรวม				
	ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก								
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน						
	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	S.D.	ระดับการปฏิบัติ			\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านส่งเสริมให้เกิด																	
ความสำเร็จของงานวิจัย	4.07	.83	มาก	4.04	.78	มาก	4.02	.80	มาก	4.13	.70	มาก	4.07	.78	มาก		
2. ด้านให้การยอมรับกับครู	3.93	.75	มาก	4.08	.66	มาก	4.03	.70	มาก	4.03	.75	มาก	4.02	.72	มาก		
ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน																	
3. ด้านให้ความสำคัญของ	3.87	.72	มาก	3.97	.74	มาก	4.02	.82	มาก	4.06	.90	มาก	3.98	.80	มาก		
วิจัยในชั้นเรียน																	
4. ด้านการมีความรับผิดชอบ	4.01	.76	มาก	4.05	.82	มาก	4.01	.85	มาก	4.02	.77	มาก	4.01	.80	มาก		
ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน																	
5. ด้านการส่งเสริม	4.08	.81	มาก	4.02	.84	มาก	4.07	.78	มาก	4.04	.84	มาก	4.05	.82	มาก		
ความก้าวหน้าของผู้ทำวิจัย																	
รวม	3.99	.77	มาก	4.03	.77	มาก	4.03	.79	มาก	4.06	.79	มาก	4.03	.78	มาก		

จากตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารและครู โดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณา ราย ด้านในทุกด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($3.48 \leq \bar{X} \leq 4.07$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาลำดับต่ำแต่ละด้าน ดังนี้ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย ($\bar{X} = 4.07$) การส่งเสริม ความก้าวหน้าของผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 4.05$) การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.02$) การมี ความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.01$) ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.98$) ตามลำดับ

3. วิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนและขนาดโรงเรียน ต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปรากฏ ดังตารางที่ 9 - 14



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนและขนาดโรงเรียนต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.969	1	.969	.026	3.86
ขนาดโรงเรียน	.768	1	.768	.020	3.86
สถานภาพกับขนาดโรงเรียน	6.212	1	6.212	.167	3.86
ความคลาดเคลื่อน	147.98	260	36.995		
รวมทั้งหมด	4873.527	264			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 ปรากฏว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนและขนาดโรงเรียนต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ในด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย โดยรวม เมื่อเปรียบเทียบในแต่ละตัวแปร พบว่าระดับความคิดเห็นต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ในด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย ตามสถานภาพไม่แตกต่างกัน และระดับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ในด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยตามสถานภาพ และขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนและขนาดโรงเรียนต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	1.747	1	1.747	.037	3.86
ขนาดโรงเรียน	.599	1	.599	.012	3.86
สถานภาพกับขนาดโรงเรียน	.601	1	.601	.013	3.86
ความคลาดเคลื่อน	187.981	260	46.995		
รวมทั้งหมด	4759.831	264			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนและขนาดโรงเรียนต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ในด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละตัวแปร พบว่าระดับความคิดเห็นต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามสถานภาพไม่แตกต่างกัน และระดับ ความคิดเห็นต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนและขนาดโรงเรียนต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ด้านการให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.172	1	.172	.012	3.86
ขนาดโรงเรียน	.015	1	.015	.001	3.86
สถานภาพกับขนาดโรงเรียน	.035	1	.035	.003	3.86
ความคลาดเคลื่อน	54.714	260	13.678		
รวมทั้งหมด	4259.812	264			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนและขนาดโรงเรียนต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาในด้านการให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละตัวแปร พบว่าระดับความคิดเห็นต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ด้านการให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ตามสถานภาพไม่แตกต่างกัน และระดับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนและขนาดโรงเรียนต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.257	1	.257	.031	3.86
ขนาดโรงเรียน	.278	1	.278	.034	3.86
สถานภาพกับขนาดโรงเรียน	.022	1	.022	.002	3.86
ความคลาดเคลื่อน	33.029	260	8.257		
รวมทั้งหมด	4461.276	264			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 ปรากฏว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนและขนาดโรงเรียนต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ในด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละตัวแปร พบว่าระดับความคิดเห็นต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามสถานภาพไม่แตกต่างกัน และระดับความคิดเห็นต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนและขนาดโรงเรียนต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.039	1	.039	.007	3.86
ขนาดโรงเรียน	1.354	1	1.354	.256	3.86
สถานภาพกับขนาดโรงเรียน	.007	1	.007	.001	3.86
ความคลาดเคลื่อน	21.108	260	5.277		
รวมทั้งหมด	4315.627	264			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 ปรากฏว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนและขนาดโรงเรียนต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ในด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัย โดยรวมเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละตัวแปร พบว่าระดับความคิดเห็นต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัย ตามสถานภาพ ไม่แตกต่างกัน และระดับความคิดเห็นต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัย ตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนและขนาดโรงเรียนต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.613	1	.613	.002	3.86
ขนาดโรงเรียน	.027	1	.027	.001	3.86
สถานภาพกับขนาดโรงเรียน	.007	1	.007	.046	3.86
ความคลาดเคลื่อน	12.41	260	265.689		
รวมทั้งหมด	4957.825	264			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 ปรากฏว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนและขนาดโรงเรียนต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ในภาพรวมของทุก ๆ ด้าน โดยรวมเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละตัวแปร พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ในภาพรวม ตามสถานภาพไม่แตกต่างกัน และระดับความคิดเห็นต่อการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ในภาพรวม ตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครู ปรากฏผลดังนี้
ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียน ปรากฏดังตารางที่ 15-19

ตารางที่ 15 แสดงความถี่ ร้อยละ ข้อเสนอแนะการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย

ด้าน	ข้อเสนอแนะการพัฒนา การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	ความถี่
การส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จของงานวิจัย	1. จัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ	34
	2. จัดหาวัสดุอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน	25
	3. จัดให้มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศที่ดีในการที่จะนำข้อมูลมาใช้	13
	4. ได้มีการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน	2
รวม		74

จากตารางที่ 15 พบว่า ได้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน
ในด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย เรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย คือ
จัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ จัดหาวัสดุอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก
ในการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดให้มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศที่ดีในการที่จะนำข้อมูลมาใช้
วางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ในแผนปฏิบัติงาน ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงความถี่ ร้อยละ ข้อเสนอแนะการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้าน	ข้อเสนอแนะการพัฒนา การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	ความถี่
ด้านการให้การยอมรับ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	1. จัดอบรมให้ความรู้ในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	37
	2. ช่วยเผยแพร่ผลงานในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	23
	3. ส่งเสริมให้ครูเกิดความคิดริเริ่มในการทำ วิจัยในชั้นเรียน	12
	4. ให้ความยอมรับในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3
รวม		75

จากตารางที่ 16 พบว่า ได้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน
ในด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย คือ
จัดอบรมให้ความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ช่วยเผยแพร่ผลงานในการทำวิจัยในชั้นเรียน
ส่งเสริมให้ครูเกิดความคิดริเริ่มในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ความยอมรับในการทำวิจัย
ในชั้นเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงความถี่ ร้อยละ ข้อเสนอแนะการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการให้ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้าน	ข้อเสนอแนะการพัฒนา การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	ความถี่
ด้านการให้ความสำคัญ ของการทำวิจัย ในชั้นเรียน	1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	39
	2. ติดตามการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	24
	3. ให้ครูนำผลการวิจัยที่ได้ไปปรับปรุง พัฒนาการเรียนรู้อีกต่อไป	11
	4. จัดหาเอกสาร และตำราเพื่อเป็นคู่มือในการ ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	1
รวม		75

จากตารางที่ 17 พบว่า ได้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน
ในด้านการให้ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน เรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย
คือ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัยในชั้นเรียน ติดตามการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
ให้ครูนำผลการวิจัยที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้อีกต่อไป จัดหาเอกสาร และตำราเพื่อเป็น
คู่มือในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงความถี่ ร้อยละ ข้อเสนอแนะการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้าน	ข้อเสนอแนะการพัฒนา การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	ความถี่
ด้านการมีความ รับผิดชอบต่อครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	1. จัดหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อเป็นที่ปรึกษาในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	38
	2. จัดอบรมเพิ่มเติมความรู้ในการทำวิจัยในชั้น เรียนแก่ครู	21
	3. ให้มีโอกาสดแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนครู ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	12
	4. ให้ทำการอยากทดลองการทำวิจัย ในหลาย ๆ รูปแบบ	3
รวม		74

จากตารางที่ 18 พบว่า ได้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน
ในด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เรียงลำดับตามความถี่จากมาก
ไปหาน้อย คือ จัดหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดอบรมเพิ่มเติม
ความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู ได้มีโอกาสดแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนครูในการทำวิจัย
ในชั้นเรียน อยากทดลองการทำวิจัยในหลาย ๆ รูปแบบ ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงความถี่ ร้อยละ ข้อเสนอแนะการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน
ด้านความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัย

ด้าน	ข้อเสนอแนะการพัฒนา การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	ความถี่
ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าของครู ผู้ทำวิจัย	1. ส่งเสริมให้ครูที่ทำงานวิจัยเป็นผู้นำทาง วิชาการ	37
	2. พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	25
	3. ให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนนำผลงาน ไปขอ เลื่อนตำแหน่ง	12
	4. ประกาศเกียรติคุณครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2
	รวม	76

จากตารางที่ 19 พบว่า ได้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน
ในด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัย เรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย คือ
ส่งเสริมให้ครูที่ทำงานวิจัยเป็นผู้นำทางวิชาการ พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัย
ในชั้นเรียน ให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนนำผลงานไปขอเลื่อนตำแหน่ง ประกาศเกียรติคุณ
ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ