

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำได้ดังนี้ ด้านส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของผู้ทำวิจัย ด้านให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
2. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกับขนาดโรงเรียนที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวม และรายด้านทุกด้าน
3. ข้อเสนอแนะแนวทางบทบาทของผู้บริหารการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูแต่ละด้าน มีดังนี้ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย ควรจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ จัดหาวัสดุอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดให้มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศที่ดีในการที่จะนำข้อมูลมาใช้ มีการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดอบรมให้ความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ช่วยเผยแพร่ผลงานในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูเกิดความคิดริเริ่มในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ความยอมรับในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัยในชั้นเรียน ติดตามการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ให้ครูนำผลการวิจัยที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้อีกต่อไป จัดหาเอกสาร และตำราเพื่อเป็นคู่มือในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดอบรมเพิ่มเติมความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยากรทดลองการทำวิจัยในหลาย ๆ รูปแบบ และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัย ควรส่งเสริมให้ครูที่ทำงานวิจัยเป็นผู้นำทางวิชาการ พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนนำผลงานไปขอเลื่อนตำแหน่ง ประกาศเกียรติคุณผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

Title The Role of Educational Institution Administrators under Kalasin Office of Educational Service Area 2 in Promoting Classroom Action Research

Author Panya Somchai **Degree** M. Ed. (Educational Administration)

Advisors Asst. Prof. Dr. Somsak Kumsri **Chairman**
Mr. Preeda Piarodwong **Committee Member**
Mrs. Ruangthong Lafoy **Committee Member**

Rajabhat Maha Sarakham University 2007

Abstract

This research aimed to study the role and opinions of administrators and teachers under Kalasin Office of Educational Service Area 2 on promoting classroom action research, by aspect and as a whole. It aimed to study the interaction between the status and the size of the school on the administrators' role in promoting classroom action research, according to the opinions of the administrators and the teachers in small-sized and large-sized schools, by aspect and as a whole. It also aimed to study possible ways to increase the efficiency of the role of the administrators in the promotion of classroom action research. The sample included 264 administrators and teachers in basic education institutions under Kalasin Office of Educational Service Area 2. The sample size was determined according to Krejcie and Morgan Table and was obtained through multi-stage random sampling, taking into account the status and the size of the schools. The instrument used was a rating-scale questionnaire with 5 levels of rating. It consisted of 50 items. The total reliability value of the questionnaire was .97. The analysis employed a micro computer program to find percentage, mean, and standard deviation. Two-way ANOVA was used to test the hypothesis.

The results are as follows:

1. The opinions on the role of the educational institution administrators in promoting classroom action research were at the "much" level, both as a whole and by aspect. Ranked from high to low, they appear as follows: the aspect of research achievement

promotion; the aspect of researcher's advancement promotion; the aspect of acceptance of teachers who conduct classroom action research; the aspect of being responsible for teachers who conduct classroom action research; and the aspect of recognizing the importance of classroom action research.

2. There was no interaction between the status and the size of the school that affect the opinions of the administrators and the teachers on the role of the administrators in promoting classroom action research, as a whole or by aspect.

3. The suggested possible ways of developing classroom action research include the following. The aspect of research achievement promotion: budget for classroom action research should be allocated adequately; materials and facilities for classroom action research should be provided; there should be a good data and information center for research; there should be planning for classroom action research. The aspect of acceptance of teachers who conduct classroom action research: training of classroom action research should be organized; assistance should be given to teachers to disseminate the research findings; teachers should be encouraged to initiate classroom action research projects; classroom action research should be recognized. The aspect of recognizing the importance of classroom action research: operational training on classroom action research should be organized and there should be continuous follow-ups; teachers should be encouraged to use the research findings for learning development; documents and books should be facilitated so teachers can use them as manuals in conducting research. The aspect of being responsible for teachers who conduct classroom action research: experts should be invited to advise teachers in conducting classroom action research; training on classroom action research for teachers should be organized; opportunities for teachers to exchange matters on classroom action research should be provided to encourage them to try to do different forms of research. And the aspect of researcher's advancement promotion: teachers who conducted research should be encourage to take leading positions in academic work; annul promotion should be given to teachers who did classroom action research; research findings should be counted in the promotion of teachers; and teachers who conducted classroom action research should be honored made known.