

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ชั้นของความอิสระ
SS	แทน	ค่าผลรวมยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าโดยประมาณของความแปรปรวน
F	แทน	การแจกแจงแบบ F - test
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และ ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และ ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ปรากฏผล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็น ผู้บริหาร โรงเรียน และ ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 339 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 339 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	26	7.67
ครูผู้สอน	287	84.66
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน	26	7.67
รวม	339	100

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 339 คน ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน มีจำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 84.66 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.67 และ ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.67 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ
โรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน
และ ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความหมาย โดย
เปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 100)
ดังรายละเอียดในตารางที่ 5 ถึง ตารางที่ 10



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 - 4
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานระบบช่วยเหลือ นักเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน n = 26			ครูผู้สอน n = 287			ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน n = 26			โดยรวม n = 339		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล	3.99	0.40	มาก	3.88	0.42	มาก	3.26	0.47	ปานกลาง	3.80	0.43	มาก
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.89	0.38	มาก	3.87	0.45	มาก	3.60	0.49	มาก	3.85	0.44	มาก
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	3.51	0.45	มาก	3.68	0.53	มาก	3.43	0.49	ปานกลาง	3.65	0.53	มาก
4. ด้านการป้องกัน และการแก้ไข ปัญหา	3.76	0.51	มาก	3.73	0.51	มาก	3.71	0.53	มาก	3.73	0.51	มาก
5. ด้านการส่งต่อ	3.80	0.48	มาก	3.59	0.50	มาก	3.52	0.47	มาก	3.60	0.50	มาก
โดยรวม	3.79	0.18	มาก	3.74	0.24	มาก	3.50	0.18	ปานกลาง	3.73	0.24	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.85$) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.80$) ด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.73$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 3.65$) และด้านการส่งต่อ ($\bar{X} = 3.60$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.99$) ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.89$) ด้านการส่งต่อ ($\bar{X} = 3.80$) ด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.76$) และด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 3.51$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.88$) ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.73$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 3.68$) และ ด้านการส่งต่อ ($\bar{X} = 3.59$) ตามลำดับ

ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการป้องกัน และแก้ไข ปัญหา ($\bar{X} = 3.71$) ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.60$) ด้านการส่งต่อ ($\bar{X} = 3.52$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 3.43$) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.26$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 - 4
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการวัดนักเรียนเป็นรายบุคคล

การดำเนินงานระบบช่วยเหลือ นักเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน n = 26			ครูผู้สอน n = 287			ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน n = 26			โดยรวม n = 339		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. มีการบันทึกข้อมูลของนักเรียน ทุกคนที่ตนเองรับผิดชอบใน ระเบียบสะสม	3.73	0.53	มาก	3.72	0.61	มาก	3.12	0.83	ปานกลาง	3.68	0.61	มาก
2. ข้อมูลนักเรียนเป็นปัจจุบัน สามารถอ้างอิงได้	3.77	0.51	มาก	3.74	0.63	มาก	3.38	0.63	ปานกลาง	3.72	0.63	มาก
3. มีแผนปฏิบัติงานระบบ และ ปฏิบัติได้ตามแผน	3.77	0.58	มาก	3.72	0.79	มาก	3.27	0.60	ปานกลาง	3.69	0.77	มาก
4. การนำเครื่องมือที่มีความ สมบูรณ์ไปเก็บข้อมูล	3.77	0.58	มาก	3.73	0.85	มาก	3.50	0.58	ปานกลาง	3.72	0.81	มาก
5. มีข้อมูลนักเรียนที่ตนเอง รับผิดชอบ	3.73	0.60	มาก	3.71	0.94	มาก	3.23	0.58	ปานกลาง	3.68	0.90	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบช่วยเหลือ นักเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน n = 26			ครูผู้สอน n = 287			ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน n = 26			โดยรวม n = 339		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
6. การศึกษาทำความเข้าใจเอกสาร เกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของครู	4.27	0.53	มาก	3.78	0.94	มาก	3.27	0.66	ปานกลาง	3.78	0.92	มาก
7. การสัมภาษณ์หรือสอบถามข้อมูล นักเรียนเกี่ยวกับด้านครอบครัว เศรษฐกิจสุขภาพ และบุคลิกภาพ	4.04	0.95	มาก	3.88	0.86	มาก	3.65	0.79	มาก	3.87	0.87	มาก
8. การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนจาก ผู้ปกครองนักเรียน	4.23	0.81	มาก	3.97	0.88	มาก	3.31	0.67	ปานกลาง	3.94	0.88	มาก
9. การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนจาก เพื่อนที่สนิท	4.46	0.76	มาก	4.07	0.87	มาก	3.12	0.71	ปานกลาง	4.03	0.90	มาก
10. การประเมินผลในการดำเนินงาน การจัดักนักเรียน	4.19	0.89	มาก	4.03	0.83	มาก	2.77	0.71	ปานกลาง	3.95	0.89	มาก
โดยรวม	3.99	0.40	มาก	3.88	0.42	มาก	3.26	0.47	ปานกลาง	3.80	0.43	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการรู้จักเด็กเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากเพื่อนที่สนิท (\bar{X} 4.03) การประเมินผลในการดำเนินงานการรู้จักนักเรียน (\bar{X} 3.95) และการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากผู้ปกครองนักเรียน (\bar{X} 3.94) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.99) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากเพื่อนที่สนิท (\bar{X} 4.46) การศึกษาทำความเข้าใจเอกสารเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู (\bar{X} 4.27) และการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากผู้ปกครองนักเรียน (\bar{X} 4.23) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากเพื่อนที่สนิท (\bar{X} 4.07) การประเมินผลในการดำเนินงานการรู้จักนักเรียน (\bar{X} 4.03) และการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากผู้ปกครองนักเรียน (\bar{X} 3.97) ตามลำดับ

ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} 3.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การสัมภาษณ์หรือสอบถามข้อมูลนักเรียนเกี่ยวกับด้านครอบครัว เศรษฐกิจสุขภาพ และบุคลิกภาพ (\bar{X} 3.65) การนำเครื่องมือที่มีความสมบูรณ์ไปไปเก็บข้อมูล (\bar{X} 3.50) และข้อมูลนักเรียนเป็นปัจจุบันสามารถอ้างอิงได้ (\bar{X} 3.38) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียนของ โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 - 4
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการคัดกรองนักเรียน

การดำเนินงานระบบช่วยเหลือ นักเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน n = 26			ครูผู้สอน n = 287			ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน n = 26			โดยรวม n = 339		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
11. มีการให้ความรู้แก่นักเรียนในการ ตอบแบบประเมิน	4.15	0.73	มาก	4.01	0.73	มาก	3.27	0.53	ปานกลาง	3.97	0.74	มาก
12. อธิบายการใช้เครื่องมือคัดกรอง และสามารถแปลผลได้	4.08	0.74	มาก	4.02	0.76	มาก	3.27	0.77	ปานกลาง	3.97	0.78	มาก
13. การคัดกรองนักเรียนใช้ข้อมูลที่ หลากหลาย	3.96	0.77	มาก	3.93	0.82	มาก	3.92	0.79	มาก	3.93	0.81	มาก
14. สามารถแยกกลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยง/มี ปัญหาได้อย่างชัดเจน	3.96	0.66	มาก	3.93	0.78	มาก	3.73	0.72	มาก	3.91	0.77	มาก
15. เก็บผลการคัดกรองไว้เป็น ความลับ	3.96	0.66	มาก	3.86	0.86	มาก	3.58	0.70	มาก	3.85	0.84	มาก
16. การคัดกรองนักเรียนจากข้อมูล เพื่อนนักเรียน	3.96	0.59	มาก	3.89	0.79	มาก	3.35	0.84	ปานกลาง	3.86	0.79	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบช่วยเหลือ นักเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน n = 26			ครูผู้สอน n = 287			ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน n = 26			โดยรวม n = 339		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
17. การคัดกรองนักเรียนจากข้อมูล ของครู	3.81	0.49	มาก	3.77	0.84	มาก	3.73	0.66	มาก	3.77	0.81	มาก
18. การคัดกรองนักเรียนจากข้อมูล ของผู้ปกครอง	3.81	0.49	มาก	3.76	0.81	มาก	3.62	0.57	มาก	3.76	0.77	มาก
19. การทำคู่มือปฏิบัติงานแก่ครูใน การคัดกรองข้อมูลนักเรียน	3.69	0.47	มาก	3.81	0.80	มาก	3.81	0.69	มาก	3.80	0.77	มาก
20. การประเมินผลในการ ดำเนินงานคัดกรองนักเรียน	3.54	0.50	มาก	3.75	0.87	มาก	3.73	0.77	มาก	3.73	0.77	มาก
โดยรวม	3.89	0.38	มาก	3.87	0.45	มาก	3.60	0.49	มาก	3.85	0.44	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ อธิบายการใช้เครื่องมือคัดกรองและสามารถแปรผลได้ (\bar{X} 3.97) การคัดกรองนักเรียนใช้ข้อมูลที่หลากหลาย (\bar{X} 3.93) และสามารถแยกกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาได้อย่างชัดเจน (\bar{X} 3.91) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.89) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการให้ความรู้แก่นักเรียนในการตอบแบบประเมิน (\bar{X} 4.15) อธิบายการใช้เครื่องมือคัดกรองและสามารถแปรผลได้ (\bar{X} 4.08) การคัดกรองนักเรียนใช้ข้อมูลที่หลากหลาย สามารถแยกกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาได้อย่างชัดเจน เก็บผลการคัดกรองไว้เป็นความลับ และการคัดกรองนักเรียนจากข้อมูลเพื่อนนักเรียน (\bar{X} 3.96) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ อธิบายการใช้เครื่องมือคัดกรองและสามารถแปรผลได้ (\bar{X} 4.02) มีการให้ความรู้แก่นักเรียนในการตอบแบบประเมิน (\bar{X} 4.01) การคัดกรองนักเรียนใช้ข้อมูลที่หลากหลาย และสามารถแยกกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาได้อย่างชัดเจน (\bar{X} 3.93) ตามลำดับ

ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การคัดกรองนักเรียนใช้ข้อมูลที่หลากหลาย (\bar{X} 3.92) การทำคู่มือปฏิบัติงานแก่ครูในการคัดกรองข้อมูลนักเรียน (\bar{X} 3.81) สามารถแยกกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาได้อย่างชัดเจน การคัดกรองนักเรียนจากข้อมูลของครู และการประเมินผลในการดำเนินงานคัดกรองนักเรียน (\bar{X} 3.73) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 - 4
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการส่งเสริมนักเรียน

การดำเนินงานระบบช่วยเหลือ นักเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน n = 26			ครูผู้สอน n = 287			ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน n = 26			โดยรวม n = 339		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
21. จัดกิจกรรมโฮมรูมและบันทึก	3.27	0.77	ปานกลาง	3.70	0.93	มาก	3.27	0.87	ปานกลาง	3.63	0.93	มาก
22. การสำรวจความสำคัญของ นักเรียนในการจัดกิจกรรม	3.42	0.80	ปานกลาง	3.77	0.93	มาก	3.31	0.88	ปานกลาง	3.71	0.92	มาก
23. การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ การจัดกิจกรรม โฮมรูมแก่ครู	3.62	0.75	มาก	3.72	0.90	มาก	3.54	0.76	มาก	3.70	0.88	มาก
24. การตรวจเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อให้ กำลังใจและแก้ปัญหาพร้อมกับ ผู้ปกครอง	3.69	0.73	มาก	3.66	0.90	มาก	3.54	0.70	มาก	3.65	0.87	มาก
25. การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	3.62	0.75	มาก	3.62	0.83	มาก	3.54	0.76	มาก	3.62	0.82	มาก
26. ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม ของผู้ปกครอง	3.50	0.76	ปานกลาง	3.61	0.84	มาก	3.50	0.70	ปานกลาง	3.60	0.83	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบช่วยเหลือ นักเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน n = 26			ครูผู้สอน n = 287			ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน n = 26			โดยรวม n = 339		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
27. การประเมินผลการจัดกิจกรรม โหมรวมแต่ละระดับชั้นเรียน	3.50	0.64	ปานกลาง	3.67	0.83	มาก	3.46	0.64	ปานกลาง	3.64	0.80	มาก
28. การประเมินผลในการดำเนินงาน ส่งเสริมนักเรียน	3.50	0.76	ปานกลาง	3.69	0.86	มาก	3.38	0.69	ปานกลาง	3.65	0.85	มาก
29. การสรุปผลการจัดกิจกรรม การส่งเสริมนักเรียน	3.42	0.75	ปานกลาง	3.72	0.80	มาก	3.35	0.74	ปานกลาง	3.67	0.80	มาก
30. การรายงานผลการจัดกิจกรรม	3.62	0.75	มาก	3.70	0.80	มาก	3.50	0.81	ปานกลาง	3.68	0.80	มาก
โดยรวม	3.51	0.45	มาก	3.68	0.53	มาก	3.43	0.49	ปานกลาง	3.65	0.53	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การสำรวจความสำคัญของนักเรียนในการจัดกิจกรรม (\bar{X} 3.71) การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมแก่ครู (\bar{X} 3.70) และการรายงานผลการจัดกิจกรรม (\bar{X} 3.68) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การตรวจเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อให้กำลังใจและแก้ปัญหาพร้อมกับผู้ปกครอง (\bar{X} 3.69) การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมแก่ครู การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน การรายงานผลการจัดกิจกรรม (\bar{X} 3.62) ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของผู้ปกครอง การประเมินผลการจัดกิจกรรมโฮมรูมแต่ละระดับชั้นเรียน และการประเมินผลในการดำเนินงานส่งเสริมนักเรียน (\bar{X} 3.50) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การสำรวจความสำคัญของนักเรียนในการจัดกิจกรรม (\bar{X} 3.77) การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมแก่ครู การสรุปผลการจัดกิจกรรม การส่งเสริมนักเรียน (\bar{X} 3.72) และ การรายงานผลการจัดกิจกรรม (\bar{X} 3.70) ตามลำดับ

ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} 3.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมแก่ครู การตรวจเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อให้กำลังใจและแก้ปัญหาพร้อมกับผู้ปกครอง การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (\bar{X} 3.54) ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของผู้ปกครอง การรายงานผลการจัดกิจกรรม (\bar{X} 3.50) และการประเมินผลการจัดกิจกรรมโฮมรูมแต่ละระดับชั้นเรียน (\bar{X} 3.46) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 - 4
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการป้องกัน และการแก้ไขปัญหา

การดำเนินงานระบบช่วยเหลือนักเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน n = 26			ครูผู้สอน n = 287			ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน n = 26			โดยรวม n = 339		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
31. การให้คำคำปรึกษาเบื้องต้นกับ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง	3.65	0.74	มาก	3.73	0.80	มาก	3.69	0.73	มาก	3.72	0.79	มาก
32. การใช้หลักจิตวิทยาช่วย ในการให้ คำปรึกษา	3.62	0.80	มาก	3.72	0.84	มาก	3.73	0.72	มาก	3.71	0.82	มาก
33. นำนักเรียน ไปทำบุญที่วัด ในวัน สำคัญหรือร่วมพัฒนาชุมชน	3.65	0.79	มาก	3.76	0.84	มาก	3.73	0.72	มาก	3.75	0.83	มาก
34. การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการจัด กิจกรรม	3.73	0.82	มาก	3.73	0.88	มาก	3.73	0.77	มาก	3.73	0.87	มาก
35. จัดนักเรียนเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม	3.92	0.74	มาก	3.84	0.86	มาก	3.85	0.83	มาก	3.85	0.85	มาก
36. จัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนใน สถานศึกษา	3.88	0.81	มาก	3.77	0.87	มาก	3.65	0.84	มาก	3.77	0.86	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบช่วยเหลือ นักเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน n = 26			ครูผู้สอน n = 287			ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน n = 26			โดยรวม n = 339		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
37. จัดบรรยายภาคภายในโรงเรียน ให้พร้อม นำอยู่	3.77	0.95	มาก	3.74	0.89	มาก	3.54	0.87	มาก	3.72	0.90	มาก
38. การสำรวจความสำคัญของ นักเรียนในการจัดกิจกรรม	3.88	0.90	มาก	3.79	0.88	มาก	3.65	0.93	มาก	3.79	0.89	มาก
39. การจัดระเบียบข้อบังคับของ สถานศึกษา	3.65	0.93	มาก	3.66	0.94	มาก	3.73	0.87	มาก	3.66	0.93	มาก
40. การรายงานและประเมินผลใน การดำเนินงาน การป้องกัน และการแก้ไขปัญหานักเรียน	3.88	0.76	มาก	3.64	0.91	มาก	3.88	0.71	มาก	3.68	0.89	มาก
โดยรวม	3.76	0.51	มาก	3.73	0.51	มาก	3.71	0.53	มาก	3.73	0.51	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการป้องกัน และการแก้ไขปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ จัดนักเรียนเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม (\bar{X} 3.85) การสำรวจความสำคัญ of นักเรียนในการจัดกิจกรรม (\bar{X} 3.79) และจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนในสถานศึกษา (\bar{X} 3.77) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ จัดนักเรียนเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม (\bar{X} 3.92) จัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนในสถานศึกษา การสำรวจความสำคัญ of นักเรียนในการจัดกิจกรรม การรายงานและประเมินผลในการดำเนินงาน การป้องกัน และการแก้ไขปัญหา นักเรียน (\bar{X} 3.88) และจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น น่าอยู่ (\bar{X} 3.77) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ จัดนักเรียนเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม (\bar{X} 3.84) การสำรวจความสำคัญ of นักเรียนในการจัดกิจกรรม (\bar{X} 3.79) และจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนในสถานศึกษา (\bar{X} = 3.77) ตามลำดับ

ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} 3.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การรายงานและประเมินผลในการดำเนินงาน การป้องกัน และการแก้ไขปัญหา นักเรียน (\bar{X} 3.88) จัดนักเรียนเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม (\bar{X} 3.85) การใช้หลักจิตวิทยาวัยรุ่น ในการให้คำปรึกษา นำนักเรียนไปทำบุญที่วัดในวันสำคัญ หรือร่วมพัฒนาชุมชน การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการจัดกิจกรรม และ การจัดระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษา (\bar{X} 3.73) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการส่งต่อ

การดำเนินงานระบบช่วยเหลือ นักเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน n = 26			ครูผู้สอน n = 287			ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน n = 26			โดยรวม n = 339		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
41. การแยกกลุ่มนักเรียนที่จะส่งต่อ มีความชัดเจน	3.73	0.82	มาก	3.60	0.87	มาก	3.81	0.80	มาก	3.63	0.86	มาก
42. การประสานงานกับครูที่จะ ช่วยเหลือนักเรียนภายในโรงเรียน เช่น ครู แนะนำ ครูฝ่ายกิจการ นักเรียน	3.73	0.77	มาก	3.64	0.88	มาก	3.73	0.82	มาก	3.65	0.87	มาก
43. การชี้แจงให้นักเรียนทราบถึง ความจำเป็นใน การส่งต่อ	3.69	0.78	มาก	3.64	0.82	มาก	3.77	0.81	มาก	3.66	0.82	มาก
44. การประสานงานกับบุคคลหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอก	3.85	0.92	มาก	3.62	0.84	มาก	3.31	0.92	ปานกลาง	3.61	0.86	มาก
45. การสนับสนุนด้านงบประมาณ ยานยนต์ และบุคลากรในการส่ง ต่อนักเรียนของสถานศึกษา	3.92	0.84	มาก	3.57	0.83	มาก	3.38	0.80	ปานกลาง	3.58	0.84	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบช่วยเหลือ นักเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน n = 26			ครูผู้สอน n = 287			ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน n = 26			โดยรวม n = 339		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
46. การแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินผลการส่งต่อนักเรียน	3.73	0.66	มาก	3.56	0.80	มาก	3.27	0.72	ปานกลาง	3.55	0.79	มาก
47. การประเมินผลการดำเนินงาน การส่งต่อนักเรียน	3.96	0.66	มาก	3.54	0.87	มาก	3.50	0.64	มาก	3.57	0.85	มาก
48. การสรุปผลการดำเนินงาน การส่งต่อนักเรียน	3.69	0.73	มาก	3.56	0.85	มาก	3.38	0.69	ปานกลาง	3.55	0.83	มาก
49. รายงานผลการดำเนินงาน การส่งต่อนักเรียน	3.77	0.71	มาก	3.62	0.84	มาก	3.54	0.70	มาก	3.63	0.82	มาก
50. นำเผยแพร่ให้หน่วยงานต้น สังกัด และผู้เกี่ยวข้องทราบผล ดำเนินงาน	3.96	0.82	มาก	3.62	0.80	มาก	3.58	0.85	มาก	3.64	0.81	มาก
โดยรวม	3.80	0.48	มาก	3.59	0.50	มาก	3.52	0.47	มาก	3.60	0.50	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการส่งต่อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การชี้แจงให้นักเรียนทราบถึงความจำเป็นในการส่งต่อ (\bar{X} 3.66) การประสานงานกับครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนภายในโรงเรียน เช่น ครู แนะนำ ครูฝ่ายกิจการนักเรียน (\bar{X} 3.65) และนำเผยแพร่ให้หน่วยงานต้นสังกัด และผู้เกี่ยวข้องทราบผลดำเนินงาน (\bar{X} 3.64) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การประเมินผลการดำเนินงานการส่งต่อนักเรียน นำเผยแพร่ให้หน่วยงานต้นสังกัด และผู้เกี่ยวข้องทราบผลดำเนินงาน (\bar{X} 3.96) การสนับสนุนด้านงบประมาณขยอนต์และบุคลากรในการส่งต่อนักเรียนของสถานศึกษา (\bar{X} 3.92) และการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอก (\bar{X} 3.85) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การประสานงานกับครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนภายในโรงเรียน เช่น ครู แนะนำ ครูฝ่ายกิจการนักเรียน การชี้แจงให้นักเรียนทราบถึงความจำเป็นในการส่งต่อ (\bar{X} 3.64) การประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอก รายงานผล การดำเนินงานการส่งต่อนักเรียน นำเผยแพร่ให้หน่วยงานต้นสังกัด และผู้เกี่ยวข้องทราบผลดำเนินงาน (\bar{X} 3.62) และการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการส่งต่อนักเรียน (\bar{X} 3.60) ตามลำดับ

ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} 3.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การแยกกลุ่มนักเรียนที่จะส่งต่อมีความชัดเจน (\bar{X} 3.81) การชี้แจงให้นักเรียนทราบถึงความจำเป็นในการส่งต่อ (\bar{X} 3.77) และการประสานงานกับครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนภายในโรงเรียน เช่น ครู แนะนำ ครูฝ่ายกิจการนักเรียน (\bar{X} 3.73) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังรายละเอียดในตารางที่ 11 ถึง 19

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน		df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	8.915	4.458	26.558	.000 *
	ภายในกลุ่ม	336	56.397	.168		
	รวม	338	65.312			
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.825	.912	4.641	.010 *
	ภายในกลุ่ม	336	66.057	.197		
	รวม	338	67.882			
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.015	1.008	3.599	.074
	ภายในกลุ่ม	336	94.065	.280		
	รวม	338	96.080			
4. ด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	.028	.014	.054	.948
	ภายในกลุ่ม	336	89.098	.265		
	รวม	338	89.126			
5. ด้านการส่งต่อ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.204	.602	2.355	.096
	ภายในกลุ่ม	336	85.868	.256		
	รวม	338	87.072			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.452	.726	12.747	.000 *
	ภายในกลุ่ม	336	19.134	.057		
	รวม	338	20.585			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการคัดกรองนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบรายคู่ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวม

สถานภาพ		ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้สอน	ผู้แทนผู้ปกครอง นักเรียน
	\bar{X}	3.79	3.74	3.50
ผู้บริหารโรงเรียน	3.79	-	.0482	.0854*
ครูผู้สอน	3.74	-	-	-.2372*
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน	3.50	-	-	-

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่ครูผู้สอนกับผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน และผู้บริหารโรงเรียนกับผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบรายคู่ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

สถานภาพ	\bar{X}	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้สอน	ผู้แทนผู้ปกครอง นักเรียน
		3.99	3.88	3.26
ผู้บริหาร โรงเรียน	3.99	-	.1596	.7346*
ครูผู้สอน	3.88	-	-	.5750*
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน	3.26	-	-	-

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
แต่ครูผู้สอนกับผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน และผู้บริหาร โรงเรียนกับผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบรายคู่ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการคัดกรองนักเรียน

สถานภาพ	\bar{X}	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้สอน	ผู้แทนผู้ปกครอง นักเรียน
		3.89	3.87	3.60
ผู้บริหาร โรงเรียน	3.89	-	.0188	.2923
ครูผู้สอน	3.87	-	-	.2735*
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน	3.60	-	-	-

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน กับครูผู้สอน และ ผู้บริหาร โรงเรียนกับ
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่ครูผู้สอนกับผู้แทนผู้ปกครอง
นักเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดจำนวน 132 คน ซึ่ง ผู้วิจัยได้ประมวลข้อเสนอแนะ โดยการหาค่าความถี่และร้อยละ แล้วสรุปในรูปแบบตารางประกอบ คำบรรยาย ดังรายละเอียดในตารางที่ 20

ตารางที่ 15 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1	ด้านการคัดกรองนักเรียน โรงเรียนควรมีคณะกรรมการนิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอ	46	34.85
2	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โรงเรียนควรมีการพัฒนากระบวนการ	36	27.27
3	ด้านการป้องกัน และการแก้ไขปัญหา โรงเรียนควรมีความพร้อมด้านเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์ เพื่อเอื้อในการดำเนินงาน	20	15.15
4	ด้านการส่งเสริมนักเรียน โรงเรียนควรจัดอบรมสัมมนาให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	18	13.64
5	ด้านการส่งต่อ โรงเรียนควรมีการเผยแพร่การประชาสัมพันธ์	12	9.09
โดยรวม		132	100

จากตารางที่ 15 พบว่า ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และ ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 เรียงตามความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน โรงเรียนควรมีคณะกรรมการนิเทศติดตาม

อย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 34.85 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โรงเรียน ควรมี
การพัฒนากระบวนการสอนพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 27.27 ด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหา โรงเรียน
ควรมีความพร้อมด้านเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์ เพื่อเอื้อในการดำเนินงาน คิดเป็น ร้อยละ
15.15 ด้านการส่งเสริมนักเรียน โรงเรียนควรจัดอบรมสัมมนาให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.64 และด้านการส่งต่อ โรงเรียนควรมีการเผยแพร่
การประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 9.09 ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY