

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อคุณภาพการศึกษาของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษานำบ้านเพง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาสารคาม เขต 1 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ตัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตัญลักษณ์และความหมายของตัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดดังนี้

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความมั่นยำสำคัญจากการแจกแจงแบบ F
* แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อทราบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อคุณภาพการศึกษาของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษานำบ้านเพง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาสารคาม เขต 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็นตอนดังนี้

2.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากรเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โดยหาความถี่และค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2.2 ตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อคุณภาพการศึกษาของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบ้านแพง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ทั้งในภาพรวม รายค้าน และรายชื่อ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2.2.1 การกำหนดเกณฑ์การให้ความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 99)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีปัญหาระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีปัญหาระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีปัญหาระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีปัญหาระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีปัญหาระดับ น้อยที่สุด

2.2.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ คุณภาพการศึกษาของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบ้านแพง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีบุคลากรสถานศึกษาที่ต่างกัน นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2.3 ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ใช้วิเคราะห์เนื้อหาแล้วนำผลสรุปนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อคุณภาพการศึกษาของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบ้านแพง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ปรากฏผล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคลากรของสถานศึกษาที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โดยหาความถี่และค่าร้อยละ

ตารางที่ 3 ความถี่ และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	85	25.15
ขนาดกลาง	109	32.25
ขนาดใหญ่	144	42.60
รวม	338	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ปักครองนักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในสถานศึกษานาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 42.60 รองลงมาอยู่ในสถานศึกษานาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.25 และขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 25.15

ตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ปักครองนักเรียนที่มีต่อคุณภาพการศึกษาของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบ้านแพง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ทั้งในภาพรวม รายค่าน และรายชื่อ ผลปรากฏดังตารางที่ 4-7

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 ค่านิยม ต่อว่าด้วยมนุษยธรรม และระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อศักยภาพการศึกษาของศูนย์ศิริอุ่นพัฒนาศูนย์ฯ
 การศึกษาข้าวหนาย พัง ตั้งกัดสำนักงานเขตพัฒนาที่กรุงศึกษามหาสารคาม เบต 1 โดยรวมและรายด้าน

ความพึงพอใจของผู้ปกครอง	บุนเดสิก			บุนเดลกาส			บุนเดลใหญ่			โดยรวม		
	Σ	S.D.	แบบทดสอบ	Σ	S.D.	แบบทดสอบ	Σ	S.D.	แบบทดสอบ	Σ	S.D.	แบบทดสอบ
คุณภาพค้านผู้เรียน	3.40	0.43	บุนเดสิก	3.52	0.50	บุนเดลกาส	3.58	0.43	บุนเดลใหญ่	3.52	0.45	มาก
คุณภาพค้านผู้บริหาร	3.55	0.48	บุนเดสิก	3.71	0.61	บุนเดลกาส	3.74	0.56	บุนเดลใหญ่	3.68	0.56	มาก
คุณภาพค้านครรภ์สอน	3.68	0.59	บุนเดสิก	3.75	0.60	บุนเดลกาส	3.88	0.64	บุนเดลใหญ่	3.79	0.62	มาก
โดยรวม	3.50	0.41	บุนเดสิก	3.62	0.48	บุนเดลกาส	3.69	0.44	บุนเดลใหญ่	3.62	0.45	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ปักธงนักเรียนมีความพึงพอใจต่อกุณภาพการศึกษาของ ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็น รายค้าน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกค้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา น้อย คือ คุณภาพค้านครุผู้สอน ($\bar{X} = 3.79$) คุณภาพค้านผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.68$) และคุณภาพ ค้านผู้เรียน ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษานาดเล็ก ผู้ปักธงนักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 2 ค้าน คือ คุณภาพค้านครุผู้สอน ($\bar{X} = 3.68$) และคุณภาพค้านผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.55$) ส่วนคุณภาพ ค้านผู้เรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$)

สถานศึกษานาดกลาง ผู้ปักธงนักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกค้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ คุณภาพค้านครุผู้สอน ($\bar{X} = 3.75$) คุณภาพค้าน ผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.71$) และคุณภาพค้านผู้เรียน ($\bar{X} = 3.52$)

สถานศึกษานาดใหญ่ ผู้ปักธงนักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกค้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ คุณภาพค้านครุผู้สอน ($\bar{X} = 3.88$) คุณภาพค้าน ผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.74$) และคุณภาพค้านผู้เรียน ($\bar{X} = 3.58$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

61

คุณภาพด้านผู้เรียน	ที่มาค่าเฉลี่ย				ที่มาค่ากลาง				ที่มาใหญ่				โดยรวม			
	Χ	S.D.	เบลาลด	Σ	Χ	S.D.	เบลาลด	Χ	S.D.	เบลาลด	Χ	S.D.	เบลาลด	Χ	S.D.	เบลาลด
10. ความนิ่นใจ กล้าแสดงออกในการใช้สื่อบรอดช่อง	3.60	0.90	มาก	3.51	0.86	มาก	3.61	0.71	มาก	3.58	0.81	มาก				
11. ความรับรู้เรื่องเงินใช้ สืบสานภูมิปัญญาต่อ	4.16	0.78	มาก	4.08	0.76	มาก	4.15	0.76	มาก	4.13	0.76	มาก				
12. ความสนใจเรื่องร่วมมือกับกรรมการตามศักดิ์ปะ	3.91	0.84	มาก	3.96	0.79	มาก	3.90	0.81	มาก	3.92	0.81	มาก				
13. สนใจและเข้าร่วมกิจกรรมด้านอนุเคราะห์ / น้ำใจศิริปั้	3.53	1.03	มาก	3.65	0.96	มาก	3.51	0.93	มาก	3.56	0.96	มาก				
14. สนใจเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิริพัช/ นัน พนาการ	3.85	0.92	มาก	3.89	0.98	มาก	3.92	0.94	มาก	3.89	0.94	มาก				
15. สนใจเข้าร่วมกิจกรรมศิริพัช/ นัน พนาการ	3.64	0.90	มาก	3.71	0.85	มาก	3.88	0.76	มาก	3.76	0.83	มาก				
16. ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์	2.95	0.83	ปานกลาง	3.27	0.80	ปานกลาง	3.19	0.74	ปานกลาง	3.16	0.79	ปานกลาง				
17. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิด “ได้” หรือ “ต้อง	3.16	0.88	ปานกลาง	3.37	0.90	ปานกลาง	3.43	0.86	ปานกลาง	3.34	0.88	ปานกลาง				
18. ทักษะการคิดสร้างสรรค์และบินตนในการ	3.58	0.88	มาก	3.54	0.81	มาก	3.58	0.79	มาก	3.57	0.82	มาก				
19. ผลการเรียนรู้กู้ภัยสามารถกระเริ่บเนรุภาษาไทย	3.18	0.86	ปานกลาง	3.60	0.80	มาก	3.59	0.73	มาก	3.49	0.81	ปานกลาง				
20. ผลการเรียนรู้กู้ภัยสามารถกระเริ่บเนรุพิฒนาศรัตร์	3.20	0.70	ปานกลาง	3.40	0.86	ปานกลาง	3.38	0.78	ปานกลาง	3.34	0.79	ปานกลาง				
21. ผลการเรียนรู้กู้ภัยสามารถกระเริ่บเนรุพิฒนาศรัตร์	3.06	0.82	ปานกลาง	3.39	0.84	ปานกลาง	3.56	0.79	มาก	3.38	0.84	ปานกลาง				
22. ผลการเรียนรู้กู้ภัยสามารถกระเริ่บเนรุพิฒนาศรัตร์	3.48	0.84	ปานกลาง	3.58	0.84	มาก	3.68	0.82	มาก	3.60	0.83	มาก				

ดุลยภาพด้านผู้เรียน	ขนาดเล็ก					ขนาดกลาง					ขนาดใหญ่					โดยรวม
	Χ	S.D.	แม้ผล	Χ	S.D.	แม้ผล	Χ	S.D.	แม้ผล	Χ	S.D.	แม้ผล	Χ	S.D.	แม้ผล	
23. ผลกระทบเรียนรู้กับสุขภาพสุขคุณภาพต่อพัฒนา	3.62	0.82	มาก	3.69	0.84	มาก	3.81	0.73	มาก	3.72	0.79	มาก	3.72	0.79	มาก	มาก
24. ผลกระทบเรียนรู้กับสุขภาพสุขคุณภาพต่อพัฒนา	3.61	0.94	มาก	3.78	0.74	มาก	3.78	0.70	มาก	3.74	0.78	มาก	3.74	0.78	มาก	มาก
25. ผลกระทบเรียนรู้กับสุขภาพสุขคุณภาพต่อพัฒนา	3.27	0.82	ปานกลาง	3.48	0.79	ปานกลาง	3.47	0.84	ปานกลาง	3.42	0.82	ปานกลาง	3.42	0.82	ปานกลาง	ปานกลาง
26. ผลกระทบเรียนรู้กับสุขภาพสุขคุณภาพต่อพัฒนา	2.36	0.72	น้อย	2.84	0.95	ปานกลาง	2.99	0.95	ปานกลาง	2.78	0.93	ปานกลาง	2.78	0.93	ปานกลาง	ปานกลาง
27. นิสัยรักการอ่าน สนใจสังคมและความรู้สู่จิตใจแห่งต่างๆ	3.18	0.93	ปานกลาง	3.25	0.87	ปานกลาง	3.50	0.89	ปานกลาง	3.34	0.90	ปานกลาง	3.34	0.90	ปานกลาง	ปานกลาง
28. การใช้เวลาเรียน สามารถก้าวไปสู่ความสำเร็จในคราวนี้	3.38	0.89	ปานกลาง	3.64	0.87	มาก	3.76	0.86	มาก	3.62	0.88	มาก	3.62	0.88	มาก	มาก
29. การใช้ห้องสมุด ใช้แหล่งความรู้ทางวิชาการต่อตัวเอง	3.09	0.92	ปานกลาง	3.28	0.85	ปานกลาง	3.47	0.75	ปานกลาง	3.31	0.84	ปานกลาง	3.31	0.84	ปานกลาง	ปานกลาง
30. การวางแผน ทำงานตามที่ตั้งใจ	3.28	0.84	ปานกลาง	3.37	0.82	ปานกลาง	3.49	0.84	ปานกลาง	3.40	0.84	ปานกลาง	3.40	0.84	ปานกลาง	ปานกลาง
31. รักการทำงาน สามารถปรับตัวทำงานเป็นทีม	3.79	0.74	มาก	3.73	0.73	มาก	3.74	0.77	มาก	3.75	0.75	มาก	3.75	0.75	มาก	มาก
32. การแสดงความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจ	3.55	0.88	มาก	3.64	0.96	มาก	3.63	0.88	มาก	3.61	0.90	มาก	3.61	0.90	มาก	มาก
โดยรวม	3.40	0.43	ปานกลาง	3.52	0.50	มาก	3.58	0.43	มาก	3.52	0.45	มาก	3.52	0.45	มาก	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการศึกษาของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 19 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 12 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ 11 ($\bar{X} = 4.13$) ข้อ 3 ($\bar{X} = 3.98$) และข้อ 12 ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษานาเด็ก ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจด้านคุณภาพผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 17 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 15 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ 11 ($\bar{X} = 4.16$) ข้อ 3 ($\bar{X} = 3.95$) และข้อ 2 ($\bar{X} = 3.93$)

สถานศึกษานาเด็กกลาง ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจด้านคุณภาพผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 20 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 12 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ 11 ($\bar{X} = 4.08$) ข้อ 3 ข้อ 12 ($\bar{X} = 3.96$) และข้อ 14 ($\bar{X} = 3.89$)

สถานศึกษานาดใหญ่ ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจด้านคุณภาพผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 23 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ 11 ($\bar{X} = 4.15$) ข้อ 3 ($\bar{X} = 4.01$) และข้อ 14 ($\bar{X} = 3.92$)

การศึกษาภาษาไทย สำนักสือไม้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานานาชาติกรุงเทพมหานคร ๑๙๗ ๑ ดำเนินการผู้ริหาร จำนวนเจ็ดคน เป็นรายได้

65

คุณภาพด้านผู้บริหาร	บุณนาคเด็ก			บุณนาคทางสังคม			บุณนาคใหญ่			โภคธรรม		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แนวโน้มผลลัพธ์ (Σ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แนวโน้มผลลัพธ์ (Σ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แนวโน้มผลลัพธ์ (Σ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แนวโน้มผลลัพธ์ (Σ)
33. ศุภบูรณะ จริยธรรมของผู้บริหาร	3.62	0.82	มาก	3.77	0.92	มาก	3.87	0.73	มาก	3.78	0.82	มาก
34. ความติดต่อรับเรื่องเรียนด้วยทักษะ	3.44	0.78	ปานกลาง	3.72	0.85	มาก	3.80	0.71	มาก	3.68	0.78	มาก
35. ความสามารถในการบริหารวิชาการ	3.55	0.76	มาก	3.65	0.79	มาก	3.78	0.74	มาก	3.68	0.77	มาก
36. ประสิทธิผลการบริหาร บุณนาค ผู้ศึกษาชั้นอนุพัฒพ้องใจ	3.40	0.88	ปานกลาง	3.69	0.82	มาก	3.58	0.82	มาก	3.57	0.84	มาก
37. ความจัดเจนของการจัดองค์กร โครงสร้าง การบริหาร	3.38	0.77	ปานกลาง	3.64	0.80	มาก	3.53	0.78	มาก	3.53	0.79	มาก
38. ประสิทธิภาพของกระบวนการบริหาร	3.32	0.89	ปานกลาง	3.52	0.85	มาก	3.75	0.81	มาก	3.57	0.86	มาก
39. การบริหาร ใช้หลักการเมืองส่วนร่วม	3.64	0.69	มาก	3.68	0.85	มาก	3.72	0.76	มาก	3.68	0.77	มาก
40. ระบบการดำเนินการประ堪คุณภาพภายใน	3.32	0.82	ปานกลาง	3.53	0.79	มาก	3.58	0.74	มาก	3.50	0.78	ปานกลาง
41. การจัดสภาพแวดล้อมและภาระในการผู้เรียน	3.52	0.72	มาก	3.77	0.80	มาก	3.64	0.82	มาก	3.65	0.79	มาก
42. การจัดระบบมานะในการเรียนรู้ที่เน้นเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	3.46	0.73	ปานกลาง	3.75	0.81	มาก	3.78	0.82	มาก	3.69	0.80	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

คุณภาพด้านผู้บริหาร	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
	Χ	S.D.	แปรผล	Χ	S.D.	แปรผล	Χ	S.D.	แปรผล	Χ	S.D.	แปรผล
43. การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน	3.65	0.69	มาก	3.82	0.81	มาก	3.78	0.82	มาก	3.76	0.79	มาก
44. หลักสูตรและเนื้อหาสาระการเรียนรู้	3.74	0.77	มาก	3.78	0.81	มาก	3.85	0.81	มาก	3.80	0.80	มาก
45. ตัวอย่างการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.61	0.90	มาก	3.75	0.80	มาก	3.69	0.86	มาก	3.69	0.85	มาก
46. ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับบุคลากร	3.82	0.83	มาก	3.83	0.92	มาก	3.91	0.94	มาก	3.86	0.91	มาก
47. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์กับบุคลากร	3.72	0.91	มาก	3.80	0.93	มาก	3.78	0.93	มาก	3.77	0.92	มาก
โดยรวม	3.55	0.48	มาก	3.71	0.61	มาก	3.74	0.56	มาก	3.68	0.56	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ปักครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการศึกษาของศูนย์เครื่อข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 14 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 46 ($\bar{X} = 3.86$) ข้อ 44 ($\bar{X} = 3.80$) และข้อ 33 ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาระดับเด็ก ผู้ปักครองนักเรียนมีความพึงพอใจด้านคุณภาพผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 46 ($\bar{X} = 3.82$) ข้อ 44 ($\bar{X} = 3.74$) และข้อ 47 ($\bar{X} = 3.72$)

สถานศึกษาระดับกลาง ผู้ปักครองนักเรียนมีความพึงพอใจด้านคุณภาพผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 46 ($\bar{X} = 3.83$) ข้อ 43 ($\bar{X} = 3.82$) และข้อ 47 ($\bar{X} = 3.80$)

สถานศึกษาระดับใหญ่ ผู้ปักครองนักเรียนมีความพึงพอใจด้านคุณภาพผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 46 ($\bar{X} = 3.91$) ข้อ 33 ($\bar{X} = 3.87$) และข้อ 44 ($\bar{X} = 3.85$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ตัวแปรเชิงบวกมาตรวัดรูปแบบพัฒนาการศึกษาของศูนย์เครือข่ายพัฒนาครุภัณฑ์
การศึกษาชั้นอนุบาล สำหรับเด็กในงานพัฒนาการศึกษาพัฒนาตามที่กำหนด จำนวน ๗๔ คน
และรายจ่อ

คุณภาพด้านครุภัณฑ์สอน	ขนาดเล็ก						ขนาดกลาง						ขนาดใหญ่						โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.
48. ความหมายตามของกราฟบันทึกงานของครุ	3.91	0.78	มาก	3.89	0.79	มาก	3.85	0.74	มาก	3.88	0.76	มาก								
49. ระดับการศึกษาของครุ	4.05	0.63	มาก	4.03	0.73	มาก	4.11	0.68	มาก	4.07	0.68	มาก								
50. การสอนครุต่างวิชาเอก/โท หรือความถนัด	3.64	0.86	มาก	3.74	0.87	มาก	3.82	0.79	มาก	3.75	0.83	มาก								
51. การพัฒนาในเวทีที่สอน	3.76	0.88	มาก	3.72	0.91	มาก	3.75	0.91	มาก	3.74	0.90	มาก								
52. ความเพียรของจำนวนครุ	2.87	1.02	ปานกลาง	3.52	0.85	มาก	3.66	0.96	มาก	3.42	0.99	ปานกลาง								
53. ประสิทธิภาพการสอนของครุภาษาไทย	3.81	0.85	มาก	3.87	0.87	มาก	3.94	0.80	มาก	3.89	0.84	มาก								
54. ประสิทธิภาพการสอนของครุผู้สอนสาขาวิชา	3.85	0.81	มาก	3.92	0.91	มาก	3.95	0.93	มาก	3.91	0.90	มาก								
55. ประสิทธิภาพการสอนของครุวิทยาศาสตร์	3.80	0.81	มาก	3.75	0.85	มาก	3.97	0.88	มาก	3.86	0.86	มาก								
56. ประสิทธิภาพการสอนของครุสังคมศึกษา ศาสนา																				
วัฒนธรรม	3.89	0.77	มาก	3.91	0.81	มาก	3.96	0.77	มาก	3.93	0.78	มาก								
57. ประสิทธิภาพการสอนของครุสังคมศึกษาและพศศึกษา	3.84	0.80	มาก	3.81	0.79	มาก	3.94	0.82	มาก	3.87	0.81	มาก								

ตารางที่ 7 (ต่อ)

คุณภาพด้านครรภ์ส่วนอน	ขบวนการ						ขนาดใหญ่			โดยรวม		
	ขบวนการ	S.D.	แมล็ด	Σ	ขบวนการ	S.D.	แมล็ด	Σ	ขบวน	S.D.	แมล็ด	
58. ประสิทธิภาพสอนของครูคลัง	3.72	0.92	มาก	3.67	0.85	มาก	4.02	0.80	มาก	3.83	0.86	มาก
59. ประสิทธิภาพสอนของครูการงานอาชีวะและ เทคโนโลยี	3.59	0.98	มาก	3.52	0.93	มาก	3.88	0.84	มาก	3.69	0.92	มาก
60. ประสิทธิภาพสอนของครูกำยัต่างประเทศ	3.12	1.14	ปานกลาง	3.38	1.15	ปานกลาง	3.58	1.09	มาก	3.40	1.13	ปานกลาง
รวม	3.68	0.59	มาก	3.75	0.60	มาก	3.88	0.64	มาก	3.79	0.62	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการศึกษาของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพครุภู่สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 11 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 49 ($\bar{X} = 4.07$) ข้อ 56 ($\bar{X} = 3.93$) และข้อ 54 ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษานาดเล็ก ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจด้านคุณภาพครุภู่สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 11 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 49 ($\bar{X} = 4.05$) ข้อ 48 ($\bar{X} = 3.91$) และข้อ 56 ($\bar{X} = 3.89$)

สถานศึกษานาดกลาง ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจด้านคุณภาพครุภู่สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 12 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 49 ($\bar{X} = 4.03$) ข้อ 54 ($\bar{X} = 3.92$) และข้อ 56 ($\bar{X} = 3.91$)

สถานศึกษานาดใหญ่ ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจด้านคุณภาพครุภู่สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 49 ($\bar{X} = 4.11$) ข้อ 58 ($\bar{X} = 4.02$) และข้อ 55 ($\bar{X} = 3.97$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อคุณภาพการศึกษาของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบ้านแพง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีขนาดสถานศึกษาที่ต่างกัน ผลปรากฏดังตารางที่ 8-12

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อคุณภาพการศึกษาของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบ้านแพง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีขนาดสถานศึกษาที่ต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน		df	SS	MS	F	Sig.
คุณภาพด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.71	0.86	4.22*	0.02
	ภายในกลุ่ม	335	67.96	0.20		
	รวม	337	69.67			
คุณภาพด้านครุ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.11	1.06	3.39*	0.04
	ภายในกลุ่ม	335	104.30	0.31		
	รวม	337	106.41			
คุณภาพด้านผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2	2.36	1.18	3.11*	0.05
	ภายในกลุ่ม	335	126.81	0.38		
	รวม	337	129.17			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.85	0.93	4.66*	0.01
	ภายในกลุ่ม	335	66.51	0.20		
	รวม	337	68.36			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนในสถานศึกษานาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพการศึกษาของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่อวัยวะเชิงทางของ เชฟเฟ่ (Sheffe') ดังตาราง 9-12

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้ปักرونนักเรียนที่มีต่อคุณภาพการศึกษาของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาน้านแพง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวม

ขนาดโรงเรียน		เด็ก	กลาง	ใหญ่
	\bar{X}	3.50	3.62	3.69
เด็ก	3.50	-	.12	.18*
กลาง	3.62		-	.07
ใหญ่	3.69			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้ปักرونนักเรียนต่อคุณภาพการศึกษา โดยรวม มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปักرونนักเรียนในสถานศึกษานาดใหญ่มีความพึงพอใจสูงกว่าผู้ปักرونนักเรียนในสถานศึกษานาดเด็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสถานศึกษานาดกลางกับสถานศึกษานาดใหญ่ และผู้ปักرونนักเรียนในสถานศึกษานาดกลางกับนาดเด็ก มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อคุณภาพการศึกษาของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษานำเสนอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน

ขนาดโรงเรียน		เล็ก	กลาง	ใหญ่
	\bar{X}	3.40	3.52	3.58
เล็ก	3.40	-	.12	.18*
กลาง	3.52		-	.06
ใหญ่	3.58			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองนักเรียนในสถานศึกษานาดใหญ่มีความพึงพอใจสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนในสถานศึกษานาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสถานศึกษานาดกลางกับสถานศึกษานาดใหญ่ และผู้ปกครองนักเรียนในสถานศึกษานาดกลางกับนาดเล็ก มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้ปักرونนักเรียนที่มีต่อคุณภาพการศึกษาของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาบ้านแพง ตั้งกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านคุณภาพผู้บริหาร

ขนาดโรงเรียน		เด็ก	กลาง	ใหญ่
	\bar{X}	3.55	3.71	3.74
เด็ก	3.55	-	.17	.19*
กลาง	3.71		-	.02
ใหญ่	3.74			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้ปักرونนักเรียนต่อคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปักرونนักเรียนในสถานศึกษานาดใหญ่ มีความพึงพอใจสูงกว่าผู้ปักرونนักเรียนในสถานศึกษานาดเด็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสถานศึกษานาดกลางกับสถานศึกษานาดใหญ่ และผู้ปักرونนักเรียนในสถานศึกษานาดกลางกับนาดเด็ก มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้ปักครองนักเรียนที่มีต่อคุณภาพการศึกษาของศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษายานแม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านคุณภาพครุภูมิสอน

ขนาดโรงเรียน		เล็ก	กลาง	ใหญ่
	\bar{X}	3.67	3.75	3.88
เล็ก	3.67	-	.07	.19*
กลาง	3.75	-	-	.13
ใหญ่	3.88	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้ปักครองนักเรียนต่อคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพครุภูมิสอน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปักครองนักเรียนในสถานศึกษานาดใหญ่มีความพึงพอใจสูงกว่าผู้ปักครองนักเรียนในสถานศึกษานาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสถานศึกษานาดกลางกับสถานศึกษานาดใหญ่ และผู้ปักครองนักเรียนในสถานศึกษานาดกลางกับนาดเล็ก มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ปักครองนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยได้นำเสนอคังต่อไปนี้

1. ปัญหาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นรายค้าน พนว่า

1.1 ด้านผู้เรียน ผู้ปักครองส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ ไม่สนใจในการเรียนจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 44.67 ชอบเที่ยว ทะเล วิวัฒ จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 35.80 สูบบุหรี่ ดื่มสุรา ผลการเรียนต่ำ ไม่สนใจทำการบ้าน และไม่สนใจอ่านหนังสือ เท่าที่ควร จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 28.99 นักเรียนต้องเดินเท้าไปโรงเรียน ไม่มีรถรับส่ง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 18.93 สื่อการสอนไม่เพียงพอ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 16.86 เด็กมีเวลาว่างมาก สนใจในการเล่นเป็นส่วนใหญ่และ มีนิสัยกระด้าง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.40

1.2 ค้านผู้บริหาร ผู้ปักธงส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาในการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา คือ ความชัดเจนของโครงสร้างการบริหารจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 33.73 อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอ เช่น คอมพิวเตอร์ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 28.99 ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาค่อนข้างน้อย จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70 ควรตรวจสอบการเรียนการสอนของครู จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38

1.3 ค้านครู ผู้ปักธงส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาในการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา คือ ขาดความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 16.86 เอาใจใส่นักเรียนไม่ทั่วถึง ให้ทำกิจกรรมน้อย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 10.36 การมีส่วนร่วมกับชุมชนค่อนข้างน้อยจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 ครูมีน้อยและไม่เพียงพอ ครูมีความรู้เฉพาะด้านไม่เพียงพอ เช่น ภาษาอังกฤษ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80

2. ข้อเสนอแนะของผู้ปักธงนักเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา เป็นรายด้าน พบว่า

2.1 ค้านผู้เรียน สถานศึกษาควรจัดให้มีครุภัณฑ์ปักธงที่มีความสามารถ และมีคุณธรรมจริยธรรม จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 65.38 ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนรักการอ่านมากขึ้น จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 35.80 นักเรียนควรมีรถจักรยานทุกคน จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 28.99 ครูควรคุ้ยและสนใจในการเรียน จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 17.16 ส่งเสริมกิจกรรมความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครูในโรงเรียนจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 14.79 ควรให้เพิ่มการสอนในด้านคอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษให้มากขึ้น จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50

2.2 ค้านผู้บริหาร ควรจัดสรรงบประมาณมาช่วยในด้านสื่อการเรียนการสอน ให้เพียงพอจำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 65.38 ใช้หลักการบริหารโดยให้หลักการแบบมีส่วนร่วม จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 44.67 จัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ครบถ้วน เช่น คอมพิวเตอร์ ห้องโถง จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 33.73 เน้นคุณภาพของนักเรียน เป็นหลัก จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 28.99 สนับสนุนให้มีการพัฒนาศักยภาพของครู อย่างต่อเนื่อง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 18.93 พัฒนาสถานศึกษาในด้านสิ่งแวดล้อม และสื่อการเรียนการสอนของนักเรียนให้มากขึ้น จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 17.16

2.3 ค้านครูผู้สอน ควรจัดหาครูให้เพียงพอและตรงกับความต้องการ ให้การอบรม สร้างน้ำใจด้านประยุค สนับสนุน มีความเป็นอยู่อย่างพอเพียง จำนวน 97 คน

คิดเป็นร้อยละ 28.70 จัดทำสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ให้ความสำคัญกับการศึกษาให้มาก ทุ่มเทความรู้ทั้งหมดที่มีให้กับนักเรียนของตนเอง จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 28.11 และควรจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนให้มากขึ้น จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 20.41



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY