

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ผลจากการศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้นำเสนอสรุปผลการวิจัย ตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

ทั้งนี้ ผลการวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียดสรุปได้ตามลำดับ ดังนี้

#### 1. วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1 เพื่อศึกษาระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร และขนาดสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน

1.2 เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรและขนาดสถานศึกษา ต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

1.3 เพื่อศึกษาแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

#### 2. สมมติฐานการวิจัย

มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรและขนาดสถานศึกษา ต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

### 3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากร ได้แก่ บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 175 แห่ง รวม 2,215 คน จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรและขนาดสถานศึกษา ดังนี้

3.1.1 ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 113 คน

3.1.2 ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 62 คน

3.1.3 ครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 773 คน

3.1.4 ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 1,267 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - stage Random Sampling) คือ แบ่งกลุ่มตามอำเภอที่เป็นที่ตั้งสถานศึกษา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie & Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 329 คน แล้วสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร และขนาดสถานศึกษา แล้วเทียบสัดส่วนและสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับสลาก

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) จำนวน 2 รายการ ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และขนาดสถานศึกษาที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงาน ตอนที่ 2 ระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.95 และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open - end)

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัย ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขอความร่วมมือ ไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จัดทำหนังสืออนุญาตให้จัดเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ส่งถึงผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยนำส่งด้วยตนเองพร้อมกับแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 329 ชุด จากนั้นผู้วิจัยประสาน โดยตรงกับผู้บริหารสถานศึกษาที่มีกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอรับแบบสอบถาม

เพื่อการวิจัยกลับคืนด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามเพื่อการวิจัยกลับคืน จำนวน 329 ชุด เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ สามารถใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100

**3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล** สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย วิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป โดยแบบสอบถามตอนที่ 1 นำข้อมูลจากแบบสำรวจรายการ วิเคราะห์หาร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง ประกอบคำบรรยาย แบบสอบถามตอนที่ 2 นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยรวมและรายด้าน และหาปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพของบุคลากรและขนาดสถานศึกษา ต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ใช้การทดสอบ F - test (Two - Way ANOVA) ทั้งโดยรวมและรายด้าน หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงจะทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffe's Method) แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง ประกอบคำบรรยายและแบบสอบถามตอนที่ 3 นำข้อมูลจากแบบปลายเปิด มาสังเคราะห์ จัดกลุ่ม ความสำคัญ แจกแจงความถี่ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

**3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล** ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า F - test (Two - Way ANOVA)

#### 4. สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 สรุปได้ ดังนี้

##### 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 329 คน เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์สามารถนำไป ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ 329 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก มีผู้ตอบแบบสอบถาม 132 คน (ร้อยละ 40.10) จำแนกเป็น ผู้บริหาร 17 คน (ร้อยละ 5.20) และครู 115 คน (ร้อยละ 35.00) สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีผู้ตอบแบบสอบถาม 197 คน (ร้อยละ 59.90) จำแนกเป็น ผู้บริหาร 9 คน (ร้อยละ 2.70) และครู 188 คน (ร้อยละ 57.10)

4.2 ผลการศึกษาระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามงclair เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ สรุปได้ดังนี้

4.2.1 บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามงclair เขต 2 มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่าได้ดังนี้ คือ ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และด้านการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ เป็นอันดับสุดท้าย

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่าได้ดังนี้ คือ ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และด้านการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ เป็นอันดับสุดท้าย

ครู มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่าได้ดังนี้ คือ ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และด้านการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ เป็นอันดับสุดท้าย

4.2.2 บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามงclair เขต 2 มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการสำรวจ สภาพปัญหา ความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สรุปรายงานผลการเปรียบเทียบ สภาพการทำงานกับสภาพความสำเร็จที่คาดหวัง อย่างครอบคลุม เปรียบเทียบสารสนเทศ ที่แสดงผลการทำงานกับสภาพความสำเร็จที่คาดหวัง อย่างเหมาะสม และวิเคราะห์ข้อมูลจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อสรุปสภาพปัญหา ความต้องการ ในการนิเทศภายใน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดลำดับความสำคัญของประเด็นการนิเทศภายใน อย่างถูกต้อง

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สรุปรายงานผลการเปรียบเทียบสภาพการทำงานกับสภาพความสำเร็จที่คาดหวังอย่างครอบคลุม เปรียบเทียบสารสนเทศที่แสดงผลการทำงานกับสภาพความสำเร็จที่คาดหวัง อย่างเหมาะสม และวิเคราะห์ข้อมูลจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อสรุปสภาพปัญหา ความต้องการในการนิเทศภายใน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดลำดับความสำคัญของประเด็นการนิเทศภายใน อย่างถูกต้อง

ครู มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการสำรวจ สภาพปัญหา ความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ใน ระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สรุปรายงานผล การเปรียบเทียบสภาพการทำงานกับสภาพความสำเร็จที่คาดหวังอย่างครอบคลุม เปรียบเทียบ สารสนเทศที่แสดงผลการทำงานกับสภาพความสำเร็จที่คาดหวังอย่างเหมาะสม และวิเคราะห์ ข้อมูลจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อสรุปสภาพปัญหา ความต้องการในการนิเทศภายใน ข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด คือ จัดลำดับความสำคัญของประเด็นการนิเทศภายใน อย่างถูกต้อง

4.2.3 บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มี ค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดครูสอนประจำชั้น ประจำวิชา อย่างเหมาะสม ประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง และการเปิด โอกาส ให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนการนิเทศภายใน อย่างกว้างขวาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้ครู มีค่านิยมในการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดครูสอน ประจำชั้น ประจำวิชาอย่างเหมาะสม ประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครู เป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง และสร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้ครูมีค่านิยมในการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง

ครู มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับ ปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดครูสอนประจำชั้น ประจำ วิชา อย่างเหมาะสม ประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครู เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง และการเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนการนิเทศภายในอย่างกว้างขวาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้ครูมีค่านิยมในการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง

4.2.4 บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มี ค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การขอความร่วมมือสนับสนุนทางเลือกในการพัฒนา จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม การประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนางาน นิเทศภายใน อย่างต่อเนื่อง และการเลือกแนวทางในการพัฒนาที่เหมาะสม ที่คณะครูยอมรับ ร่วมกัน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมของครูในการกำหนดทางเลือกสำหรับการนิเทศ ภายในอย่างกว้างขวาง

เมื่อพิจารณาดตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การขอความร่วมมือสนับสนุนทางเลือกในการพัฒนาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างเหมาะสม การประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนางานนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง และการเลือก แนวทางในการพัฒนาที่เหมาะสมที่คณะครูยอมรับร่วมกัน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วม ของครูในการกำหนดทางเลือกสำหรับการนิเทศภายใน อย่างกว้างขวาง

ครู มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการกำหนด ทางเลือกเพื่อการพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับ ปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การขอความร่วมมือ สนับสนุนทางเลือกในการพัฒนาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม การประสาน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนางานนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง และเลือกแนวทาง ในการพัฒนาที่เหมาะสมที่คณะครูยอมรับร่วมกัน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมของครู ในการกำหนดทางเลือกสำหรับการนิเทศภายใน อย่างกว้างขวาง

4.2.5 บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการลงมือปฏิบัติการนิเทศ อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนในการดำเนินงานนิเทศภายในของผู้เกี่ยวข้อง การจัดกิจกรรมตามปฏิทินการนิเทศที่ได้รับมอบหมายของผู้นิเทศ และจัดเตรียมเอกสารความรู้เกี่ยวกับการนิเทศอย่างเพียงพอ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดแผนการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการลงมือปฏิบัติการนิเทศ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนในการดำเนินงานนิเทศภายในของผู้เกี่ยวข้อง การจัดกิจกรรมตามปฏิทินการนิเทศที่ได้รับมอบหมายของผู้นิเทศ และการประสานงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดแผนการดำเนินงานนิเทศภายใน เป็นระบบ

ครู มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการลงมือปฏิบัติการนิเทศ อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนในการดำเนินงานนิเทศภายในของผู้เกี่ยวข้อง การจัดกิจกรรมตามปฏิทินการนิเทศที่ได้รับมอบหมายของผู้นิเทศ และจัดเตรียมเอกสารความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ อย่างเพียงพอ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดแผนการดำเนินงานนิเทศภายในเป็นระบบ

4.2.6 บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำผลการประเมินนิเทศภายใน มาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ การสรุปและรายงานผลการนิเทศภายในเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงาน อย่างเป็นระบบ และการสรุปและเสนอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศภายใน อย่างเป็นรูปธรรม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสร้างความตระหนักให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญของการประเมินผลการนิเทศภายใน

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำผลการประเมินนิเทศภายในมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ การสรุปและรายงานผลการนิเทศภายในเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานอย่างเป็นระบบ และการนำเครื่องมือประเมินผลการนิเทศภายในไปใช้ อย่างเหมาะสม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายในของผู้รับการนิเทศ อย่างต่อเนื่อง

ครู มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับ ปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำผลการประเมิน นิเทศภายในมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ การสรุป และรายงานผลการนิเทศภายในเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงาน อย่างเป็นระบบ และการสรุป และเสนอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศภายใน อย่างเป็นรูปธรรม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสร้างความตระหนักให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญของการประเมินผล การนิเทศภายใน

4.3 ผลการศึกษาระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนัก งานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา สรุปได้ดังนี้

4.3.1 บุคลากรในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่าได้ดังนี้ คือ ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และด้านการสำรวจ สภาพปัญหา ความต้องการ เป็นอันดับสุดท้าย

บุคลากรในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่าได้ดังนี้ คือ ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และด้านการสำรวจ สภาพปัญหา ความต้องการ เป็นอันดับสุดท้าย



4.3.2 บุคลากรในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน ด้านสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สรุปรายงานผลการเปรียบเทียบสภาพการทำงานกับสภาพความสำเร็จที่คาดหวังอย่างครอบคลุม เปรียบเทียบสารสนเทศที่แสดงผลการทำงานกับสภาพความสำเร็จที่คาดหวังอย่างเหมาะสม และวิเคราะห์ข้อมูลจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อสรุปสภาพปัญหา ความต้องการในการนิเทศภายใน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สร้างเครื่องมือสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการในการนิเทศที่มี ประสิทธิภาพ

บุคลากรในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน ด้านสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สรุปรายงานผลการเปรียบเทียบสภาพการทำงานกับสภาพความสำเร็จที่คาดหวัง อย่างครอบคลุม เปรียบเทียบสารสนเทศที่แสดงผลการทำงานกับสภาพความสำเร็จที่คาดหวัง อย่างเหมาะสม และวิเคราะห์ข้อมูลจัดทำเป็นสารสนเทศ เพื่อสรุปสภาพปัญหา ความต้องการในการนิเทศภายใน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดวิธีการ เครื่องมือและระยะเวลาการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการในการนิเทศภายในอย่างเหมาะสม

4.3.3 บุคลากรในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดครูสอนประจำชั้น ประจำวิชาอย่างเหมาะสม ประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ของครูเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง และจัดกิจกรรมส่งเสริมการทำงานเป็นทีมให้แก่ครูอย่างเป็นระบบ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้ครูมีค่านิยมในการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง

บุคลากรในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดครู สอนประจำชั้น ประจำวิชา อย่างเหมาะสม การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนการนิเทศภายใน อย่างกว้างขวาง และประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้ครูมีค่านิยมในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

4.3.4 บุคลากรในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การขอความร่วมมือสนับสนุนทางเลือกในการพัฒนาจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม การประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนางานนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง และการเลือกแนวทางในการพัฒนาที่เหมาะสมที่คณะครูยอมรับร่วมกัน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมของครูในการกำหนดทางเลือกสำหรับการนิเทศภายในอย่างกว้างขวาง

บุคลากรในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ขอความร่วมมือสนับสนุนทางเลือกในการพัฒนาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม การประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนางานนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง และการเลือกแนวทางในการพัฒนาที่เหมาะสมที่คณะครูยอมรับร่วมกัน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมของครูในการกำหนดทางเลือกสำหรับการนิเทศภายในอย่างกว้างขวาง

4.3.5 บุคลากรในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน ด้านการลงมือปฏิบัติการนิเทศ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนในการดำเนินงานนิเทศภายในของผู้เกี่ยวข้อง การจัดกิจกรรมตามปฏิทินการนิเทศ ที่ได้รับมอบหมายของผู้นิเทศ และจัดเตรียมเอกสารความรู้เกี่ยวกับการนิเทศอย่างเพียงพอ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดแผนการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ

บุคลากรในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน ด้านการลงมือปฏิบัติการนิเทศ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนในการดำเนินงานนิเทศภายในของผู้เกี่ยวข้อง การจัดกิจกรรมตามปฏิทินการนิเทศ ที่ได้รับมอบหมายของผู้นิเทศ และจัดเตรียมเอกสารความรู้เกี่ยวกับการนิเทศอย่างเพียงพอ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดแผนการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ

4.3.6 บุคลากรในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่

การสรุปและรายงานผลการนิเทศภายในเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานอย่างเป็นระบบ การนำผลการประเมินนิเทศภายในมาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และการสรุปและเสนอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสร้างความตระหนักให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญของการประเมินผลการนิเทศภายใน

บุคลากรในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำผลการประเมินนิเทศภายในมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

อย่างเป็นระบบ การสรุปและรายงานผลการนิเทศภายในเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานอย่างเป็นระบบ และการสรุปและเสนอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรายงานผลการนิเทศให้บังคับบัญชาทราบอย่างต่อเนื่อง

**4.4 ผลการศึกษาระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา สรุปได้ดังนี้**

4.4.1 บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน จำแนกตามสถานภาพ และขนาดสถานศึกษา โดยรวม ปรากฏรายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน โดยรวม และรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่าได้ดังนี้ คือ ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และด้านการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ เป็นอันดับสุดท้าย

ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน โดยรวม และรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่าได้ดังนี้ คือ ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และด้านการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ เป็นอันดับสุดท้าย

ครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน โดยรวม และรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ย จากสูงไปหาลำดับได้ดังนี้ คือ ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และด้านการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ เป็นอันดับสุดท้าย

ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน โดยรวม และรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ย จากสูงไปหาลำดับได้ดังนี้ คือ ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และด้านการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ เป็นอันดับสุดท้าย

4.4.2 บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน จำแนกตามสถานภาพ และขนาดสถานศึกษา ด้านการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ ปรากฏรายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน ด้านการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ สรุปรายงานผลการเปรียบเทียบสภาพการทำงานกับสภาพความสำเร็จที่คาดหวังอย่างครอบคลุม เปรียบเทียบสารสนเทศที่แสดงผลการทำงานกับสภาพความสำเร็จที่คาดหวังอย่างเหมาะสม และวิเคราะห์ข้อมูลจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อสรุปสภาพปัญหา ความต้องการในการนิเทศภายใน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดลำดับความสำคัญของประเด็นการนิเทศภายในอย่างถูกต้อง

ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน ด้านการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ สรุปรายงานผลการเปรียบเทียบสภาพการทำงานกับสภาพความสำเร็จที่คาดหวังอย่างครอบคลุม เปรียบเทียบสารสนเทศที่แสดงผลการทำงานกับสภาพความสำเร็จที่คาดหวังอย่างเหมาะสม และสร้างเครื่องมือสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการในการนิเทศที่มีประสิทธิภาพ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดลำดับความสำคัญของประเด็นการนิเทศภายในอย่างถูกต้อง

ครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน ด้านการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สรุปรายงานผลการเปรียบเทียบสภาพการทำงานกับสภาพความสำเร็จที่คาดหวัง อย่างครอบคลุม เปรียบเทียบสารสนเทศที่แสดงผลการทำงานกับสภาพความสำเร็จที่คาดหวัง อย่างเหมาะสม และสร้างเครื่องมือสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ ในการนิเทศที่มีประสิทธิภาพ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดลำดับความสำคัญของประเด็นการนิเทศภายในอย่างถูกต้อง

ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน ด้านการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สรุปรายงานผลการเปรียบเทียบสภาพการทำงานกับสภาพความสำเร็จ ที่คาดหวังอย่างครอบคลุม เปรียบเทียบสารสนเทศที่แสดงผลการทำงานกับสภาพความสำเร็จ ที่คาดหวังอย่างเหมาะสม และวิเคราะห์ข้อมูลจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อสรุปสภาพปัญหา ความต้องการในการนิเทศภายใน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดลำดับความสำคัญของประเด็น การนิเทศภายในอย่างถูกต้อง

4.4.3 บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน จำแนกตามสถานภาพ และขนาดสถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปรากฏรายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดครูสอนประจำชั้น ประจำวิชา อย่างเหมาะสม ประเมินความรู้ ความสามารถ ในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง และสร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญ ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้ครูมีค่านิยมในการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง

ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายใน ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง การเปิด โอกาสให้ครู

มีส่วนร่วมวางแผนการนิเทศภายในอย่างกว้างขวาง และสร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้ครูมีค่านิยมในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดครูสอนประจำชั้น ประจำวิชาอย่างเหมาะสม ประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง และจัดกิจกรรมส่งเสริมการทำงานเป็นทีมให้แก่ครูอย่างเป็นระบบ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้ครูมีค่านิยมในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดครูสอนประจำชั้น ประจำวิชาอย่างเหมาะสม การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนการนิเทศภายใน อย่างกว้างขวาง และประเมินความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้ครูมีค่านิยมในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

4.4.4 บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน จำแนกตามสถานภาพ และขนาดสถานศึกษา ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา ปรากฏรายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การขอความร่วมมือสนับสนุนทางเลือกในการพัฒนาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างเหมาะสม การประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนางานนิเทศภายใน อย่างต่อเนื่อง และการเลือกแนวทางในการพัฒนาที่เหมาะสม ที่คณะครูยอมรับร่วมกัน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมของครูในการกำหนดทางเลือกสำหรับการนิเทศภายในอย่างกว้างขวาง

ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่

การขอความร่วมมือสนับสนุนทางเลือกในการพัฒนาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม การเลือกแนวทางในการพัฒนาที่เหมาะสมที่คณะครูยอมรับร่วมกัน และการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนางานนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมของครูในการกำหนดทางเลือกสำหรับการนิเทศภายในอย่างกว้างขวาง

ครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การขอความร่วมมือสนับสนุนทางเลือกในการพัฒนาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม การประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนางานนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง และการเลือกแนวทางในการพัฒนาที่เหมาะสม ที่คณะครูยอมรับร่วมกัน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมของครูในการกำหนดทางเลือกสำหรับการนิเทศภายในอย่างกว้างขวาง

ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การขอความร่วมมือสนับสนุนทางเลือกในการพัฒนาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม การประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนางานนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง และการเลือกแนวทางในการพัฒนาที่เหมาะสม ที่คณะครูยอมรับร่วมกัน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมของครูในการกำหนดทางเลือกสำหรับการนิเทศภายในอย่างกว้างขวาง

4.4.5 บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน จำแนกตามสถานภาพ และขนาดสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ปรากฏรายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ด้านการปฏิบัติการนิเทศ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนในการดำเนินงานนิเทศภายในของผู้เกี่ยวข้อง การจัดกิจกรรมตามปฏิทินการนิเทศที่ได้รับมอบหมายของผู้นิเทศ และการประสานงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดแผนการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ

ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน  
นิเทศภายใน ด้านการปฏิบัติการนิเทศ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่  
อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การสนับสนุน  
ในการดำเนินงานนิเทศภายในของผู้เกี่ยวข้อง การจัดกิจกรรมตามปฏิทินการนิเทศที่ได้รับมอบหมาย  
ของผู้นิเทศ และจัดเตรียมเอกสารความรู้เกี่ยวกับการนิเทศอย่างเพียงพอ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ  
กำหนดแผนการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ

ครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศ  
ภายใน ด้านการปฏิบัติการนิเทศ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่  
อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การสนับสนุน  
การดำเนินงานนิเทศภายในของผู้เกี่ยวข้อง การจัดกิจกรรมตามปฏิทินการนิเทศที่ได้รับมอบหมาย  
ของผู้นิเทศ และจัดเตรียมเอกสารความรู้เกี่ยวกับการนิเทศอย่างเพียงพอ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ  
กำหนดแผนการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ

ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศ  
ภายใน ด้านการปฏิบัติการนิเทศ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ใน  
ระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ การสนับสนุน  
การดำเนินงานนิเทศภายในของผู้เกี่ยวข้อง การจัดกิจกรรมตามปฏิทินการนิเทศที่ได้รับมอบหมาย  
ของผู้นิเทศ และจัดเตรียมเอกสารความรู้เกี่ยวกับการนิเทศอย่างเพียงพอ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ  
กำหนดแผนการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ

4.4.6 บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย  
เขต 2 มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน จำแนกตามสถานภาพ  
และขนาดสถานศึกษา ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง ปรากฏรายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน  
นิเทศภายใน ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ  
พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก  
ได้แก่ การนำผลการประเมินนิเทศภายใน มาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้  
อย่างเป็นระบบ การสรุปและรายงานผลการนิเทศภายในเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานอย่างเป็นระบบ  
และการนำเครื่องมือประเมินผลการนิเทศภายใน ไปใช้อย่างเหมาะสม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ  
การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายในของผู้รับการนิเทศ อย่างต่อเนื่อง



ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงาน  
นิเทศภายใน ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ  
พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก  
ได้แก่ การนำผลการประเมินนิเทศภายในมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้  
อย่างเป็นระบบ การสรุปและรายงานผลการนิเทศภายในเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานอย่างเป็นระบบ  
และการประเมินผลการนิเทศภายในของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด  
คือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายในของผู้รับการนิเทศ อย่างต่อเนื่อง

ครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศ  
ภายใน ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า  
ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่  
การสรุปและรายงานผลการนิเทศภายในเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงาน อย่างเป็นระบบ นำผล  
การประเมินนิเทศภายในมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ  
และการสรุปและเสนอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศภายใน อย่างเป็นรูปธรรม  
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสร้างความตระหนักให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญ  
ของการประเมินผลการนิเทศภายใน

ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศ  
ภายใน ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า  
ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ นำผล  
การประเมินนิเทศภายในมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ  
การสรุปและรายงานผลการนิเทศภายในเป็นเอกสารเผยแพร่ผลงาน อย่างเป็นระบบ และการสรุป  
และเสนอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศภายใน อย่างเป็นรูปธรรม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด  
คือ การสร้างความตระหนักให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญของการประเมินผล  
การนิเทศภายใน

**4.5 ผลการศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรและขนาดสถานศึกษา  
ต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
หนองคาย เขต 2 สรุปได้ดังนี้ คือ ไม่มีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพของบุคลากร และขนาด  
สถานศึกษา ต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน**

#### 4.6 ผลการศึกษาแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 สรุปได้ดังนี้

##### 4.6.1 ด้านการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ

สถานศึกษาต้องจัดให้มีการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการในการนิเทศภายในให้ครอบคลุมทุกด้าน ตามสภาพจริง ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการในการนิเทศภายใน มีการกำหนดวัตถุประสงค์ แนวทาง วิธีดำเนินการในการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการในการนิเทศภายในให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและเข้าใจตรงกันอย่างชัดเจน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต้องสร้างเครื่องมือให้สถานศึกษา สำหรับนำไปใช้ในการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการในการนิเทศภายใน

##### 4.6.2 ด้านการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา

ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ในการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างครอบคลุม สถานศึกษาต้องกำหนดแนวทางในการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างเป็นรูปธรรม ต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษในการนำจุดที่ควรพัฒนาไปดำเนินการ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องมีการประชุมหารือร่วมกันในการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในการดำเนินงานนิเทศภายในเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง และพัฒนาเครื่องมือสำหรับนำไปใช้ในการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ

##### 4.6.3 ด้านการกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา

สถานศึกษา ต้องกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีการ ปฏิทินการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างชัดเจน เหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนาในการดำเนินงานนิเทศภายใน และการพิจารณากำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนาในการดำเนินงานนิเทศภายในควรเป็นไปอย่างรอบคอบ รัดกุม

##### 4.6.4 ด้านการปฏิบัติการนิเทศ

สถานศึกษา ต้องจัดให้มีการนิเทศภายในตามแผนงานหรือปฏิทินการนิเทศที่กำหนดอย่างจริงจัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ต้องจัดการอบรม พัฒนาครู เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการนิเทศภายในเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง ผู้นิเทศต้องบันทึกและรายงานผลการนิเทศภายในทุกครั้ง ต้องใช้กระบวนการนิเทศภายใน โดยยึดรูปแบบ ภัลยาณมิตรนิเทศ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย รวมทั้ง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องมีส่วนร่วม

ในการนิเทศภายใน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต้องมอบหมายให้ศึกษานิเทศก์ให้คำปรึกษา แนะนำในการดำเนินงานนิเทศภายในแก่บุคลากรของสถานศึกษาทุกแห่งเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง

#### 4.6.5 ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง

สถานศึกษา ต้องติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ นำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างเป็นทางการ มีการรายงานผลการดำเนินงานนิเทศภายในให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเป็นระยะ รวมทั้ง ให้ผู้รับการนิเทศ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายในอย่างเป็นทางการ

### 5. อภิปรายผล

จากการศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัย พบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจ และควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้คือ

5.1 จากผลการศึกษา พบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งโดยรวม และรายด้าน ทุกด้าน ซึ่งผลการศึกษาค้างนี้ สอดคล้องกับผลจากการศึกษาของสมบัติ จันทิมา (2549 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ต่อปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสกลนคร เขต 2 พบว่า ผู้บริหาร และ ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสกลนคร เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งโดยภาพรวม และเป็นรายด้าน ทุกด้าน สอดคล้องกับผลการศึกษาของสุวรรณ บุญเทศ (2541 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษา ปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดยโสธร พบว่า มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหารายด้านปานกลาง เรียงลำดับสูงสุดไปหาลำดับต่ำสุด ด้านการสร้างสื่อและเครื่องมือการนิเทศ ด้านปฏิบัติการนิเทศ การวางแผน กำหนดทางเลือก เมื่อพิจารณาขนาดโรงเรียนทุกขนาด มีระดับปัญหาแต่ละด้าน และรวมทุกด้านระดับปานกลาง และสอดคล้องกับผลการศึกษาของนิตยาภรณ์ แซ่ริม (2542 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาปัญหาการนิเทศภายใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดนครพนม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าการนิเทศภายในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม มีปัญหาภาพรวม ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านและ

ผลการศึกษาในครั้งนี้ ไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของพิสันต์ เหล็กงาม (2543 : 80 – 85) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานนิเทศการศึกษาของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ จังหวัดลำพูน พบว่า ปัญหาการดำเนินงานนิเทศการศึกษาของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในจังหวัดลำพูน ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปัญหาน้อยและ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายลักษณะงาน 7 งาน พบว่ามีเพียง 1 งาน อยู่ในระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ งานบริการทางการศึกษาและเทคโนโลยี อีก 6 งานอยู่ในระดับน้อย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะว่ ปัจจุบัน กระทรวงศึกษาธิการ ได้เร่งรัดและพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา โดยกำหนดนโยบาย การปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกหลาย ประการ ได้แก่ การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ การปฏิรูปหลักสูตร การปฏิรูปครูและบุคลากร ทางการศึกษา และการปฏิรูประบบการบริหารจัดการ รวมทั้ง ได้ยกฐานะให้สถานศึกษาที่จัด การศึกษาขั้นพื้นฐานมีฐานะเป็นนิติบุคคล และมีการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการศึกษาให้ แก่สถานศึกษามากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการบริหารวิชาการในสถานศึกษา ดังนั้น จึงส่งผล ให้บุคลากรในสถานศึกษา มีความตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานนิเทศภายใน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มี ความสำคัญยิ่งในการบริหารวิชาการในสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2549 : 1) ประกอบกับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ได้ ดำเนินงานตอบสนองนโยบายดังกล่าวของกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดอบรม สัมมนาเพื่อพัฒนา ครูและบุคลากรทางการศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายใน เช่น การอบรมเทคนิคการนิเทศ แบบกัลยาณมิตร และการนิเทศแบบร่วมมือหรือการนิเทศแบบมีส่วนร่วม จึงส่งผลทำให้ครูและ บุคลากรทางการศึกษา สามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศภายใน ได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2. 2549 : 3) นอกจากนี้ ในช่วงเวลาที่ผู้วิจัยกำลังทำ การศึกษา สถานศึกษาส่วนใหญ่ อยู่ในระหว่างการปรับปรุง พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกแรก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) (องค์กรมหาชน) ซึ่งเป็นไปตามความในพระราชบัญญัติการ ศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2) แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 45) จากเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้สถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างเป็นทางการมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานศึกษา ขนาดใหญ่ที่มีศักยภาพและความพร้อมในหลายด้าน แต่อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ส่วนใหญ่จะเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก ซึ่งมีข้อจำกัดทั้งใน

ด้านจำนวนบุคลากร จำนวนงบประมาณ และอื่นๆ จึงทำให้สถานศึกษาหลายแห่งขาดความพร้อม และยังมีปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน

5.2 จากผลการศึกษา พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน เมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ ด้านที่มีปัญหาสูงสุด คือ การติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ การดำเนินงานด้านนี้เป็นขั้นตอนสุดท้ายของ การดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา เปรียบเสมือนกับเป็นการนำผลผลิตจากการดำเนินงานใน 4 ขั้นตอนแรก มาดำเนินการต่อ ดังนั้น เมื่อการดำเนินงานใน 4 ขั้นตอนแรกยังประสบปัญหา ย่อมส่งผลต่อกระทบต่อการดำเนินงานด้านนี้อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ นอกจากนี้ ยังเป็นที่น่าสังเกตว่า ในการนำผลการนิเทศภายในมาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนรู้ และการสรุปรายงานผลการนิเทศภายใน เป็นเอกสารเผยแพร่ผลงานนั้น เป็นข้อที่สถานศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลจากการศึกษาของศิริวัชร กนิษฐานพวงศ์ (2542 : บทคัดย่อ) การศึกษาปัญหา การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่าปัญหาการนิเทศภายในอยู่ในระดับปานกลาง โดยส่วนรวมรายขั้นตอนอยู่ในระดับ ปานกลาง ปัญหาตามกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหาร ลำดับแรกเรียงขั้นตอนอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาตามกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหาร ลำดับแรก การประเมินผลและรายงาน รองลงมาการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ การวางแผนและการกำหนดทางเลือก การสร้างเครื่องมือและการสร้างสื่อ และการปฏิบัติการ นิเทศภายในโรงเรียน ระดับปัญหาการปฏิบัติงานของ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ และขนาด โรงเรียนที่แตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลจากการศึกษา ของเข็มชาติ มหิปปโกชน์ (2542 : 136-139) ที่ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในและรายงานผล พบว่า มีสภาพการดำเนินงานนิเทศภายในด้านการติดตาม ประเมินผล และรายงานผล โดยส่วนรวมอยู่ใน ระดับมาก

5.3 จากการศึกษาพบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพของบุคลากรและ ขนาดสถานศึกษาต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน การวิจัยครั้งนี้ และไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของประณมพร เพ็ชรโปรี (2548 : บทคัดย่อ) ศึกษาการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและตำแหน่ง

ต่อระดับการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 1 ทั้งโดยรวมและเป็นรายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ การบริหาร งบประมาณ และด้านการบริหารทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่สอดคล้องกับ ผลจากการศึกษาของรังสรรค์ สำราญรัตน์ (2545 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ตำแหน่งกับขนาดของโรงเรียนที่มีต่อการดำเนินงานห้องคอมพิวเตอร์ ตามโครงการปฏิรูป การศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลจากการศึกษาของรุ่งรัตน์ ภูวา (2545 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดของโรงเรียน ตามทัศนคติ ของผู้บริหารและครูผู้สอน ต่อการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนการสอนระดับก่อนประถมศึกษา ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม และสอดคล้องกับผล การศึกษาของสถิติ วงศ์ลา (2542 : 68) ที่พบว่าไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาด โรงเรียน ต่อปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดเลย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ในปีการศึกษา 2548 ที่ผ่านมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย ได้จัดการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศ ภายใน โดยกำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนทุกคน ต้องเข้ารับการอบรมดังกล่าว ดังนั้น จึงส่งผลทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนทุกคน เกิดความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ และมีมุมมองต่อความจำเป็นในการดำเนินงานนิเทศภายใน เป็นไปในทิศทาง เดียวกัน (สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 2. 2549 : 3) และทำให้มีความคิดเห็น ต่อระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศ ภายในสอดคล้องกัน ด้วยเหตุผลดังกล่าว ส่งผลทำให้ สถานภาพบุคลากรและขนาดสถานศึกษานั้น ไม่มีอิทธิพลร่วมระหว่างกัน ต่อระดับปัญหา การดำเนินงานนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวม และรายด้านทุกด้าน แต่อย่างไร ก็ตาม เป็นที่น่าสังเกตว่า หากพิจารณาเฉพาะปัจจัย เกี่ยวกับขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน มีระดับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยสถานศึกษาขนาดเล็ก มีระดับปัญหาการดำเนินงาน นิเทศภายในมากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ ทั้งโดยรวม และรายด้าน ทั้งนี้เพราะโรงเรียน ขนาดเล็กบุคลากรน้อยมีจำนวนจำกัดแต่มีภาระงานด้านต่าง ๆ รับผิดชอบเท่ากับโรงเรียน ขนาดใหญ่ จึงไม่สามารถปฏิบัติงานด้านการนิเทศภายในได้อย่างเต็มที่ ประกอบกับ ผู้ทำการนิเทศขาดประสบการณ์ในการนิเทศ และ โรงเรียนขนาดเล็กมีงบประมาณจำกัด

วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน รวมทั้ง ขาดสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความพร้อมทุกด้านสามารถดำเนินการนิเทศภายในได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของโยภา ศรีงาม (2548 : 120) ที่ได้ทำการศึกษา พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาขนาดเล็กส่วนใหญ่ มีข้อจำกัดในหลายด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัจจัยสำคัญเกี่ยวกับทรัพยากรทางการบริหาร เช่น มีครูไม่ครบชั้น งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ เป็นต้น ในขณะที่สถานศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่จะมีศักยภาพและความพร้อมในเรื่องดังกล่าวสูงกว่า (สุรัชย์ ทินกระโทก. 2549 : 95)

## 6. ข้อเสนอแนะ

### 6.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

จากผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง การปฏิบัติการนิเทศ การกำหนดทางเลือกเพื่อการพัฒนา การวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และด้านการสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ ตามลำดับ ดังนั้น ผู้วิจัย จึงมีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ ดังนี้

6.1.1 สถานศึกษา ต้องติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานนิเทศภายใน อย่างต่อเนื่อง แล้วนำผลการประเมิน มาใช้ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และมีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานนิเทศภายในเป็นเอกสารเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ รวมทั้ง มีการสรุปและเสนอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างเป็นรูปธรรม

6.1.2 สถานศึกษา ต้องส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานนิเทศภายในของผู้เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง ติดตามให้มีการจัดกิจกรรมตามปฏิทินการนิเทศ และจัดเตรียมเอกสารความรู้เกี่ยวกับการนิเทศอย่างเพียงพอ

6.1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต้องส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษาในสังกัด อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

เพื่อนำผลมาใช้สำหรับพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานศึกษาขนาดเล็ก

## 6.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 มีปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง โดยรวม และรายด้านทุกด้าน ผู้วิจัย จึงมีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

6.2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลและส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานนิเทศภายใน ของสถานศึกษา เพื่อได้ข้อสนเทศนำมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานนิเทศภายในของสถานศึกษา

6.2.2 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการดำเนินงานนิเทศภายในของสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

6.2.3 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานนิเทศภายในของสถานศึกษา