

**ชื่อเรื่อง** สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3

**ผู้วิจัย** บรรลือ พลพันธ์ **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

**กรรมการที่ปรึกษา** ผศ. ไพบุลย์ ยอดยิ่ง ประธานกรรมการ  
ดร. อศุลยศักดิ์ สุนทรโรจน์ กรรมการ  
ดร. มานิตย์ อัญญาโพธิ์ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2550

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ปีการศึกษา 2549 โดยศึกษาตามกรอบแนวคิด 12 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การนิเทศการศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนา แหล่งเรียนรู้ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การแนะแนวการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอน จำนวน 236 คน จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรและขนาดโรงเรียน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามขนาดโรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง เคริจซ์และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน ประมาณค่า จำนวน 60 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .94 สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมุติฐานใช้ t-test (Independent Samples) และ F-test เมื่อพบความแตกต่างจะทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

### ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาที่จัดการศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาที่จัดการศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการแนะแนวการศึกษา และ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ส่วนด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน

**TITLE** The Conditions of Academic Affairs Administration in Educational Institutions That Provided Intervals 1- 3 Education as Opined by Administrators, Academic Teachers, and Teachers in the Teaching Line under the Office of Nongkhai Educational Service Area Zone III

**AUTHOR** Banlue Phonphan                      **DEGREE** M.Ed. (Educational Administration)

**ADVISORS** Assistant Professor Paiboon Yodying                      Chairman  
Dr. Adulyasak Soonthomrojana                      Committee  
Dr. Manit Anyabho                      Committee

**RAJABHAT MAHA SARAKHARM UNIVERSITY, 2007**

### **ABSTRACT**

The purposes of this study were to examine and compare the conditions of academic affairs administration in educational institutions that provided intervals 1-3 education as opined by administrators, academic teachers, and teachers in the teaching line under the Office of Nongkhai Educational Service Area Zone III in the academic year 2006. The study was conducted according to the conceptual framework in these 12 aspects: development of educational institution curriculums; measurement, evaluation, and comparing and transferring grades; educational supervision, promotion of academic knowledge to the community, development of the learning process, research for developing quality of education; development of media, innovations and educational technology; development of learning resources, development of internal quality assurance systems, educational guidance, coordination for cooperation in developing academic affairs with other educational institutions; and promotion and supporting academic affairs to other persons, families, organizations, agencies, and institutions that provided education. The sample used consisted of 236 administrators, academic teachers and teachers in the teaching line. They were classified according to the personnel status and school size and were obtained using the stratified random sampling technique according to the school size. The sample size was determined using the table of Krejcie and Morgan. The instrument used for collecting data was a 60-item rating-scale

questionnaire with a reliability of .94. The statistics used for analyzing the collected data were frequency, percentage, mean, and standard deviation; and t-test (independent samples) and F-test (One-way ANOVA) were employed for testing hypotheses. Whenever a difference was found, an individual pair mean would be tested using Scheffe's method.

The result of the study could be summarized as follows:

1. The sample's opinions involving the conditions of academic affairs administration in the educational institutions that provided intervals 1-3 education under the Office of Nongkhai Educational Service Area Zone III as overall were at a high level. When each aspect was considered, their opinions were found to be at high level in every aspect. The first 3 ranks from the highest to the lowest mean were in these aspects: development of internal quality assurance systems, development of the learning process; and measurement, evaluation and comparing and transferring grades.

2. For the results of comparing the conditions of academic affairs administration in the educational institutions that provided intervals 1-3 education as opined by administrators, academic teachers, and teachers in the teaching line as a whole, it was found that these 3 groups had different opinions at the .05 level of statistical significance. When individual aspects were compared, it was found that the administrators, academic teachers and teachers in the teaching line had different opinions at the .05 level of statistical significance in the following 9 aspects: development of educational institution curriculums; measurement, evaluation, and comparing and transferring grades; educational supervision promotion of academic knowledge to the community, research for developing quality of education; development of media, innovations and educational technology; development of learning resources, process, development of internal quality assurance systems; and promotion and supporting academic affairs to other persons, families, organizations, agencies, and institutions that provided education, these administrators, academic teachers, and teachers in the teaching line did not have different opinions.

3. The small-sized schools and the large-sized schools had different levels of operation involving the conditions of academic affairs administration as overall at the .01 level of statistical significance. That was, the large-sized schools had a higher level of operation

involving academic affairs administration than the small-sized schools. When each aspect was considered, it was found that in the aspects of measurement, evaluation, and comparing and transferring grades; development of education institution curriculums, educational supervision, promotion of academic knowledge to the community, development of the learning process, research for developing quality of education, development of learning resources, development of internal quality assurance systems, educational guidance; promotion and supporting academic affairs to other persons, families, organizations, agencies, and institutions that provided education, the small-sized schools and the large-sized schools had different levels of operation involving academic affairs administration at the .01 level of statistical significance. However, in the aspects of development of media, innovations, and educational technology; and coordination for cooperation in developing academic affairs with other educational institutions, the small-sized schools and the large-sized schools did not have different levels of operation involving academic affairs administration.