

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขตนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1 เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขตนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

1.2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขตนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

1.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขตนคร เขต 3

2. สมมติฐานการวิจัย

บุคลากรในสถานศึกษาที่มีสถานภาพต่างกัน และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 แตกต่างกัน

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย 8 ด้าน ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา คือ

3.1.1 การจักระบบบริหารและสารสนเทศ

3.1.2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา

3.1.3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.1.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.1.5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

3.1.6 การประเมินคุณภาพการศึกษา

3.1.7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

3.1.8 การผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 2,205 คน

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 814 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนกร เขต 3 ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง จากการศึกษาเอกสาร ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำเสนอ คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบ แล้วนำไปทดลองใช้ใน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนกร เขต 2 จำนวน 30 คน และหาค่า ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ซึ่งได้เท่ากับ 0.87 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert Rating Scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งและเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยการนำ หนังสือขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย ถึงผู้บริหาร โรงเรียนเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บ ข้อมูลและนำแบบสอบถามส่งให้กับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการตอบ แบบสอบถาม พร้อมทั้งนัดหมายวันและเวลาในการเก็บแบบสอบถามคืน จากแบบสอบถาม ที่ส่งไปทั้งหมด 814 ฉบับ ได้รับคืนทั้งหมด 814 ฉบับ คิดเป็น 100%

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 และตอนที่ 2 ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้ เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนกร เขต 3 เพื่อหาค่าเฉลี่ยและ

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยการวิเคราะห์ *t-test* เพื่อทดสอบเกี่ยวกับสถานภาพ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อทดสอบเกี่ยวกับขนาดโรงเรียน และทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe'

5. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา มีการค้นพบดังนี้

5.1 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับ ปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการผุ้ระบบประกันคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา และการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

5.1.1 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านบุคลากรอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ การดำเนินการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษาด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

5.1.2 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การดำเนินการร่วมประชุมและประชาพิจารณ์จากทุกฝ่ายในการพิจารณายกร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานอย่างถูกต้องและสมบูรณ์ และการปรับปรุงร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามความเห็นชอบของคณะกรรมการ เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

5.1.3 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 11 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ คณะกรรมการจากทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการในทุกขั้นตอน บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพิจารณาเสนอร่างธรรมนูญสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือมีผู้รับผิดชอบการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา โครงสร้างธรรมนูญสถานศึกษามีรายละเอียดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพครบทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

5.1.4 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และการดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยผู้บริหารหรือทีมงานอย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และการดำเนินการตามแผนจนเป็นปกติวิสัยของบุคลากร การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาวิธีการทำงานของตนเอง และการกำหนดระบบมาตรฐานการควบคุมการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

5.1.5 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 3 อันดับแรก คือ การเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพทางการศึกษา สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง มีการวางแผนสำหรับการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

5.1.6 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการจัดทำเอกสารในการตรวจสอบการประเมินมาตรฐาน 14 มาตรฐานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนครบถ้วนทุกมาตรฐานและกลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

5.1.7 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยรวมอยู่ในระดับ

ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก คือ การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก การนำเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง มีความเหมาะสมในการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินตนเองในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

5.1.8 ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ

ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก คือ การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาหลังการดำเนินงาน การดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการผดุงระบบการประกันคุณภาพศึกษาก่อนการดำเนินงาน การดำเนินงานการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง

5.2 การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่า สภาพการการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

5.2.1 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่

การดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

5.3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า

5.3.1 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพโดยรวมและรายด้าน พบว่า ผู้บริหาร และครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ทั้งโดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5.3.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5.3.4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5.3.5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้บริหารกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5.3.6. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา พบว่าผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนมีความความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3.7 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่าผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนมีความความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5.3.8 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนมีความความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5.3.9 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนมีความความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5.4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย พบว่า

5.4.1 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ได้แก่ คณะทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจะต้องเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมทั้งความรู้ความสามารถ ควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ควรจัดอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา และการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และควรจัดสถานที่ให้เป็น สักส่วนสำหรับเก็บข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

5.4.2 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ได้แก่ ควรให้บุคลากรทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษา บุคลากรทุกฝ่ายร่วม ประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษา ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงและต่อเนื่องใน การดำเนินงานการจัดทำมาตรฐานการศึกษา สถานศึกษาควรกำหนดเกณฑ์และมาตรฐาน ให้มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

5.4.3 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ บุคลากรทุกฝ่ายควรมีส่วนร่วมในการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา ควรจัดฝึกอบรมหรือสัมมนาการจัดทำธรรมนูญ และแผนปฏิบัติการประจำปี แผนปฏิบัติการประจำปีควรที่จะตอบสนองความต้องการของ สถานศึกษาและท้องถิ่น ควรจัดตั้งคณะทำงานที่มีความรู้ความสามารถในการจัดทำธรรมนูญ และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา

5.4.5 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ มีการดำเนินการติดตาม นิเทศ โดยผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่างต่อเนื่อง มีการเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจแก่ผู้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ควรมีการพัฒนาบุคลากรให้สามารถ พัฒนาระบบการทำงานของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.4.6 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ควรมีการตรวจสอบและทบทวนอยู่เสมอจากต้นสังกัด ให้ทุกฝ่ายร่วมจัดทำเครื่องมือในการประเมิน ให้มีการประเมินตนเองทุก ๆ ภาคเรียน ผู้บริหารควรตรวจสอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

5.4.7 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ควรพัฒนาเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อให้ได้มาตรฐานทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ควรมี การติดตามตรวจสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ควรนำผลที่ได้จาก การประเมินมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนานักเรียน

5.4.8 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ได้แก่ ควรให้บุคลากร ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การรายงานต่อสาธารณชน ควรพิจารณาดำเนินการในโอกาสที่มีความเหมาะสมที่สุด การรายงานจะต้องมีความทั่วถึงและ

ต่อเนื่อง ควรมีการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินภายนอกอย่างสม่ำเสมอ

5.4.9 ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ควรมีแผนงานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและชัดเจน ควรมีการรักษางานที่ปฏิบัติให้ยั่งยืน และสร้างงานใหม่เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ควรมีการตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกระยะอย่างเป็นรูปธรรม ควรมีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

6. อภิปรายผล

จากผลการวิจัย ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

6.1 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประเมินคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนามาตรฐานการศึกษา เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาถึงแม้จะได้ดำเนินการไประยะหนึ่งแล้วก็ตาม แต่ยังเป็นเรื่องที่ครูหรือบุคลากรบางคนยังไม่ให้ความสำคัญ ไม่ตระหนักในภาระหน้าที่ โรงเรียนยังขาดความชัดเจนในเรื่องรูปแบบและวิธีการดำเนินการ คณะกรรมการสถานศึกษายังไม่ให้ความร่วมมือหรือเข้ามามีส่วนร่วมเท่าที่ควร จึงทำให้ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จันทร์นิภา ดวงวิไล (2545 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ เห็นว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และด้านการประเมินรับรองคุณภาพการศึกษา และปาริชาติ วรจิตติ (2545 :

บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง กระบวนการดำเนินงานเพื่อเข้าสู่คุณภาพมาตรฐานการศึกษา ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครพนม และปัญหาในการดำเนินงาน พบว่า ครูหรือบุคลากรบางคนยังไม่ให้ความสำคัญ ไม่ตระหนักในภาระหน้าที่ โรงเรียนยังขาดความชัดเจนในเรื่องรูปแบบและวิธีการดำเนินการ คณะกรรมการสถานศึกษายังไม่ให้ความร่วมมือหรือเข้ามามีส่วนร่วมเท่าที่ควร

6.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

6.2.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพทางการศึกษา โดยรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษามีภารกิจหลักที่สำคัญ คือการบริหารงานวิชาการ การนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และการประกันคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน และเป็นผู้ที่รับนโยบาย การอบรมสัมมนาเกี่ยวกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา จากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ความรู้ และมีความชัดเจน และมีมุมมองของการมองปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานที่แตกต่างกันออกไป สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัตนา เอี่ยมสุวรรณ (2543 : บทคัดย่อ) ศึกษาการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการที่มีสถานภาพต่างกันเห็นว่า โดยภาพรวม และเป็นรายด้าน 4 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการศึกษาและการเตรียมการ ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพไปใช้ และด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก โดยผู้บริหารมีการปฏิบัติมากกว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และครูอาจารย์

6.2.2 โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง ขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนบุคลากรและเครื่องมือ

วัสดุในการดำเนินงานมาก เช่น สื่อการเรียนการสอน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เป็นจำนวนมาก ตรงกันข้ามกับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กที่ยังขาดแคลนบุคลากร และเครื่องมือวัสดุต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยเหล่านี้มีผลโดยตรงต่อการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก นอกจากนี้บุคลากรในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กยังมีการกิจในการสอนและภารกิจอื่น ๆ นอกจากการสอนอีกทั้งยังขาดแคลนงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน และส่วนใหญ่ที่ตั้งของโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กจะอยู่ในชนบท ห่างไกลจากแหล่งข้อมูล สารสนเทศเพื่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพทางการศึกษาเป็นอย่างมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พัทธวาลย์ คำบุญมี และคณะ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร พบว่า สภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และแก้วเวียง วิโรจน์รัตน์ (2544 : 115 - 164) ได้ทำการศึกษาค้นคว้า เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่ามีการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

6.3 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ได้แก่ คณะทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจะต้องเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมทั้งความรู้ความสามารถ ควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ควรจัดอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และควรจัดสถานที่ให้เป็นสัดส่วนสำหรับเก็บข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ได้แก่ ควรให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษา บุคลากรทุกฝ่ายร่วมพิจารณาพิจารณามาตรฐานการศึกษา ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงและต่อเนื่องในการดำเนินงานการจัดทำมาตรฐานการศึกษา สถานศึกษาควรกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานให้มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ บุคลากรทุกฝ่ายควรมีส่วนร่วมในการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา ควรจัดฝึกอบรมหรือสัมมนาการจัดทำธรรมนูญ

และแผนปฏิบัติการประจำปี แผนปฏิบัติการประจำปีควรที่จะตอบสนองความต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่น ควรจัดตั้งคณะทำงานที่มีความรู้ความสามารถในการจัดทำธรรมนูญและแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ มีการดำเนินการติดตาม นิเทศ โดยผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่างต่อเนื่อง มีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ควรมีการพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาระบบการทำงานของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ควรมีการตรวจสอบและทบทวนอยู่เสมอจากต้นสังกัด ให้ทุกฝ่ายร่วมจัดทำเครื่องมือในการประเมิน ให้มีการประเมินตนเองทุก ๆ ภาคเรียน ผู้บริหารควรตรวจสอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรพัฒนาเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อให้ได้มาตรฐานทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ควรมีการติดตามตรวจสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ควรนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนานักเรียน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ได้แก่ ควรให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การรายงานต่อสาธารณชนควรพิจารณาดำเนินการในโอกาสที่มีความเหมาะสมที่สุด การรายงานจะต้องมีความทั่วถึงและต่อเนื่อง ควรมีการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินภายนอกอย่างสม่ำเสมอ ด้านการผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรมีแผนงานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและชัดเจน ควรมีการรักษางานที่ปฏิบัติให้ยั่งยืน และสร้างงานใหม่เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ควรมีการตรวจสอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกระยะอย่างเป็นรูปธรรม ควรมีการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบ โดยเน้นการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จึงจะทำให้การดำเนินงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับหลักการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ จุมพล ทองใหม่ (2545 : 3) ได้เสนอหลักการในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาว่า ประกอบด้วย หลักการ การสนับสนุนการมีส่วนร่วม ปรับรูปแบบการดำเนินการของโรงเรียนโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน (School Base Management : SBM) เปิดโอกาสให้บุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน และสถาบันสังคมต่าง ๆ เข้ามา

ร่วมกันสนับสนุนการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาชุมชน ให้สอดคล้องกับสภาพของปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น เป็นการสร้างองค์ความรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ และการดำเนินงานการประกันคุณภาพทางการศึกษาจะต้องมีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจจึงจะทำให้การดำเนินงานบรรลุจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ กรมสามัญศึกษา (2542 : 20 - 22) ที่กล่าวว่า สถานศึกษาควรมีการเตรียมการเพื่อรองรับการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการตรวจสอบคุณภาพ ไปพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่การรับรองมาตรฐาน และประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษาให้ชุมชนทราบ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

7. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัย มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

7.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

7.1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นอันดับสูงสุด ดังนั้น ผู้บริหารและครูผู้สอนจึงควรให้ความสำคัญในการจัดให้มีแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ การประเมินคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา เช่น ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เอกสารในการตรวจสอบการประเมินมาตรฐานการศึกษา นอกจากนั้นยังต้องให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินและร่วมรับฟังข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

7.1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา เป็นอันดับสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารจึงควรจัดให้มีการติดตามตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระยะ เพื่อให้การดำเนินงานมีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืน

7.1.3 จากผลการวิจัย พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา เป็นอันดับ

สุดท้าย ดังนั้นสถานศึกษาควรจัดให้มีการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง และให้ครูมีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมในการประเมินตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

7.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

7.2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ตลอดจนความต้องการในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และกำหนดตัวแปรในประเด็นที่ศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น ระดับที่สอนพื้นที่ตั้งของโรงเรียน เป็นต้น

7.2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลหรือความสัมพันธ์ต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพทางการศึกษา ตลอดจนปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา และด้านการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานทางการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลในรายละเอียด โดยเฉพาะในโรงเรียนต้นแบบ หรือโรงเรียนที่ได้รับรางวัลในระดับต่าง ๆ

