

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2547 ผู้วิจัยเสนอผลการวิจัย ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

#### 1. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ที่มีต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

3. เพื่อเปรียบเทียบระดับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน

4. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ

#### 4. สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนช่วงชั้น 1 - 3 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 สรุปผลได้ดังนี้

1. สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.52$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.47$ ) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.98$ ) การส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้ทำวิจัย ( $\bar{X} = 3.44$ ) และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.40$ )

เมื่อแยกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความเห็นว่าสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกตามลำดับ การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.98$ ) ด้านการส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้ทำวิจัย ( $\bar{X} = 3.68$ ) และด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.65$ )

ส่วนครูผู้สอนมีความเห็นว่าสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกตามลำดับคือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.50$ ) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.49$ ) และ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.46$ )

เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้ทำวิจัย ( $\bar{X} = 3.63$ ) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.62$ ) ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.56$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย

จากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.49$ ) และการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.48$ )

สถานศึกษาขนาดกลาง มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.57$ ) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.55$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.49$ ) การส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้ทำวิจัย ( $\bar{X} = 3.47$ ) และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.42$ )

สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.41$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.46$ ) ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.46$ ) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.43$ ) การส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้ทำวิจัย ( $\bar{X} = 3.36$ ) และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.35$ )

#### เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

1.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม พบว่า มีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.41$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ติดตามดูแลการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.43$ ) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสารตำราและงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัย ( $\bar{X} = 3.41$ ) จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อทำวิจัย ( $\bar{X} = 3.40$ ) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ มีนโยบายที่สนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 3.74$ ) และมีการประชุมชี้แจงคณะครูให้ทราบนโยบายวัตถุประสงค์ และบทบาทที่ครูต้องทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.67$ )

1.2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม พบว่า มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้ประสบการณ์การวิจัย ( $\bar{X} = 3.47$ ) สนับสนุนให้นำผล

การวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ( $\bar{X} = 3.44$ ) ประกาศเกียรติคุณหรือให้รางวัลแก่ครูที่ทำวิจัย ( $\bar{X} = 3.29$ ) และอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.29$ ) ให้การยกย่อง ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยต่อที่ประชุมในสถานศึกษาและที่อื่นๆ ( $\bar{X} = 3.29$ ) ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัย ( $\bar{X} = 3.29$ )

1.3 ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม พบว่า มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม โดยการแนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ( $\bar{X} = 3.78$ ) สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.67$ ) และ ส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียน การสอน ( $\bar{X} = 3.66$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ติดตามประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษางานวิจัยให้ครูทราบ ( $\bar{X} = 3.49$ ) จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และแนวปฏิบัติงานวิจัย ( $\bar{X} = 3.45$ ) จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัย เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู และ นำผลการวิจัย

1.4 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม พบว่า มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.47$ ) ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานวิจัย ( $\bar{X} = 3.45$ ) และ มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย ( $\bar{X} = 3.35$ ) อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ จัดระบบงานในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า และวิจัยทดลองความคิดใหม่ๆ ( $\bar{X} = 3.67$ ) พยายามให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู ( $\bar{X} = 3.56$ )

1.5 ด้านการส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้ทำวิจัย โดยรวม พบว่า มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยให้ได้รับการเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ ( $\bar{X} = 3.48$ ) ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น และมอบหมายภาระหน้าที่

ด้านการส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา มีข้อเสนอแนะเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยนำผลงานมาเป็นส่วนในการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นกว่าเดิม ควรพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

## 5. อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับ สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานที่เปิดสอนช่วงชั้น 1 – 3 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีประเด็นที่จะนำมาอภิปราย ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิจัย พบว่า ระดับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารมีงานส่วนอื่นที่ต้องเร่งดำเนินการ โดยเฉพาะงานที่มีผลออกมาเป็นรูปธรรมมากกว่า มีภารกิจมากไม่สามารถปฏิบัติงานด้านการพัฒนาความสามารถในการวิจัยให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาได้ จึงส่งผลให้การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร สอดคล้องกับผลการศึกษาของ บัญชา อึ้งสกุล (2540 : 24-25) บุญมี ปะพะวะ (2541 : บทคัดย่อ) และอานันท์ ยี่งนอก (2544 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ตามแนวการปฏิรูปการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น ถือว่าเป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองของครูผู้สอน ที่พยายามหาทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน หรือในการจัดการเรียนการสอนของตน ดังนั้น ผู้บริหารจึงให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน มีการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนส่งผลให้ระดับปฏิบัติในด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ บังอร หิรัญอร (2545 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาบทบาทของผู้บริหารต่อการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นหน้าที่ที่ครูผู้สอนต้องทำอยู่แล้ว และการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัยจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายอุดหนุนการทำวิจัย แต่โรงเรียน

ประถมศึกษาที่มีงบประมาณที่จำกัดไม่สามารถสนับสนุนได้อย่างเต็มที่ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัยจึงยังมีไม่มาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ถนัดวิทย์ ทองคำ (2547 : 94) ที่ศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาให้การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัยอยู่ในระดับมาก เนื่องจากเห็นว่าการทำงานวิจัยในชั้นเรียนจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย จึงจัดหางบประมาณเพื่อเป็นบุดหนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งจัดหาเอกสาร ตำรา วัสดุอุปกรณ์อื่นในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนไว้สนับสนุนการทำงานของครู

### 1.1 เมื่อแยกตามสถานภาพ พบว่า

1.1.1 ผู้บริหารมีความเห็นว่าสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกจนคร เขต 3 มีนโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจนต่อการกำหนดบทบาทและหน้าที่ในการกำหนดเทคนิคการวิจัย นำหน้าการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการพัฒนาครูให้เป็นครูอาชีพ โดยการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนบนพื้นฐานของผลการวิจัย เป็นหน้าที่ของผู้บริหาร ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องทำหน้าที่เป็นผู้ส่งเสริมช่วยให้ครูเกิดความต้องการในการสร้างสรรค์ผลงานทั้งเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงาน และผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ปฏิบัติเองและประเมินผลเองจึงน่าจะมีส่วนเข้าข้างตัวเองดังที่ นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2537 : 18) กล่าวว่า คนเรามักเข้าข้างตนเองว่า ถูก ว่าดี แต่คนอื่นอาจมองเราไปในแง่อื่น ๆ ก็ได้ นอกจากนี้ผู้บริหารและครูมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบแตกต่างกันจึงทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับธงชัย สันติวงษ์ (2539 : 85) ที่กล่าวว่า ตำแหน่งหรือบทบาทที่ต่างกัน เป็นสาเหตุที่ทำให้การตีความข่าวสารและข้อมูลต่างกัน และเห็นว่าการทำงานวิจัยในชั้นเรียน จำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการวิจัย เช่น ค่ากระดาษ ค่าพิมพ์งาน ค่าถ่ายเอกสาร ฯลฯ

1.1.2 ครูผู้สอนมีความเห็นว่าสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

### 1.2 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

1.2.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน

1.2.2 สถานศึกษาขนาดกลาง มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน

1.2.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

2. ผลเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่เปิดสอนช่วงชั้น 1 - 3 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 พบว่า

2.1 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่างมีความเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนยังไม่ได้รับการส่งเสริมมากนัก เนื่องจากทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่มีความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน จึงมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนด้านที่มีความแตกต่างกัน คือ ด้านการส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้ทำวิจัย ทั้งนี้เนื่องจาก ครูผู้สอนอาจเห็นว่าระบบการพิจารณาความดีความชอบที่ผ่านมา ผู้บริหารยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับผู้ที่มีความผลงานทางวิชาการเท่าที่ควร ส่วนผู้บริหารเองอาจเห็นว่า การพิจารณาความดีความชอบจะต้องพิจารณาในหลายๆ ด้านโดยให้นำหนักของผลงานเท่า ๆ กัน ในประเด็นนี้ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนจึงมีความเห็นแตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ธนฉวีชัย ทองคำ (2547 : 96) ที่ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 เปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูในปัจจุบันได้รับการศึกษาระดับที่สูงขึ้น ครูเริ่มต้นตัวที่จะพัฒนาตัวเองให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (2542 : 16) มาตรา 52 ให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบกระบวนการผลิต การพัฒนาครู คณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง และมาตรา 53 ให้ครู ผู้บริหารสถานศึกษา

บุคลากรทางการศึกษาอื่นทั้งของรัฐและเอกชนต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพตามที่กฎหมายกำหนดประกอบกับครูทุกคนมีโอกาสได้รับเงินเดือนถึงระดับ 7 โดยไม่ต้องทำผลงานทางวิชาการทำให้ครูทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกัน อีกทั้งการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ได้รับความสนใจและให้ความสำคัญจากครูผู้สอนมากพอสมควร แต่เนื่องจากครูส่วนใหญ่ไม่ว่าจะอยู่ในสถานศึกษาขนาดใดก็มักจะมีภาระงานมาก ทั้งงานสอนและงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย จึงทำให้ไม่มีเวลามาคิดวิเคราะห์ศึกษาค้นคว้าเพื่อสร้างสื่อ นวัตกรรมต่าง ๆ ขึ้นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตน นอกจากนี้ ครูผู้สอนอาจยังมองเห็นว่า สถานศึกษายังไม่ได้ให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน งานวิจัยในชั้นเรียนที่มีอยู่ก็ยังไม่ได้รับการยอมรับเนื่องจากขาดการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ สถานศึกษามีข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณจึงไม่สามารถให้การสนับสนุนครูในการทำวิจัยอย่างเต็มที่ ฉะนั้นผู้บริหารในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน จึงมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงไม่แตกต่างกัน

## 6. ข้อเสนอแนะ

### 6.1 ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

จากผลการวิจัยที่พบว่า การส่งเสริมการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

6.1.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนบุคลากรที่ทำกรวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนให้มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนทั้งในระดับกลุ่ม โรงเรียนและระดับเขตพื้นที่การศึกษา ควรมีการกำหนดนโยบายด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้ชัดเจนทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา รวมทั้งมีมาตรการในการนำมาปฏิบัติให้เกิดผลจริง

6.1.2 ด้านการให้การยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการกระตุ้นส่งเสริมให้ครูสนใจการทำวิจัยให้มากขึ้น โดยมีการจัดแสดงนิทรรศการ ผลงาน รวมทั้งจัดให้มีการประกวดผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

6.1.3 ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการพัฒนาทักษะประสบการณ์ และความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง

6.1.4 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดให้มีการนิเทศติดตามผลการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบและอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับสถานศึกษาและขนาดเขตพื้นที่การศึกษา



6.1.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ควรส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ มาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ การยกระดับวิทยฐานะทางวิชาชีพครู รวมทั้งส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยเป็นผู้นำทางวิชาการ ในสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา

## 6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-3 เพื่อจะให้นำมาเป็นแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูให้มากยิ่งขึ้น

6.2.2 ควรมีการศึกษารูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยของครูเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหารได้นำมาเป็นรูปแบบในการส่งเสริมให้ครูได้สนใจทำวิจัยมากขึ้น



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY