

ชื่อเรื่อง	ศึกษาปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ใน โรงเรียนนาร่องและโรงเรียนเครือข่าย ช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 - 3	
ผู้วิจัย	นายกำจัด พุ่มซ้อน	ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
กรรมการที่ปรึกษา	อาจารย์สกล สรเสนา	ประธานกรรมการ
	ผศ.ประสิทธิ์ พลศรีพิมพ์	กรรมการ
	อาจารย์मुख วิสัย	กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูปฏิบัติการสอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรและขนาดโรงเรียนที่ส่งผลต่อปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และเพื่อศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ใน โรงเรียนนาร่องและโรงเรียนเครือข่าย ช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 – 3 กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร โรงเรียน ครูปฏิบัติการสอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 372 คน ได้มา โดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ร้อยละ (Percentage) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two – way ANOVA)

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ใน โรงเรียนนาร่องและโรงเรียนเครือข่าย ช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1-3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้นการออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีปัญหามากที่สุดคือ การเรียบเรียงเป็นหลักสูตรสถานศึกษา รองลงมาคือ การจัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูปฏิบัติการสอนมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

2. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรและขนาดโรงเรียนที่ส่งผลต่อปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียนนาร่องและโรงเรียนเครือข่าย ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1-3 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

3. แนวทางในการแก้ปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียนนาร่องและโรงเรียนเครือข่าย ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1-3 มีผู้เสนอมากที่สุดเรียงตามลำดับดังนี้

3.1 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาต้องได้รับความร่วมมือจากคณะครู-อาจารย์ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วยกันวิเคราะห์ สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียนและชุมชน

3.2 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาคแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ควรพิจารณาจากมาตรฐานช่วงชั้น ครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ นั้น ๆ ช่วยกันพิจารณา

3.3 การกำหนดสาระการเรียนรู้รายปีหรือรายภาคแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พิจารณาจากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาค ครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ นั้น ๆ ช่วยกันพิจารณา

3.4 การกำหนดเวลา พิจารณาจากสาระการเรียนรู้มากหรือน้อย แล้วพิจารณาว่าควรใช้เวลาเท่าใด และจากเวลาที่กำหนดนำมาคิดเป็นหน่วยกิต โดยยึดหลักว่าเวลา 40 ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต

3.5 การจัดทำคำอธิบายรายวิชา ควรพิจารณาจากสาระการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ โดยครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ นั้น ๆ ช่วยกันพิจารณา

Title : A Study of Problems School - Based Curriculum Construction Based on the Basic Education Curriculum 2001 Pilot Schools and Network Schools in Class Ranges 3 – 4 under the Offices of Kalasin Education Service Area, Zones 1 - 3

Author Mr. Kamchat Phumson **Degree :** M. Ed. (Educational Administration)

Advisors Sakol Sornsena Chairman
Asst. Prof. Prasit Polsripim Committee Member
Muk Wisai Committee Member

Rajabhat Maha Sarakham University, 2007

ABSTRACT

The purposes of this study were to examine and compare problems of school - based curriculum construction based on the Basic Education Curriculum 2001 in pilot schools and network schools in class ranges 3 – 4 under the Offices of Kalasin Education Service Area, Zones 1 – 3 regarding differences in personnel status and school size, and to investigate guidelines for solving problems of school-based curriculum construction based on the Basic Education Curriculum 2001 in pilot schools and network schools in class ranges 3 – 4 under the Offices of Kalasin Education Service Areas, Zones 1 – 3. The sample consisted of 20 school administrators, 242 teachers in the teaching line, 110 basic educational institution committee members, obtained through the stratified random sampling technique. The instrument used was a rating – scale questionnaire. The statistics used for analyzing data were the mean, standard deviation, and percentage ; and F – test (Two – way ANOVA) was employed for testing hypotheses.

The results of the study were as follows :

1. The problems of school - based curriculum construction based on the Basic Education Curriculum 2001 in pilot schools and network schools in class ranges 3–4 under the Offices of Kalasin Education Service Areas, Zones 1 – 3 as a whole were at the high level. When each aspect was considered, it was found that there were

problems at the high level in every aspect except the aspect of design of learner development activities which was at the medium level. The aspect that had problems at the top level was the aspect of the school-based curriculum compilation. Second to the top was the aspect of organization of the school - based curricular structures. When categorized according to the status, it was found that the administrators and the teachers had their problems at the high level while the basic education committee members had theirs at the medium level. When the sizes of the schools were considered, all sizes had the problem at the high level.

2. No interrelation between the personnel status and the size of the school affected the school-based curriculum construction either as a whole or by aspect.

3. For guidelines for solving problems of school - based curriculum construction based on the Basic Education Curriculum 2001 in pilot schools and network schools in class ranges 3 – 4 under the Offices of Kalasin Education Service Area, Zones 1 – 3, the items recommended the most were in this order :

3.1 In school curriculum construction there must be cooperation between the teaching staff and the basic educational institution committee in helping one another analyze actual conditions of problems and needs of the school and community.

3.2 Determination of expected learning outcomes annually or semesterly in each learning strand should be considered from class range standards by having all the teachers of that learning strand help one another consider the outcomes.

3.3 Determination of each learning strand annually or semesterly should be considered from expected learning outcomes annually or semesterly by having all the teachers in that learning strand help one another consider.

3.4 Determination of time should be considered from the content of the learning strands. Then consider how much time should be spent. The determined time should be calculated into credits by using the criterion that 40 hours is equal to 1 credit.

3.5 Provision of course descriptions should be considered from each learning strand and expected learning outcomes using the science process by having all the teachers in that learning strand help one another consider.