

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าความต้องการพัฒนาตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F-test
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความต้องการพัฒนาตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ จำแนกตามประสบการณ์ ทั้งโดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 100)

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีของ Scheffe'

ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาตนเองของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ปรากฏผล ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็น ครูผู้สอน จำนวน 354 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 354 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้วิเคราะห์สภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 7 ต่อไปนี้

ตารางที่ 7 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ปี	54	15.25
10 – 19 ปี	144	40.68
มากกว่า 19 ปี	156	44.07
รวม	354	100.00

จากตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 354 คน จำแนกเป็น ครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25 ครูที่มีประสบการณ์ 10 – 19 ปี จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 40.68 และ ครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 19 ปี จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 44.07

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความต้องการพัฒนาตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ จำแนกตามประสบการณ์ ทั้งโดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย ดังรายละเอียดในตารางที่ 8 ถึง ตารางที่ 12 ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความต้องการพัฒนาตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้
 จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้าน

ความต้องการพัฒนาตนเองของครู	ต่ำกว่า 10 ปี n = 54			10 – 19 ปี n = 144			มากกว่า 19 ปี n = 156			โดยรวม n = 354		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. ด้านจิตวิทยาการเรียนการสอน	3.86	0.44	มาก	4.08	0.37	มาก	4.13	0.83	มาก	4.07	0.63
2. ด้านความรู้เนื้อหาหลักสูตร การเรียนรู้ที่ใส่สอน	3.76	0.35	มาก	4.07	0.33	มาก	4.06	0.84	มาก	4.02	0.62	มาก
3. ด้านเทคนิคการสอนและสื่อ การเรียนการสอน	3.71	0.39	มาก	4.15	0.33	มาก	4.02	0.73	มาก	4.03	0.57	มาก
4. ด้านประเมินผลการเรียนรู้ตาม สภาพจริง	3.78	0.40	มาก	4.17	0.37	มาก	4.03	0.67	มาก	4.05	0.54	มาก
โดยรวม	3.78	0.36	มาก	4.12	0.30	มาก	4.06	0.73	มาก	4.04	0.55	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านจิตวิทยาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.07$) ด้านประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง ($\bar{x} = 4.05$) ด้านเทคนิคการสอนและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.03$) และ ด้านความรู้เนื้อหาหลักสูตรการเรียนรู้อันใช้สอน ($\bar{x} = 4.02$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านจิตวิทยาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.86$) ด้านประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง ($\bar{x} = 3.78$) ด้านความรู้เนื้อหาหลักสูตรการเรียนรู้อันใช้สอน ($\bar{x} = 3.76$) และ ด้านเทคนิคการสอนและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.71$) ตามลำดับ

ครูที่มีประสบการณ์ 10 – 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง ($\bar{x} = 4.17$) ด้านเทคนิคการสอนและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.15$) ด้านจิตวิทยาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.08$) และ ด้านความรู้เนื้อหาหลักสูตรการเรียนรู้อันใช้สอน ($\bar{x} = 4.07$) ตามลำดับ

ครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านจิตวิทยาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.13$) ด้านความรู้เนื้อหาหลักสูตรการเรียนรู้อันใช้สอน ($\bar{x} = 4.06$) ด้านประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง ($\bar{x} = 4.03$) และ ด้านเทคนิคการสอนและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.02$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความต้องการพัฒนาตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้
 จำแนกตามประสบการณ์ ด้านจิตวิทยาการเรียนการสอน

ความต้องการพัฒนาตนเองของครู	ต่ำกว่า 10 ปี n = 54			10-19 ปี n = 144			มากกว่า 19 ปี n = 156			โดยรวม n = 354		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	3.85	0.73	มาก	4.09	0.48	มาก	4.06	0.93	มาก	4.05	0.75	มาก
2. การจัดการกรณีศึกษาให้กับผู้เรียน ค้นพบความถนัดความสามารถ ของผู้เรียน	3.78	0.74	มาก	4.10	0.55	มาก	4.02	1.08	มาก	4.02	0.85	มาก
3. การมีระบบข้อมูลและสารสนเทศ ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	3.87	0.55	มาก	4.01	0.71	มาก	3.96	1.11	มาก	3.97	0.89	มาก
4. การจัดทำมีโครงการวัดแนวผู้เรียน อย่างชัดเจน	3.63	0.65	มาก	3.86	0.53	มาก	3.89	1.00	มาก	3.84	0.79	มาก
5. การประสานงานขอความร่วมมือ กับผู้ปกครองในการพัฒนาระบบ ช่วยเหลือดูแลนักเรียน	3.87	0.67	มาก	4.24	0.86	มาก	4.22	0.72	มาก	4.18	0.78	มาก
6. การสังเกตพฤติกรรมภาวะและความ พร้อมของผู้เรียน	3.48	0.60	ปานกลาง	4.16	0.58	มาก	4.26	0.85	มาก	4.10	0.76	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความต้องการพัฒนาด้านตนเองของครู	ต่ำกว่า 10 ปี n = 54			10 – 19 ปี n = 144			มากกว่า 19 ปี n = 156			โดยรวม n = 354		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
7. การเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.06	0.65	มาก	4.21	0.57	มาก	4.37	1.10	มาก	4.26	0.86	มาก
8. การสังเกตความต้องการหรือความสนใจของผู้เรียน	3.87	0.67	มาก	4.17	0.55	มาก	4.12	1.12	มาก	4.10	0.87	มาก
9. การมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของผู้เรียน	4.06	0.73	มาก	4.15	0.62	มาก	4.12	1.00	มาก	4.12	0.83	มาก
10. การสร้างแรงจูงใจให้เกิดการเรียนรู้	3.98	0.68	มาก	3.99	0.48	มาก	4.29	0.93	มาก	4.12	0.75	มาก
11. การเป็นกัลยาณมิตรของผู้เรียน	4.06	0.68	มาก	4.01	0.62	มาก	4.20	0.79	มาก	4.10	0.71	มาก
โดยรวม	3.86	0.44	มาก	4.08	0.37	มาก	4.13	0.83	มาก	4.07	0.63	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านจิตวิทยาการเรียนการสอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{x} = 4.26$) การประสานงานขอความร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาระบบช่วยเหลือดูแลนักเรียน ($\bar{x} = 4.18$) และ การมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของผู้เรียน การสร้างแรงจูงใจให้เกิดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.12$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านจิตวิทยาการเรียนการสอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 10 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคล การมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของผู้เรียน การเป็นกัลยาณมิตรของผู้เรียน ($\bar{x} = 4.06$) การสร้างแรงจูงใจให้เกิดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.98$) และ การมีระบบข้อมูลและสารสนเทศของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ การประสานงานขอความร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาระบบช่วยเหลือดูแลนักเรียน การสังเกตความต้องการหรือความสนใจของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.87$) ตามลำดับ

ครูที่มีประสบการณ์ 10 - 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านจิตวิทยาการเรียนการสอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประสานงานขอความร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาระบบช่วยเหลือดูแลนักเรียน ($\bar{x} = 4.24$) การเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{x} = 4.21$) และ การสังเกตความต้องการหรือความสนใจของผู้เรียน ($\bar{x} = 4.17$) ตามลำดับ

ครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านจิตวิทยาการเรียนการสอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{x} = 4.37$) การสร้างแรงจูงใจให้เกิดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.29$) และการสังเกตพฤติกรรมและความพร้อมของผู้เรียน ($\bar{x} = 4.26$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความต้องการพัฒนาตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้
 จำแนกตามประสบการณ์ ด้านความรู้เนื้อหาหลักสูตรการเรียนรู้ที่ใช้สอน

ความต้องการพัฒนาตนเองของครู	ต่ำกว่า 10 ปี n = 54			10 – 19 ปี n = 144			มากกว่า 19 ปี n = 156			โดยรวม n = 354		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.09	0.48	มาก	3.98	0.54	มาก	4.12	1.05	มาก	4.06	0.80	มาก
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	3.83	0.50	มาก	4.02	0.41	มาก	3.95	1.03	มาก	3.96	0.76	มาก
3. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	3.57	0.53	มาก	4.13	0.51	มาก	3.76	0.97	มาก	3.88	0.78	มาก
4. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	3.87	0.58	มาก	4.04	0.45	มาก	4.25	0.68	มาก	4.11	0.60	มาก
5. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา	3.61	0.83	มาก	3.95	0.39	มาก	4.08	1.04	มาก	3.96	0.81	มาก
6. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	3.78	0.53	มาก	4.02	0.58	มาก	4.01	0.93	มาก	3.98	0.75	มาก
7. กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	3.67	0.72	มาก	4.33	0.70	มาก	4.23	0.73	มาก	4.19	0.75	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ความต้องการพัฒนาตนเองของครู	ต่ำกว่า 10 ปี n = 54			10 – 19 ปี n = 144			มากกว่า 19 ปี n = 156			โดยรวม n = 354		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
8. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษา ต่างประเทศ	3.76	0.51	มาก	4.09	0.75	มาก	4.13	1.10	มาก	4.06	0.90	มาก
9. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.74	0.65	มาก	4.12	0.56	มาก	4.05	1.10	มาก	4.03	0.86	มาก
โดยรวม	3.76	0.35	มาก	4.07	0.33	มาก	4.06	0.84	มาก	4.02	0.62	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านความรู้เนื้อหาหลักสูตรการเรียนรู้ที่ใช้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.19$) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ($\bar{x} = 4.11$) และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ($\bar{x} = 4.06$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านความรู้เนื้อหาหลักสูตรการเรียนรู้ที่ใช้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ($\bar{x} = 4.09$) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ($\bar{x} = 3.87$) และ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ($\bar{x} = 3.83$) ตามลำดับ

ครูที่มีประสบการณ์ 10 – 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านความรู้เนื้อหาหลักสูตรการเรียนรู้ที่ใช้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.33$) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ($\bar{x} = 4.13$) และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\bar{x} = 4.12$) ตามลำดับ

ครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านความรู้เนื้อหาหลักสูตรการเรียนรู้ที่ใช้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ($\bar{x} = 4.25$) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.23$) และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ($\bar{x} = 4.13$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความต้องการพัฒนาตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้
จำแนกตามประสบการณ์ ด้านเทคนิคการสอนและสื่อการเรียนการสอน

ความต้องการพัฒนาตนเองของครู	ต่ำกว่า 10 ปี n = 54			10 – 19 ปี n = 144			มากกว่า 19 ปี n = 156			โดยรวม n = 354		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การจัดการกระบวนการเรียนรู้โดย ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.83	0.50	มาก	4.12	0.53	มาก	4.30	0.74	มาก	4.16	0.64	มาก
2. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	3.43	0.60	ปานกลาง	4.03	0.59	มาก	3.90	1.13	มาก	3.88	0.89	มาก
3. การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	3.74	0.80	มาก	4.19	0.57	มาก	4.00	1.07	มาก	4.04	0.87	มาก
4. การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเชื่อมโยงประสบการณ์กับ ชีวิตจริง	3.87	0.70	มาก	4.24	0.59	มาก	4.01	1.06	มาก	4.08	0.85	มาก
5. การนำนวัตกรรมมาใช้ใน การส่งเสริมการเรียนรู้	3.80	0.81	มาก	4.17	0.59	มาก	4.16	0.68	มาก	4.11	0.68	มาก
6. การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ ที่ก่อให้เกิดความสุขและเป็น กันเองกับผู้เรียน	3.78	0.57	มาก	4.20	0.56	มาก	4.04	1.06	มาก	4.07	0.83	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

	ต่ำกว่า 10 ปี n = 54			10 – 19 ปี n = 144			มากกว่า 19 ปี n = 156			โดยรวม n = 354		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ความต้องการพัฒนาตนเองของครู												
7. การเลือกหลักการและวิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน	3.78	0.74	มาก	4.30	0.53	มาก	4.22	0.75	มาก	4.19	0.69	มาก
8. การจัดกระบวนการเรียนรู้เป็นที่สนใจแก่ผู้เรียน	3.76	0.58	มาก	4.27	0.49	มาก	4.08	1.04	มาก	4.11	0.81	มาก
9. การส่งเสริมการจัดแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างหลากหลาย	3.59	0.65	มาก	4.17	0.54	มาก	3.97	0.95	มาก	4.00	0.78	มาก
10. การประชุมและสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการเลือกใช้เทคนิคการสอนแบบต่างๆ	3.81	0.61	มาก	4.13	0.68	มาก	3.93	0.96	มาก	3.99	0.81	มาก
11. การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนให้มีประสิทธิภาพ	3.85	0.71	มาก	3.99	0.63	มาก	4.16	1.03	มาก	4.05	0.84	มาก
12. การมีความรู้ความเข้าใจในการเลือกใช้สื่อ	3.54	0.57	มาก	4.07	0.52	มาก	3.92	0.80	มาก	3.93	0.69	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ความต้องการพัฒนาตนเองของครู	ต่ำกว่า 10 ปี n = 54			10 - 19 ปี n = 144			มากกว่า 19 ปี n = 156			โดยรวม n = 354		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
13. การประชุมทางวิชาการเกี่ยวกับ ทักษะการใช้สื่อ	3.52	0.79	มาก	4.00	0.42	มาก	3.76	1.12	มาก	3.82	0.86	มาก
14. การมีคู่มือเอกสารประกอบการ ใช้สื่อ	3.61	0.59	มาก	4.09	0.57	มาก	4.11	0.73	มาก	4.03	0.67	มาก
15. การรู้จักเตรียมตัวครูในการ นำเสนอสื่อให้มีคุณภาพ	3.74	0.55	มาก	4.13	0.48	มาก	4.02	0.74	มาก	4.02	0.63	มาก
16. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนให้มี ส่วนร่วมในการเลือกใช้สื่อ	3.81	0.55	มาก	4.19	0.67	มาก	4.10	0.80	มาก	4.09	0.73	มาก
17. การส่งเสริมการศึกษาดูงาน การผลิตสื่อในการสถาบันต่าง ๆ	3.69	0.72	มาก	4.19	0.54	มาก	3.79	0.98	มาก	3.94	0.81	มาก
18. การจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อ	3.80	0.62	มาก	4.33	0.57	มาก	4.02	0.62	มาก	4.11	0.63	มาก
โดยรวม	3.71	0.39	มาก	4.15	0.33	มาก	4.02	0.73	มาก	4.03	0.57	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูในการจัดการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านเทคนิคการสอนและสื่อการเรียน การสอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ มากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเลือกหลักการและ วิธีสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน ($\bar{x} = 4.19$) การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.16$) และการนำนวัตกรรมมาใช้ในการส่งเสริมการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้ เป็นที่สนใจแก่ผู้เรียน การจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการผลิตสื่อ ($\bar{x} = 4.11$)

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีความ ต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านเทคนิคการสอนและสื่อการเรียนการสอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 17 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยง ประสบการณ์กับชีวิตจริง ($\bar{x} = 3.87$) การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอน ให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.85$) และการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 3.83$) ตามลำดับ

ครูที่มีประสบการณ์ 10-19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองในการจัด การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านเทคนิคการสอนและสื่อ การเรียนการสอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน ระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดกิจกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการผลิตสื่อ ($\bar{x} = 4.33$) การเลือกหลักการและวิธีสอนที่ เหมาะสมกับผู้เรียน ($\bar{x} = 4.30$) และการจัดกระบวนการเรียนรู้เป็นที่สนใจแก่ผู้เรียน ($\bar{x} = 4.27$) ตามลำดับ

ครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองในการจัด การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านเทคนิคการสอนและสื่อ การเรียนการสอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดกระบวนการ เรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.30$) การเลือกหลักการและวิธีสอนที่เหมาะสมกับ ผู้เรียน ($\bar{x} = 4.22$) และการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.16$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความต้องการพัฒนาตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้
 จำแนกตามประสบการณ์ ด้านประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง

ความต้องการพัฒนาตนเองของครู	ต่ำกว่า 10 ปี n = 54			10 – 19 ปี n = 144			มากกว่า 19 ปี n = 156			โดยรวม n = 354		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. การวัดผลประเมินผลด้วยเทคนิค และวิธีการหลากหลาย	3.54	0.60	มาก	4.28	0.59	มาก	3.84	1.03	มาก	3.97	0.86
2. การฝึกผู้เรียนให้ทำงานทีละขั้นตอน และประณีต	3.81	0.58	มาก	4.22	0.56	มาก	3.85	1.02	มาก	3.99	0.82	มาก
3. การสังเกตการทำงานของผู้เรียน	3.83	0.60	มาก	4.02	0.45	มาก	4.26	0.52	มาก	4.10	0.53	มาก
4. การสังเกตรูปแบบและวิธีการ แสดงออกในการทำงานหรือการ สร้างผลงานของผู้เรียน	3.85	0.71	มาก	4.21	0.56	มาก	4.10	0.97	มาก	4.11	0.79	มาก
5. การตรวจประเมินผลงานโดย ตรวจดูผลการฝึกปฏิบัติงาน กระบวนการทำงานการรวบรวม ผลงานและการจัดระบบ	3.89	0.46	มาก	4.14	0.39	มาก	4.17	0.82	มาก	4.11	0.63	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

	ต่ำกว่า 10 ปี n = 54			10 - 19 ปี n = 144			มากกว่า 19 ปี n = 156			โดยรวม n = 354		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ความต้องการพัฒนาตนเองของครู												
6. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ผลงานนักเรียน	3.69	0.86	มาก	4.03	0.43	มาก	3.87	1.08	มาก	3.91	0.84	มาก
7. เครื่องมือวัดและประเมินผลมี ความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง	3.70	0.63	มาก	4.13	0.57	มาก	4.17	0.71	มาก	4.08	0.66	มาก
8. เครื่องมือวัดผลมีความหลากหลาย และเหมาะสมกับธรรมชาติของ วิชา	3.78	0.57	มาก	4.16	0.48	มาก	4.07	0.72	มาก	4.06	0.62	มาก
9. เกณฑ์การประเมินผลมีความ สอดคล้องกับระดับความสามารถ ของนักเรียน	3.87	0.55	มาก	4.24	0.66	มาก	4.14	0.79	มาก	4.14	0.71	มาก
10. การดำเนินการวัดและประเมินผล สามารถปฏิบัติให้เป็นไปตาม ระเบียบกำหนดไว้	3.78	0.74	มาก	4.19	0.54	มาก	3.88	0.90	มาก	3.99	0.77	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ความต้องการพัฒนาตนเองของครู	ต่ำกว่า 10 ปี n = 54			10 - 19 ปี n = 144			มากกว่า 19 ปี n = 156			โดยรวม n = 354		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	I.1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด ไว้สามารถนำมาปฏิบัติให้เป็น จริงได้	3.85	0.62	มาก	4.34	0.58	มาก	4.07	0.62	มาก	4.15	0.63
โดยรวม	3.78	0.40	มาก	4.17	0.37	มาก	4.03	0.67	มาก	4.05	0.54	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ความต้องการพัฒนาตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้สามารถนำมาปฏิบัติให้เป็นจริงได้ ($\bar{x} = 4.15$) เกณฑ์การประเมินผลมีความสอดคล้องกับระดับความสามารถของนักเรียน ($\bar{x} = 4.14$) และการสังเกตรูปแบบและวิธีการแสดงออกในการทำงานหรือการสร้างผลงานของผู้เรียน การตรวจเพิ่มสะสมงานโดยตรวจดูผลการฝึกปฏิบัติงาน กระบวนการทำงานการรวบรวมผลงานและการจัดระบบ ($\bar{x} = 4.11$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การตรวจเพิ่มสะสมงานโดยตรวจดูผลการฝึกปฏิบัติงาน กระบวนการทำงานการรวบรวมผลงานและการจัดระบบ ($\bar{x} = 3.89$) เกณฑ์การประเมินผลมีความสอดคล้องกับระดับความสามารถของนักเรียน ($\bar{x} = 3.87$) และ การสังเกตรูปแบบและวิธีการแสดงออกในการทำงานหรือการสร้างผลงานของผู้เรียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้สามารถนำมาปฏิบัติให้เป็นจริงได้ ($\bar{x} = 3.85$) ตามลำดับ

ครูที่มีประสบการณ์ 10 – 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้สามารถนำมาปฏิบัติให้เป็นจริงได้ ($\bar{x} = 4.34$) การวัดผลประเมินผลด้วยเทคนิคและวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 4.28$) และเกณฑ์การประเมินผลมีความสอดคล้องกับระดับความสามารถของนักเรียน ($\bar{x} = 4.24$) ตามลำดับ

ครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสังเกตการทำงานของผู้เรียน ($\bar{x} = 4.26$) การตรวจเพิ่มสะสมงานโดยตรวจดูผลการฝึกปฏิบัติงาน

กระบวนการทำงานการรวบรวมผลงานและการจัดระบบ เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ($\bar{x} = 4.17$) และเกณฑ์การประเมินผลมีความ สอดคล้องกับระดับความสามารถของนักเรียน ($\bar{x} = 4.14$) ตามลำดับ

ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการ การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 13 – 22 ดังนี้

ตารางที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ของครูที่มีประสบการณ์ ต่างกัน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	4.678	2.339	7.896	.000**
ภายในกลุ่ม (N-K)	351	103.970	.296		
รวม	353	108.647			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 13 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความต้องการพัฒนาตนเองใน การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบว่ามิใช่แค่ที่แตกต่างกันบ้างจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของ Scheffe' ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงผลการทดสอบรายคู่ความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน โดยรวม ตามวิธีของ Scheffe'

ประสบการณ์	\bar{X}	ต่ำกว่า 10 ปี	10 – 19 ปี	มากกว่า 19 ปี
		3.78	4.12	4.06
ต่ำกว่า 10 ปี	3.78	-	0.34*	0.28*
10 – 19 ปี	4.12		-	0.06
มากกว่า 19 ปี	4.06			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนของครูให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามประสบการณ์ ที่ละคู่ พบว่าครูที่มีประสบการณ์ 10 - 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี และ ครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่ต่างกัน

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน ด้านจิตวิทยาการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	3.050	1.525	3.832	.023*
ภายในกลุ่ม (N-K)	351	139.698	.398		
รวม	353	142.748			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านจิตวิทยาการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่ามิใช่แค่ที่แตกต่างกันบ้างจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของ Scheffe' ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงผลการทดสอบรายคู่ความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน ด้านจิตวิทยาการเรียนการสอน ตามวิธีของ Scheffe'

ประสบการณ์	\bar{X}	ต่ำกว่า 10 ปี	10 – 19 ปี	มากกว่า 19 ปี
		3.86	4.08	4.13
ต่ำกว่า 10 ปี	3.86	-	0.22	0.27*
10 – 19 ปี	4.08		-	0.05
มากกว่า 19 ปี	4.13			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียน การสอนของครูให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านจิตวิทยาการเรียนการสอน ตามประสบการณ์ ทีละคู่ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเอง สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่ต่างกัน

ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน ด้านความรู้เนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ใช้สอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	4.142	2.071	5.497	.004**
ภายในกลุ่ม (N-K)	351	132.256	.377		
รวม	353	136.398			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 17 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านความรู้เนื้อหา กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ใช้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบว่ามีคู่ใดที่แตกต่างกันบ้างจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของ Scheffe' ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงผลการทดสอบรายกลุ่มความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน ด้านความรู้เนื้อหาหลักสูตรการเรียนรู้ที่ใช้สอนตามวิธีของ Scheffe'

ประสบการณ์	\bar{X}	ต่ำกว่า 10 ปี	10 – 19 ปี	มากกว่า 19 ปี
		3.76	4.07	4.06
ต่ำกว่า 10 ปี	3.76	-	0.31*	0.30*
10 – 19 ปี	4.07		-	0.01
มากกว่า 19 ปี	4.06			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนของครูให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านความรู้เนื้อหาหลักสูตรการเรียนรู้ที่ใช้สอน ตามประสบการณ์ที่ละกลุ่ม พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ 10 - 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่ต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน ด้านเทคนิคการสอนและสื่อการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	7.470	3.735	12.033	.000**
ภายในกลุ่ม (N-K)	351	108.949	.310		
รวม	353	116.419			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 19 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านเทคนิคการสอนและสื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบว่ามิใช่แค่ที่แตกต่างกันบ้างจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของ Scheffe' ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงผลการทดสอบรายคู่ความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน ด้านเทคนิคการสอนและสื่อการเรียนการสอน ตามวิธีของ Scheffe'

ประสบการณ์	\bar{X}	ต่ำกว่า 10 ปี	10 – 19 ปี	มากกว่า 19 ปี
		3.71	4.15	4.02
ต่ำกว่า 10 ปี	3.71	-	0.44*	0.31*
10 – 19 ปี	4.15		-	0.13
มากกว่า 19 ปี	4.02			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนของครูให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านเทคนิคการสอนและสื่อการเรียนการสอนตามประสบการณ์ที่ละคู่ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ 10 - 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี และ ครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่ต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 21 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน ด้านประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	6.236	3.118	11.077	.000**
ภายในกลุ่ม (N-K)	351	98.797	.281		
รวม	353	105.033			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 21 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านประเมินผลการเรียนตามสภาพจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบว่าคูใดที่แตกต่างกันบ้างจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของ Scheffe' ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงผลการทดสอบรายคู่ความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน ด้านประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง ตามวิธีของ Scheffe'

ประสบการณ์	\bar{X}	ต่ำกว่า 10 ปี	10 – 19 ปี	มากกว่า 19 ปี
		3.78	4.17	4.03
ต่ำกว่า 10 ปี	3.78	-	0.39*	0.25*
10 – 19 ปี	4.17		-	0.14
มากกว่า 19 ปี	4.03			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนของครูให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านประเมินผลการเรียนตามสภาพจริงตามประสบการณ์ที่ละคู่ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ 10 - 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี และ ครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 19 ปี มีความต้องการพัฒนาตนเองสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่ต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาตนเองของครู
ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของครูผู้สอนในสถานศึกษา ต่อความต้องการ
พัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ สามารถนำเสนอเรียงลำดับตาม
ความถี่มากไปหาน้อย ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงความถี่ข้อเสนอแนะของครูผู้สอนต่อความต้องการพัฒนาตนเองให้
สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ เรียงลำดับตามความถี่

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้	46
2	ควรให้ความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาเด็ก	37
3	ควรอบรมเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ ให้กับครู	32
4	ควรส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	25
5	ควรจัดทำเอกสารการสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ส่งไป ตามโรงเรียนต่าง ๆ	19
6	ควรจัดอบรมการวิเคราะห์หลักสูตร	14
7	ควรจัดอบรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้	10
8	ควรสนับสนุนงบประมาณในการทำสื่อการเรียนการสอน	8
9	อื่น ๆ	4
	รวม	195

จากตารางที่ 23 พบว่า ครูผู้สอนได้เสนอแนะแนวความต้องการพัฒนาตนเองให้
สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ เรียงลำดับจากความถี่มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก
คือ ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนว
ทางการปฏิรูปการเรียนรู้ รองลงมาคือ ควรให้ความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาเด็ก และ ควรอบรม
เทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ ให้กับครู ตามลำดับ