

ชื่อเรื่อง บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูช่วงชั้นที่ 1-2  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผู้วิจัย สุริยงค์ ศรีนอก ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ดร.ทองม้วน นาเสี่ยม ประธานกรรมการ  
ดร.รังสรรค์ สิงห์เลิศ กรรมการ  
อาจารย์จรรยาภรณ์ รุจิโมระ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2550

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับ เปรียบเทียบระดับ และศึกษาข้อเสนอแนะ  
บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาและขนาดโรงเรียน  
กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 166 คน ที่กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง  
เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เป็น  
แบบสอบถามจำนวน 45 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.41-0.73 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ  
0.95 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
การทดสอบ t-test และ F-test (One-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน  
โดยรวมและรายด้าน 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก และบทบาทอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน  
เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การสร้างขวัญและกำลังใจ การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร  
การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ การจัดโครงสร้างของสถานศึกษา และการสนับสนุน  
ด้านงบประมาณ เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาและขนาดโรงเรียน พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีบทบาทในการส่งเสริม  
การทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่จบการศึกษา  
ระดับปริญญาโท มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

## 2. ผลการเปรียบเทียบ พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือ ควรมีการบริหารงบประมาณในส่วนของงานวิจัยตามความจำเป็นและการบริหารแบบมุ่งเน้นผลงานที่นำไปพัฒนาคุณภาพสูงสุด (ร้อยละ 25.00) ควรมีการนิเทศติดตามและช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยเดือนละครั้ง (ร้อยละ 21.43) และควรมีนโยบายและแผนงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน (ร้อยละ 20.24)

**Title:** The School Administrators' Role in Promotion of Conducting Classroom Research of Interval 1-2 Teachers under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2.

**Author:** Suriyong Srinok                      **Degree** M.Ed. (Educational Administration)

**Advisors:** Dr. Thongmuan    Nasangiam                      Chairwoman

Dr. Rangsan                      Singhaloet                      Committee

Ms. Chariyaphon    Ruchimora                      Committee

**Rajabhat Maha Sarakham University, 2007**

## **ABSTRACT**

The purposes of this study were: to examine levels, compare levels, and to investigate recommendations involving school administrators' role in promotion of conducting classroom research of interval 1-2 teachers under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2 as classified according to education level and school size. The sample used in this study consisted of 166 school administrators. The sample size was determined according to the table of Krejcie and Morgan by using the stratified random sampling technique. Two instruments used was a 45-items 5-rating-scale questionnaire with correlation ranging 0.41-0.73 and a reliability of 0.95. The statistics used for analyzing data were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test (One-way ANOVA).

The results of the study were as follows:

1. The school administrators' role in promotion of conducting classroom research as overall and in each of 3 aspects was at a high level and the role was at a medium level in 2 aspects. These aspects could be ranked from the highest to the lowest mean: morale creation, personnel training and development, academic climate creation, organization of educational institution structure, and budgetary support. When classified according to education level and school size, the following were found.

The school administrators who held a bachelor's degree had the role in promotion of conducting classroom research as overall at a medium level while those holding a master's degree had the role mentioned as overall at a high level.

The small-sized school administrators had the role in promotion of conducting classroom research as overall at a medium level while the medium-sized and large-sized school administrators had the role mentioned as overall at a high level.

2. The results of comparisons:

The school administrators holding a master's degree had the higher role in promotion of conducting classroom research as overall than those holding a bachelor's degree at the .01 level of statistical significance.

The large-sized school administrators had the higher role in promotion of conducting classroom research as overall than the medium-sized school administrators and the medium-sized school had the higher role in promotion of conducting classroom research as overall than the large-sized school administrators at the .01 level of statistical significance.

3. Major recommendations included the following: There should be budget management in terms of research as needed and production-emphasis management to be implemented in developing maximum quality (at 25.00 %). There should be supervision, follow-ups, and helping teachers with conducting classroom research at least once a month (at 21.43 %). And there should be clear policy and plans for conducting classroom research for teachers in each school (at 20.24 %).