

ชื่อเรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

ผู้วิจัย นางนิตย์ โสพุทธอ่อน **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ดร.อศุขศักดิ์ สุนทรโรจน์ ประธานกรรมการ
ดร.มานิตย์ อัญญาโพธิ์ กรรมการ
อาจารย์สมชาติ สุขใส กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียนและสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2549 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำนวน 583 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลิกิรท์ (Rating Scale) จำนวน 50 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.89 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อหาร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และทดสอบสมมติฐานใช้การวิเคราะห์ t-test (Independent Samples) และ F-test (One-Way ANOVA)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการกำหนดรูปแบบวิธีการเกณฑ์การตัดสิน เอกสารหลักฐานการศึกษา และด้านการจัดทำสาระของหลักสูตร ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการออกแบบการเรียนรู้

2. ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียนและสถานภาพ ทั้งโดยรวม และรายด้าน

2.1 ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในการจัดทำหลักสูตรศึกษาในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมมีความคิดเห็น
ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการออกแบบการเรียนรู้ โรงเรียนขนาดเล็ก
มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่าง

2.2 ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมมีความคิดเห็น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการ
ออกแบบการเรียนรู้ ด้านการออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการเรียบเรียงเป็น
หลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการกำหนด
วิสัยทัศน์ภารกิจ เป้าหมาย ด้านการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดทำสาระ
ของหลักสูตร ด้านการกำหนดรูปแบบวิธีเกณฑ์การตัดสิน เอกสารหลักฐานการศึกษา
และด้านการพัฒนาระบบการส่งเสริมสนับสนุน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

TITLE Basic Educational Institution Committees' Participation in Construction of Educational Institution Curricula at Schools under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone I.

AUTHOR Nongnit Sophut – on **DEGREE** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS Dr. Adulyasak Soonthornrojana Chairman
Dr. Manit Anyapho Committee
Somchart Suksai Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2007

ABSTRACT

The purposes of this study were to examine and compare levels of basic educational institution committees' participation in construction of educational institution curricula at schools under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone I, as classified according to the school sizes and the questionnaire respondents status both as overall and in each aspect. The sample consisted of 583 basic educational institution committee members under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone I, in the academic year of 2006, obtained through the stratified random sampling technique. The instrument used for gathering data was a Likert 's 50 items rating scale questionnaire with a reliability of 0.89. The gathered data were analyzed by the use of a computer program to find out percentage, mean and standard deviation ; and t-test (Independent samples) and F-test (One - Way ANOVA) were employed for testing hypotheses.

The results of the study were as follows:

1. The basic educational institution committees' participation in construction of educational institution curricula at schools under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone I, as overall was at a high level. When each aspect was considered, it was found that the participation was at a high level in

every aspect. The first 3 ranks from the highest to the lowest mean were in these aspects : construction of structures of educational institution curricula, determination of model for methods of judging requirements for educational documents, and construction of curricular essences. The aspect with the lowest mean was the learning design.

2. For the results of comparing levels of basic educational institution committees' participation in construction of educational institution curricula at schools under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone I, as classified according to school sizes and status of questionnaire respondents as overall and in each aspect.

2.1 For the levels of basic educational institution committees' participation in construction of educational institution curricula at schools as classified according to school sizes as overall, their opinions were not different. When each aspect was considered, it was found that in the aspect of learning design the small - sized schools had different opinions from the large - sized schools at the .50 level of statistical significance. However in the other aspects they did not have different opinions.

2.2 For the levels of basic educational institution committees' participation in construction of educational institution curricula at schools as classified according to status of questionnaire respondents as overall their opinions were different at the .05 level of statistical significance. When each aspect was considered, it was found that in the aspects of learning design, design of learner development activities, and compiling into educational institution curricula they had different opinions at the .50 level of statistical significance. However in the aspects of determinations of visions, missions, and goals ; construction of structures of educational institution curricula ; construction of curricular essences ; determination of model for method of judging requirement for educational documents ; and development of system support and promotion, they did not have different opinions.