

**ชื่อเรื่อง** การปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2

**ผู้วิจัย** สุทัศน์ ลาหนองแคน **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

**กรรมการที่ปรึกษา** ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ ประธานกรรมการ  
ผศ.ประเสริฐ ทองคอนบม กรรมการ  
อาจารย์พัชนี บุระพันธ์ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2550

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2548 และเปรียบเทียบความคิดเห็นทั้งของผู้บริหาร หัวหน้า และจัดทำแผน และประธาน คณะกรรมการสถานศึกษาต่อระดับการปฏิบัติการแผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2548 ของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 8 กลยุทธ์ประกอบด้วย ความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา หลักสูตรสู่การเรียนรู้ การปฏิรูป การเรียนรู้: ผู้เรียนเป็นสำคัญ เทคโนโลยีสู่การเรียนรู้ ครูและบุคลากรมืออาชีพ การบริหาร จัดการ โดยโรงเรียนเป็นฐาน (SBM) พัฒนาระบบประกันคุณภาพ และการมีส่วนร่วมของทุก ภาคส่วน การเก็บรวบรวมข้อมูลได้จากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทที่เกี่ยวข้องกับการจัด การศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าคณะกรรมการ จัดทำ แผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 273 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสถานภาพของ กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา 91 คน หัวหน้าคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ 91 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน 91 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม แบบมาตรา ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 56 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ วิเคราะห์หาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Means) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และทดสอบสมมติฐาน ด้วย F-test สำหรับวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ Sheffe'

## ผลการวิจัยพบว่า

1. การปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ด้าน อีก 2 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยของแต่ละด้านจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา ด้านการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพ ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ด้านปฏิรูปการเรียนรู้ : ผู้เรียนสำคัญที่สุด ด้านการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ด้านหลักสูตรสู่การเรียนรู้ ด้านครูและบุคลากรมืออาชีพ และ ด้านเทคโนโลยีสู่การเรียนรู้

2. ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ด้านความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นสูงกว่าจากประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ผู้บริหารสถานศึกษากับหัวหน้าคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาและหัวหน้าคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษากับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ด้านการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นสูงกว่าจากประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ผู้บริหารสถานศึกษากับหัวหน้าคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาและหัวหน้าคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา กับ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นสูงกว่าจากประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ผู้บริหารสถานศึกษากับหัวหน้าคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาและหัวหน้าคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษากับ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ปรากฏดังนี้ ควรจัดอบรมครูเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อให้เกิดความเข้าใจและนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ควรจัดประชุมสัมมนาให้ครูและชุมชนได้เข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของตนเองในการบริหารแบบโรงเรียนเป็นฐาน หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดสรรเทคโนโลยีทางการศึกษาให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษาของแต่ละโรงเรียน ควรจัด กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมและเข้าใจในการบริหารงาน สถานศึกษาควรส่งเสริมด้านการศึกษาก่อนแก่นักเรียนที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนสนับสนุนการศึกษา

<b>Title</b>	The Administration Based on the Strategic Plan of Fundamental Curriculum under Maha Sarakham Educational Service Area Office 2		
<b>Author</b>	Mr. Suthat Lanongkhaen	<b>Degree</b>	M. Ed. (Educational Administration)
<b>Advisors</b>	Asst. Prof. Dr. Kriangsak Praiswan		Chairman
	Asst. Prof. Prasert Thongdonbom		Committee
	Miss Phatchanee Buraphan		Committee

**Rajabhat Maha Sarakham University, 2007**

### **Abstract**

The purpose of this research was to study and compare the opinions of the educational personnel towards the administration based on the strategic plan of fundamental curriculum schools under Maha Sarakham Educational Service Area Office 2. The research samples were ninety one administrators, ninety one heads of the school strategic planning department, and ninety one chairmen of the committee of fundamental schools. They were selected by the stratified random sampling technique. The data was collected by a 5- rating - scale questionnaire with 0.973 of the reliability value. The data was analyzed by the computer program. The research statistics used were percentage, means, standard deviation, F-test and One-Way ANOVA.

### **Results of the research were as follows:**

1. According to the data, it was found that the average opinion towards the administration based on the strategic plan of fundamental curriculum schools under Maha Sarakham Educational Service Area Office 2 was at a high level. The opinion on six affairs was at a high level while the opinion on two affairs was at a moderate level.. The affairs were an equitable access to basic education, development of the education quality assurance system, participation in educational management, learning reform: learner centered, school-based management, and school curriculum, professional teachers, and technology-based learning.

2. In regard to the opinions of the overall samples, it indicated that the opinions of the administrators, the heads and the chairmen towards the strategic planning administration were significantly different at the .05 level.

2.1 The average opinion of the administrators, the heads and the chairmen regarding the equitable access to basic education was significantly different at the .05 level. The degree of the opinion of the administrators was higher than the opinion of the heads of the strategic planning committee. Whereas, the opinions of the heads and school administrators, the heads and the chairmen towards the strategic planning administration were not significantly different.

2.2 The average opinion of the administrators, the heads and the chairmen regarding the school-based management was significantly different at the .05 level. The degree of the opinion of the administrators was higher than the opinion of the chairmen of the strategic planning committee. Whereas, the opinions of the heads and the chairmen were not significantly different.

2.3 The average opinion of the administrators, the heads and the chairmen regarding the development of the education quality assurance system was significantly different at the .05 level. The degree of the opinion of the administrators was significantly higher than the opinion of the chairman of basic education committee at the .05 level. Whereas, the opinions of the heads and school administrators, the heads and the chairmen towards were not significantly different.

3. In conclusion, the findings indicate that the financial support for an academic purpose should be put in the educational policies. The teachers and educational personnel should be trained in a fundamental curriculum and a community-based curriculum, management of learning activities, educational technology, budget management, the assurance of education quality and also the workshop on the administration based on the strategic plan. Moreover, teachers and people in community should be clarified their roles in educational management of the school-based and community-based curriculum.