ชื่อเรื่อง การคำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1

**ผู้วิจัย** สามารถ โสภาเวทย์

ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา

รศ.คร.สานิตย์ กายาผาค

ประธานกรรมการ

อาจารย์วิวัฒน์ ผาวันคี

กรรมการ

อาจารย์วารุณี เลี้ยววิวัฒน์ชัย

กรรมการ

# มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารกาม 2549

# บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษาต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ทั้งโดยรวมและรายด้าน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการวิจัย คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 327 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบ หลายขั้นตอน (Multi - stage Random Sampling) แบ่งกลุ่มตามอำเภอ แบ่งชั้นตามสถานภาพ และขนาดสถานศึกษา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie & Morgan เทียบสัคส่วน และสุ่มอย่างง่าย โดยวิธีการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่มีค่า ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ F - test (Two - Way ANOVA)

## ผลการวิจัย พบว่า

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย
 เขต ! มีทัศนะต่อการคำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน
 ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ ได้ดังนี้ คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การคำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การผดุงระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา และค้านการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา ตามลำคับ

- 2. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพ และขนาดสถานศึกษา ตามทัศนะของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ต่อการคำเนินงานประกันกุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายค้านทุกค้าน
- 3. ข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพการคำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
  สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัด
  ควรสนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้สถานศึกษาพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ
  สถานศึกษา ควรจัดสิ่งอำนวยความสะควก สนับสนุนทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ
  กำหนดแนวทางการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ประเมินคุณภาพ
  การศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และกำหนดยุทธศาสตร์
  โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
  และรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีตามสภาพจริง รวมทั้ง นำผลจากการประเมินคุณภาพ
  การศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY TITLE: The Internal Quality Assurance Implementation in the Basic Educational
Institutes under Nongkhai Office of Educational Service Area 1.

AUTHOR: Samart Sophawet DEGREE: M.Ed. (Educational Administration)

ADVISOR: Assoc. Prof. Dr.Sanit Kayaphad.

Chairman

Mr. Wiwat Phawandee

Committee

Miss. Warunee Liewwiwatchai

Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2006 -

### **ABSTRACT**

The purpose of this study were to examine the interaction relation between the status of basic education school committee and the school sizes effected to the Internal Quality Assurance Implementation in the Basic Educational Institutes under Nongkhai Office of Educational Service Area 1 in the opinions of the school committee. The total of 327 research sample were school committee gained by multi - stage random sampling. The research instrument was a questionnaire with 0.95 level of reliability. Statistics used for research data analysis were percentage, arithmetic mean  $(\bar{x})$ , standard deviation (S.D.) and F - test (Two - Way ANOVA).

#### The results of the research were as follows:

- 1. The opinions of the basic education school committee on the internal quality assurance implementation regarding both of overall and each aspect were at high level.

  The three higher levels were the process of the education improvement planning, education annual report, system of administration and information.
- 2. There is no interactions between the status of basic education school committee and the school sizes effected to the internal quality assurance implementation.

3. Some good suggestions from the school committee improve higher efficiency of the internal quality education assurance were the upper organization should support sufficient budget to schools. The schools should support facilities, develop education standards, evaluate the quality of education with variety methods, improve quality of education plan, use outputs and outcomes information into action by participating of stakeholders.

