

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Square)
F	แทน	ค่าเฉลี่ยที่ใช้ใน (F – distribution)
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีลำดับชั้น ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานศึกษาที่เปิดสอน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำแนกตามช่วงชั้นของสถานศึกษาที่เปิดสอน โดยรวม รายด้าน และรายข้อ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและเป็นรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ทางเดียว (One – way Analysis of variance) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe')

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ผลข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิด

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานศึกษาที่เปิดสอน ดังปรากฏตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานศึกษา เปิดสอน	สถานภาพ							
	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู		กรรมการ สถานศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงชั้นที่ 1-2	65	72.22	65	72.22	65	72.22	195	72.22
ช่วงชั้นที่ 1-3	17	18.89	17	18.89	17	18.89	51	18.89
ช่วงชั้นที่ 3-4	8	8.89	8	8.89	8	8.89	24	8.89
รวม	90	100.00	90	100.00	90	100.00	270	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามและเป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 270 ฉบับ จำแนกเป็นแบบสอบถามของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนที่เป็นหัวหน้างานความสัมพันธ์กับชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นตัวแทนองค์กรชุมชนกลุ่มละ 90 ฉบับ และเมื่อจำแนกตามประเภทของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 จำนวน 195 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 72.22 สถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 จำนวน 51 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 18.89 และสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 จำนวน 24 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 8.89 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย
(Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำแนกตามประเภทของสถานศึกษาที่
เปิดสอน โดยรวม ราชด้านและราชข้อ ดังปรากฏตามตารางที่ 4 - 7



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 ตามประเภทของสถานศึกษาที่เปิดสอน โดยรวมและเป็นรายด้าน

ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	สถานศึกษาเปิดสอน											
	ช่วงชั้นที่ 1-2		ช่วงชั้นที่ 1-3		ช่วงชั้นที่ 3-4		รวมเฉลี่ย					
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	
1. สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	2.69	0.52	ปานกลาง	2.60	0.57	ปานกลาง	2.49	0.26	น้อย	2.65	0.51	ปานกลาง
2. สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	2.73	0.46	ปานกลาง	2.57	0.59	ปานกลาง	2.44	0.24	น้อย	2.67	0.48	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.71	0.49	ปานกลาง	2.59	0.58	ปานกลาง	2.47	0.25	น้อย	2.66	0.50	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมมีปัญหาในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 2 ด้าน เมื่อจำแนกเป็นตามประเภทของสถานศึกษาที่เปิดสอน พบว่า

1. สถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 และช่วงชั้นที่ 1-3 โดยรวมการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนมีปัญหาในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาการบริหารงานในระดับ ปานกลาง ทั้งสองด้านเช่นกัน โดยด้านสถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 และ 2.57 ตามลำดับ และด้านสถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 และ 2.60 ตามลำดับ

2. สถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนมีปัญหาในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาการบริหารงานในระดับ น้อยทั้งสองด้านเช่นกัน โดยด้านสถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49 และด้านสถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมและเป็นรายด้าน

	สถานภาพ											
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			กรรมการสถานศึกษา			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	2.60	0.60	ปานกลาง	2.57	0.42	ปานกลาง	2.81	0.47	ปานกลาง	2.66	0.51	ปานกลาง
1. สถานศึกษามีระบบและกลไกในการ ส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือ กับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	2.55	0.49	ปานกลาง	2.68	0.39	ปานกลาง	2.79	0.51	ปานกลาง	2.68	0.48	ปานกลาง
2. สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความ สัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนใน การพัฒนาการศึกษา	2.58	0.55	ปานกลาง	2.63	0.41	ปานกลาง	2.80	0.49	ปานกลาง	2.67	0.50	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย												

จากตารางที่ 5 พบว่า ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 พิจารณาตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมมีปัญหาในระดับ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 ซึ่งแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนอยู่ในระดับ ปานกลาง ทั้ง 2 ด้าน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.66 และ 2.68 ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านสถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	สถานศึกษาเปิดสอน											
	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1. การแต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบงานการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน	2.12	1.02	น้อย	1.63	0.82	น้อย	2.08	0.97	น้อย	2.02	1.00	น้อย
2. การจัดโครงสร้างภายในองค์กรทำหน้าที่งานความสัมพันธ์กับชุมชน.	2.07	0.87	น้อย	1.92	0.84	น้อย	2.42	0.72	น้อย	2.07	0.86	น้อย
3. ความรู้และประสบการณ์ของบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งให้รับผิดชอบงานการส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชน	2.37	0.76	น้อย	2.02	0.71	น้อย	2.58	0.58	ปานกลาง	2.32	0.75	น้อย
4. ความเพียงพอของบุคลากรที่จะแต่งตั้งให้รับผิดชอบงานความสัมพันธ์กับชุมชน	2.78	1.13	ปานกลาง	2.47	1.19	น้อย	2.88	0.68	ปานกลาง	2.73	1.12	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	สถานศึกษาเปิดสอน											
	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
9. การจัดทำระเบียบรองรับการส่งเสริม ความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนใน การพัฒนาการศึกษา	2.87	0.94	ปานกลาง	2.55	0.83	ปานกลาง	2.38	0.58	น้อย	2.77	0.90	ปานกลาง
10. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ในการจัดทำระเบียบรองรับการส่งเสริม ความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับ ชุมชนใน การพัฒนาการศึกษา	2.69	0.92	ปานกลาง	2.67	1.13	ปานกลาง	2.25	0.61	น้อย	2.65	0.95	ปานกลาง
11. การมีส่วนร่วมของชุมชนในจัดทำระเบียบ รองรับ การส่งเสริมความสัมพันธ์ และ ความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	3.03	0.92	ปานกลาง	2.71	1.03	ปานกลาง	2.46	0.93	น้อย	2.92	0.96	ปานกลาง
12. การปฏิบัติงานส่งเสริมความสัมพันธ์และ ความร่วมมือกับชุมชนตามระเบียบที่กำหนดไว้	2.75	0.84	ปานกลาง	2.67	1.11	ปานกลาง	2.33	0.82	น้อย	2.70	0.90	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	สถานศึกษาเปิดสอน														
	ช่วงชั้นที่ 1-2				ช่วงชั้นที่ 1-3				ช่วงชั้นที่ 3-4				รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	2.67	0.69	ปานกลาง	2.53	1.03	ปานกลาง	2.54	1.10	ปานกลาง	2.63	0.81	ปานกลาง	3.34	1.07	ปานกลาง
13. ระบบและกลไก (PDCA) ในการส่งเสริม ความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนใน การพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	3.04	0.89	ปานกลาง	2.57	0.83	ปานกลาง	2.83	0.92	ปานกลาง	2.93	0.90	ปานกลาง			
14. การมีส่วนร่วมของบุคลากรและชุมชนใน การจัดทำระบบระบบและกลไก ในการส่งเสริม ความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนใน การพัฒนาการศึกษา	3.37	1.07	ปานกลาง	3.33	1.05	ปานกลาง	3.12	1.15	ปานกลาง	3.34	1.07	ปานกลาง			
15. การดำเนินงานตามระบบระบบและกลไก ในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือ กับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา															

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	สถานศึกษาเปิดสอน											
	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.02	0.83	ปานกลาง	3.24	0.95	ปานกลาง	2.63	0.82	ปานกลาง	3.03	0.86	ปานกลาง
16. การประเมินระบบกลไกของสถานศึกษาในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	2.33	0.64	น้อย	2.45	0.94	น้อย	2.33	0.64	น้อย	2.36	0.71	น้อย
17. การเห็นความสำคัญของผู้บริหารและครูในการนำผลการประเมินมาตัดสินใจและปรับปรุงระบบและกลไก	2.72	0.74	ปานกลาง	2.82	0.97	ปานกลาง	2.38	0.58	น้อย	2.71	0.79	ปานกลาง
18. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาและชุมชนในการนำผลการประเมินมาตัดสินใจและปรับปรุงระบบและกลไกในการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษา												

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	สถานศึกษาเปิดสอน											
	ช่วงชั้นที่ 1-2		ช่วงชั้นที่ 1-3		ช่วงชั้นที่ 3-4			รวมเฉลี่ย				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	2.61	0.82	ปานกลาง	2.94	1.03	ปานกลาง	2.38	0.49	น้อย	2.65	0.85	ปานกลาง
19. การนำผลการประเมินของสถานศึกษา ตัดสินใจและปรับปรุงระบบและกลไกในการ สร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน ในการพัฒนาการศึกษา	2.54	0.81	ปานกลาง	3.04	1.22	ปานกลาง	2.63	0.71	ปานกลาง	2.64	0.91	ปานกลาง
20. การจัดทำรายงานผลการประเมินของ สถานศึกษาเป็นระบบ เพื่อนำผลการประเมิน มาตัดสินใจและปรับปรุงระบบและกลไกใน การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับ ชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	2.69	0.52	ปานกลาง	2.60	0.57	ปานกลาง	2.49	0.26	น้อย	2.65	0.51	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย												

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ด้านสถานศึกษามีระบบกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมมีปัญหาในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 2.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51 ซึ่งแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับ น้อย จำนวน 5 ข้อ ระดับปานกลาง จำนวน 15 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 1 “การแต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน” มีค่าเฉลี่ย 2.02 ส่วนข้อที่มีปัญหาการบริหารงานความสัมพันธ์กับชุมชนในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 15 “การดำเนินงานตามระบบระบบและกลไก ในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา” มีค่าเฉลี่ย 3.34 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จำแนกเป็นตามสภาพของสถานศึกษาที่เปิดสอน พบว่า

1. สถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 โดยรวมปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ด้านสถานศึกษามีระบบกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับ น้อย จำนวน 5 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 15 ข้อ โดยข้อ ที่มีปัญหาในระดับ น้อย มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 “การจัดโครงสร้างภายในองค์กรทำหน้าที่งานความสัมพันธ์กับชุมชน” มีค่าเฉลี่ย 2.07 ส่วนข้อที่มีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 15 “การดำเนินงานตามระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา” มีค่าเฉลี่ย 3.37 ตามลำดับ

2. สถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 โดยรวมปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ด้านสถานศึกษามีระบบกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับ น้อย จำนวน 6 ข้อ และระดับปานกลาง จำนวน 14 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหาระดับ น้อย มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 1 “การแต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน”

มีค่าเฉลี่ย 1.63 ส่วนข้อที่มีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 15 “การดำเนินงานตามระบบระบบและกลไก ในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา” มีค่าเฉลี่ย 3.33 ตามลำดับ

3. สถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ด้านสถานศึกษามีระบบกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา น้อย มีค่าเฉลี่ย 2.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.26 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับ น้อย จำนวน 13 ข้อ และ ระดับปานกลาง จำนวน 7 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหาระดับ น้อย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 “การแต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบงานการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน” มีค่าเฉลี่ย 2.08 ส่วนข้อที่มีปัญหาในระดับ ปานกลาง มีคะแนนสูงสุด คือ ข้อ 15 “การดำเนินงานตามระบบระบบและกลไก ในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา” มีค่าเฉลี่ย 3.12 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านสถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	สถานศึกษาเปิดสอน											
	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
21 การแต่งตั้งครูหรือคณะกรรมการรับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา	2.70	1.00	ปานกลาง	2.04	0.72	น้อย	2.67	0.70	ปานกลาง	2.57	0.96	ปานกลาง
22. แผนงานประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในสถานศึกษาและชุมชนเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน	2.75	0.96	ปานกลาง	2.51	1.01	ปานกลาง	2.33	0.70	น้อย	2.67	0.96	ปานกลาง
23. การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในสถานศึกษาและชุมชนเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน	2.63	0.91	ปานกลาง	2.47	0.86	น้อย	2.54	0.83	ปานกลาง	2.59	0.89	ปานกลาง
24. ความต่อเนื่องของกิจกรรมประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา	2.74	1.04	ปานกลาง	2.69	1.19	ปานกลาง	2.54	0.66	ปานกลาง	2.71	1.04	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	สถานศึกษาเปิดสอน											
	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
25. การกำหนดนโยบายการให้บริการชุมชน	2.55	0.73	ปานกลาง	2.55	0.99	ปานกลาง	2.58	0.72	ปานกลาง	2.56	0.78	ปานกลาง
26. การจัดเก็บข้อมูลให้บริการชุมชนอย่างเป็น ระบบ	2.43	0.85	น้อย	2.78	1.10	ปานกลาง	2.58	0.58	ปานกลาง	2.51	0.89	ปานกลาง
27. ความเต็มใจให้บริการชุมชน	2.31	1.00	น้อย	2.04	0.89	น้อย	1.87	0.80	น้อย	2.22	0.98	น้อย
28. งบประมาณในการให้บริการชุมชน	4.19	0.68	มาก	3.57	1.15	มาก	3.92	1.02	มาก	4.05	0.85	มาก
29. การเห็นความสำคัญของการเข้าร่วม กิจกรรมกับชุมชน.	2.28	0.74	น้อย	2.16	0.90	น้อย	2.08	0.65	น้อย	2.24	0.76	น้อย
30. การมีแผนงานในการร่วมกิจกรรมกับชุมชน	2.59	0.85	ปานกลาง	2.37	0.96	น้อย	2.04	0.55	น้อย	2.50	0.86	น้อย
31. งบประมาณในการร่วมกิจกรรมกับชุมชน	3.94	0.86	มาก	3.67	1.29	มาก	3.58	1.06	มาก	3.86	0.98	มาก
32. การเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน	2.81	0.83	ปานกลาง	3.10	1.28	ปานกลาง	2.42	0.83	น้อย	2.83	0.94	ปานกลาง
33. การเข้าร่วมกิจกรรมภายในสถานศึกษาของ ชุมชน	2.37	0.95	น้อย	2.14	0.87	น้อย	1.96	0.81	น้อย	2.29	0.93	น้อย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	สถานศึกษาเปิดสอน											
	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
34. แผนงานที่จะให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถานศึกษา	2.57	0.68	ปานกลาง	2.65	1.13	ปานกลาง	2.21	0.98	น้อย	2.55	0.82	ปานกลาง
35. การประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถานศึกษา	2.44	0.77	น้อย	2.37	1.00	น้อย	2.17	0.87	น้อย	2.40	0.83	น้อย
36. ความเชื่อมั่นและการเห็นความสำคัญของประชาชนในการร่วมกิจกรรมในสถานศึกษา	2.63	0.92	ปานกลาง	2.18	1.07	น้อย	2.29	0.95	น้อย	2.51	0.97	ปานกลาง
37. ความสำคัญของสถานศึกษาในการทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในชุมชน	2.41	0.87	น้อย	2.27	0.87	น้อย	2.04	0.69	น้อย	2.35	0.86	น้อย
38. ระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับชุมชนเพื่อใช้ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในชุมชน	2.85	0.90	ปานกลาง	2.49	1.16	น้อย	2.08	0.65	น้อย	2.71	0.96	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	สถานศึกษาเปิดสอน											
	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			รวมเฉลี่ย		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
39. ความเชื่อมั่นของชุมชนต่อสถานศึกษาใน การเป็นศูนย์กลางในการประสานงาน	2.75	0.90	ปานกลาง	2.14	0.96	น้อย	2.29	0.62	น้อย	2.60	0.92	ปานกลาง
40. ความพร้อมของสถานศึกษาทั้งด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ของชุมชน	3.27	0.86	ปานกลาง	3.33	1.32	ปานกลาง	2.63	0.92	น้อย	3.23	0.98	ปานกลาง
41. การสร้างระบบเครือข่ายความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	2.36	0.59	น้อย	2.27	1.13	น้อย	2.08	0.78	น้อย	2.32	0.74	น้อย
42. การเข้ามาเป็นเครือข่ายของชุมชนเพื่อ เสริมสร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษา	2.49	0.74	น้อย	2.45	0.92	น้อย	2.67	0.87	ปานกลาง	2.50	0.79	น้อย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

	สถานศึกษาเปิดสอน											
	ช่วงชั้นที่ 1 - 2		ช่วงชั้นที่ 1-3		ช่วงชั้นที่ 3-4			รวมเฉลี่ย				
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	2.62	0.70	ปานกลาง	2.90	1.17	ปานกลาง	2.58	0.58	ปานกลาง	2.67	0.81	ปานกลาง
43. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการสร้าง ระบบเครือข่ายความสัมพันธ์กับสถานศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.87	1.15	ปานกลาง	2.43	1.12	น้อย	2.46	0.83	น้อย	2.75	1.13	ปานกลาง
44. การประชุมปรึกษาหารือกับชุมชนอย่าง สม่ำเสมอเพื่อวางเครือข่ายความสัมพันธ์กับ ชุมชนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	2.73	0.46	ปานกลาง	2.57	0.59	ปานกลาง	2.44	0.24	น้อย	2.67	0.48	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย												

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนสถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมมีปัญหาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย จำนวน 8 ข้อ ระดับปานกลาง จำนวน 14 ข้อ และระดับมาก จำนวน 2 ข้อ โดยข้อที่มีระดับปัญหาน้อย มีคะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อ 27 “ความเต็มใจให้บริการชุมชน” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.22 ส่วนข้อที่มีปัญหาการบริหารงานความสัมพันธ์กับชุมชนในระดับมาก มีคะแนนสูงสุด คือ ข้อ 28 “สถานศึกษาขาดงบประมาณในการบริการชุมชน” มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.05 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ จำแนกเป็นตามสภาพของสถานศึกษาที่เปิดสอน พบว่า

1. สถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 โดยรวมปัญหาการบริหารงานด้านสถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา มีปัญหาในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับ น้อย จำนวน 8 ข้อ ระดับปานกลาง จำนวน 14 ข้อ และ ระดับ มาก จำนวน 2 ข้อ โดยข้อที่มีระดับปัญหา น้อย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 29 “การเห็นความสำคัญของการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน” มีค่าเฉลี่ย 2.28 ส่วนข้อที่มีปัญหาในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อ 28 “งบประมาณในการให้บริการชุมชน” มีค่าเฉลี่ย 4.19 ตามลำดับ

2. สถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 โดยรวมปัญหาการบริหารงานด้านสถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา มีปัญหาในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.57 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับ น้อย จำนวน 15 ข้อ ระดับปานกลาง จำนวน 7 ข้อ และ ระดับมาก จำนวน 2 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหาระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ได้แก่ ข้อ 21 “การแต่งตั้งครูหรือคณะกรรมการรับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา และ ข้อ 27 “ความเต็มใจให้บริการชุมชน” มีค่าเฉลี่ย 2.04 ส่วนข้อที่มีปัญหาระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 31 “งบประมาณในการร่วมกิจกรรมกับชุมชน” มีค่าเฉลี่ย 3.67 ตามลำดับ

3. สถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 โดยรวมปัญหาการบริหารงานด้านสถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา มีปัญหาในระดับ น้อย มีค่าเฉลี่ย 2.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.24 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับ น้อย จำนวน 16 ข้อ ระดับปานกลาง จำนวน 6 ข้อ และระดับมาก จำนวน 2 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหาระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 27 “ความเต็มใจให้บริการชุมชน” มีค่าเฉลี่ย 1.87 ส่วนข้อที่มีปัญหาในระดับ มาก มีคะแนนสูงสุด คือ ข้อ 28 “งบประมาณในการให้บริการชุมชน ” มีค่าเฉลี่ย 3.92 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและเป็นรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์ทางเดียว (One – way Analysis of variance) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe') ดังปรากฏตามตารางที่ 8 – 18

ตารางที่ 8 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามประเภทของสถานศึกษาที่เปิดสอน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.789	0.894	4.160*
ภายในกลุ่ม	267	57.401	0.215	
รวม	269	59.190		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ; F วิกฤต = 3.026 , ที่ $df_1 = k-1 = 2$, $df_2 = n-k = 267$

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่เปิดสอนช่วงชั้นต่างกัน โดยรวมมีปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบรายคู่ของปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามประเภทของสถานศึกษาที่เปิดสอน โดยรวม

สถานศึกษาเปิดสอน	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4		
	\bar{X}	2.71	2.59	2.47					
ช่วงชั้นที่ 1-2	2.71		0.12	0.24					
ช่วงชั้นที่ 1-3	2.59						0.12		
ช่วงชั้นที่ 3-4	2.47								

มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 สถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 แตกต่างกับสถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสถานศึกษาช่วงชั้นอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน โดยสถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 มีปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนมากกว่าช่วงชั้นอื่น ๆ

ตารางที่ 10 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ตามประเภทของสถานศึกษาที่เปิดสอน ด้านสถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.095	0.548	2.104
ภายในกลุ่ม	267	69.498	0.260	
รวม	269	70.594		

มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ; F วิฤต = 3.026 , ที่ $df_1 = k-1 = 2$, $df_2 = n-k = 267$

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ของสถานศึกษาที่เปิดสอน ช่วงชั้นต่างกัน ด้านระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน ในการพัฒนาการศึกษาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ตามประเภทของสถานศึกษาที่เปิดสอน ด้านสถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.249	1.274	5.790*
ภายในกลุ่ม	267	58.763	0.220	
รวม	269	61.312		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ; F วิกฤต = 3.026, ที่ $df_1 = k-1 = 2$, $df_2 = n-k = 267$

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ของสถานศึกษาที่เปิดสอน ช่วงชั้นต่างกัน ด้านสถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน ในการพัฒนาการศึกษาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบรายคู่ของปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของสถานศึกษาตามประเภทที่เปิดสอน ด้านสถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

สถานศึกษาเปิดสอน	\bar{X}	ช่วงชั้นที่ 1 - 2	ช่วงชั้นที่ 1 - 3	ช่วงชั้นที่ 3 - 4
		2.73	2.57	2.44
ช่วงชั้นที่ 1 - 2	2.73		0.16	0.29*
ช่วงชั้นที่ 1 - 3	2.57			0.13
ช่วงชั้นที่ 3 - 4	2.44			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านสถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษาสถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 แตกต่างสถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันสถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 มีปัญหาการบริหารงานความสัมพันธ์กับชุมชนด้านสถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษามากกว่าสถานศึกษาช่วงชั้นอื่น ๆ

ตารางที่ 13 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามสถานภาพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.513	1.257	5.919 [*]
ภายในกลุ่ม	267	56.677	0.212	
รวม	269	59.190		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ; F วิกฤต = 3.026 , ที่ $df_1 = k-1 = 2$, $df_2 = n-k = 267$

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนที่ทำหน้าที่หัวหน้างานความสัมพันธ์กับชุมชน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตัวแทนองค์กรชุมชนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบรายคู่ของปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของ
สถานศึกษาคามสถานภาพ

สถานภาพ	\bar{X}	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	กรรมการสถานศึกษา
			2.58	2.63
ผู้บริหารสถานศึกษา	2.58		0.05	0.22*
ครูผู้สอน	2.63			0.17
กรรมการสถานศึกษา	2.80			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของผู้ตอบแบบสอบถามกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานตัวแทนองค์กรชุมชนมีความแตกต่าง
กับผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหา
มากกว่าสถานภาพอื่น ๆ ส่วนสถานภาพอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ตาม
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานศึกษามีระบบและกลไกในการ
ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.067	1.533	6.063*
ภายในกลุ่ม	267	67.527	0.253	
รวม	269	70.594		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ; F วิกฤต = 3.026, ที่ $df_1 = k-1 = 2$, $df_2 = n-k = 267$

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านสถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ตามความคิดเห็นตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนที่ทำหน้าที่หัวหน้างานความสัมพันธ์กับชุมชน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแทนองค์กรชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบรายคู่ของปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ของสถานศึกษาตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

สถานภาพ	ผู้บริหารสถานศึกษา			
	\bar{X}	ครูผู้สอน	กรรมการสถานศึกษา	
ผู้บริหารสถานศึกษา	2.60	0.03	0.21*	
ครูผู้สอน	2.57		0.24*	
กรรมการสถานศึกษา	2.81			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านสถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตัวแทนองค์กรชุมชนมีความคิดเห็นว่าแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ทำหน้าที่หัวหน้างานความสัมพันธ์กับชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกรรมการสถานศึกษาตัวแทนองค์กรชุมชนมีความเห็นว่ามีปัญหามากกว่าสถานภาพอื่น ส่วนสถานภาพอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.552	1.276	5.799
ภายในกลุ่ม	267	58.759	0.220	
รวม	269	61.312		

มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ; F วิฤต = 3.026, ที่ $df_1 = k-1 = 2$, $df_2 = n-k = 267$

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านสถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ตามความคิดเห็นตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนที่ทำหน้าที่หัวหน้างานความสัมพันธ์กับชุมชน และกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานตัวแทนองค์กรชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบรายคู่ของปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ของสถานศึกษาตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

สถานภาพ		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	กรรมการสถานศึกษา
	\bar{X}	2.55	2.68	2.79
ผู้บริหารสถานศึกษา	2.55		0.13	0.24
ครูผู้สอน	2.68			0.11
กรรมการสถานศึกษา	2.79			

มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัญหาการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านสถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือ กับชุมชนในการพัฒนาการศึกษากรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตัวแทนองค์กรชุมชนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากกว่าสถานภาพอื่น ๆ ส่วนสถานภาพอื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ผลข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิด

ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในตอนที่ 3 ของแบบสอบถามปรากฏในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 จำนวนความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะปัญหาการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโรงเรียนด้วยสื่อที่หลากหลาย เป็นประจำและต่อเนื่อง	11	21.15
2. โรงเรียนควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนมากขึ้น โดยเฉพาะการดูแลพฤติกรรมของนักเรียน	8	15.38
3. โรงเรียนควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนมากขึ้น	7	13.46
4. โรงเรียนควรกำหนดแผนงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนให้ชัดเจน	6	11.54
5. โรงเรียนควรเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน โดยเฉพาะโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ของอำเภอ ต้องเป็นสถาบันหลักของชุมชนในการพัฒนา และร่วมกิจกรรมของชุมชน	5	9.62
6. ในการขอรับการสนับสนุนจากชุมชน โรงเรียนควรชี้แจงวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน และเมื่อได้รับการสนับสนุนแล้วควรดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่แจ้ง	5	9.62

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	จำนวน	ร้อยละ
7. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ควรปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และควรสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับชุมชน	4	7.69
8. โรงเรียนควรให้บริการชุมชน ประชาชน ผู้ปกครองนักเรียนอย่างเหมาะสมรวดเร็ว	3	5.77
9. โรงเรียนควรสร้างเครือข่ายระหว่างชุมชนกับโรงเรียนเพื่อร่วมกันจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียน และสอดส่องดูแลพฤติกรรมของนักเรียนทั้งภายในและนอกโรงเรียน	2	3.85
10. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเห็นความสำคัญต่อชุมชน และเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	1	1.92
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมปัญหาการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ในตอนที่ 3 ของแบบสอบถามจำนวน 52 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 19.23 ของแบบสอบถามทั้งหมด และจากวิเคราะห์และสรุปความข้อเสนอแนะ พบว่า มีข้อเสนอแนะทั้งหมด 10 ข้อ เรียงลำดับตามจำนวนความถี่ที่ได้รับข้อเสนอแนะมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ “โรงเรียนควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนมากขึ้น โดยเฉพาะการดูแลและพฤติกรรมของนักเรียน” ได้รับข้อเสนอแนะจำนวน 11 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 21.15 “โรงเรียนควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนมากขึ้น” ได้รับข้อเสนอแนะจำนวน 8 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 15.38 และ “โรงเรียนควรกำหนดแผนงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนให้ชัดเจน” ได้รับข้อเสนอแนะจำนวน 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 13.46ตามลำดับ