

ชื่อเรื่อง การศึกษาสภาพการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 : กรณีศึกษาอำเภอแกดำ

ผู้วิจัย อุดม วิชาชัย **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ผศ. พัฒนา เหล่าวิศาลสุวรรณ ประธานกรรมการ
อาจารย์ปรีดา เพ็ชรดวงษ์ กรรมการ
ผศ. ไพศาล เอกะกุล กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2549

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสภาพการปฏิบัติงานงานวิชาการ ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1: กรณีอำเภอแกดำ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 อำเภอแกดำ จำนวน 168 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา 22 คน ครู 146 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ R.V.Krejcie and D.W.Morgan แล้วสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 50 ข้อ ที่มีค่าความเชื่อมั่น .98 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t - test

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมมีสภาพการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 โดยผู้บริหารเห็นว่ามึระดับการปฏิบัติงานสูงกว่าครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีระดับการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้าน วิชาการแก่ชุมชน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและ สถานศึกษาอื่น ไม่พบความแตกต่าง

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพการปฏิบัติงานการวิชาการของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังกัค สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 : กรณีศึกษาอำเภอแกลง พบว่า ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน วิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เรียงลำดับตามความถี่จากมาก ไปหาน้อย 10 ลำดับแรกคือ ควรจัดอบรมให้ความรู้กับครูเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ ควรสนับสนุนงบประมาณให้กับโรงเรียนนำไปใช้ในการพัฒนางานวิชาการอย่างเพียงพอ ควรนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนควร กำหนดนโยบายในการพัฒนางานวิชาการอย่างชัดเจน ควรระดมความร่วมมือจากชุมชนให้มี ส่วนร่วมในการเข้ามาพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน ควรเปิดโอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วม ในการวางแผนพัฒนางานวิชาการ ควรจัด โครงการพัฒนางานวิชาการไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปี ควรจัดนิทรรศการงานวิชาการทุกปีการศึกษาควรประเมินผลการปฏิบัติงานงาน วิชาการประจำปี และควรจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานวิชาการ ตามลำดับ

Title : A Study of the Condition of Academic Performance of Basic Education Institutions under Maha Sarakham Office of Education Service Area, Zone 1: A Case Study of Kaedam District

Author : Udom Wichachai **Degree :** M. Ed. (Educational Administration)

Advisors : Asst. Prof. Patana Laowisansuwan Chairwoman
Mr. Preeda Piarodwong Committee Member
Asst. Prof. Paisan Ekakul Committee Member

Rajabhat Maha Sarakham University, 2006

Abstract

This research aimed to study, compare and look into suggestions on the condition of academic performance of basic education institutions under Maha Sarakham Office of Education Service Area, Zone 1. It is a case study of Kaedam District, Maha Sarakham Province. The population and sample comprised 22 educational institution administrators and 146 teachers from 23 schools in the Area. The sample size was figured out in accordance with the Krejcie and Morgan Table and stratified random sampling. The instrument used was a rating scale questionnaire with .98 reliability value. The analysis employed the mean, standard deviation and t-test for hypothesis testing.

The results are as follows :

1. The condition of academic performance in basic education institutions under Maha Sarakham Office of Education Service Area, Zone 1 as a whole was at the high level. When considered by aspect, it was found that all were at the highlevel. The three top aspects were the aspect of educational quality assurance, the aspect of learning process development, and the aspect of school-based curriculum development.

2. The administrators and teachers had different opinions, with .05 statistical significance, on the condition of academic performance. That is, the administrators saw the performance at a higher level. When considered by aspect, the research found that the aspect of school-based curriculum development, the aspect of learning process development, the aspect of research for education quality development, and the aspect of educational media, innovation and technology development significantly had their performance at different levels. Meanwhile, in the aspect of measurement, evaluation and transfer of credits, the aspect of learning resource development, the aspect of educational supervision, the aspect of educational guidance, the aspect of educational assurance, the aspect of community academic promotion, the aspect of academic development cooperation with other educational institutions, and the aspect of academic promotion for individuals, families, organizations and other educational institutions, the research found no difference.

3. In terms of suggestions, ten suggestions are listed according to their respective frequency from high to low as follows: training of academic performance should be given to teachers; adequate budget should be provided for schools for academic development; supervision, following up and evaluation on the academic performance should be continuous; schools should set a clear-cut policy on academic development; cooperation and participation of the community should be mobilized for school academic development; opportunity for participation in academic development planning should be given to teachers; projects on academic development should be listed in the annual operation plan; annual academic exhibition should be organized; academic performance should be evaluated annually; and an annual report on academic performance should be published.