

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
%	แทน	ค่าร้อยละ (Percentage)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t-test
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครู
ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครู ทั้งโดยรวมและ รายด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปรากฏผล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา และ ครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 464 ฉบับ ได้รับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 464 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	133	28.70
ครู	331	71.30
รวม	464	100.00

จากตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างมีทั้งหมด 464 คน ส่วนใหญ่เป็นครู มีจำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 71.30 ที่เหลือ คือผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวม รายด้าน และ รายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวม รายด้าน และรายข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3 ถึง ตารางที่ 7

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งกีดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กทม. เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหาร n = 133			ครู n = 331			รวม n = 464		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	4.16	0.59	มาก	3.90	0.70	มาก	3.97	0.68	มาก
3.90	0.59	มาก	3.68	0.75	มาก	3.74	0.71	มาก	
3.80	0.64	มาก	3.61	0.81	มาก	3.66	0.77	มาก	
3.95	0.70	มาก	3.68	0.91	มาก	3.76	0.86	มาก	
โดยรวม	3.95	0.56	มาก	3.72	0.73	มาก	3.79	0.69	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาก่อนมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{x} = 3.97$) ด้านการพัฒนากรณีไม่ผ่านการประเมินวิทยฐานะ ($\bar{x} = 3.76$) และ ด้านการพัฒนาระหว่างปฏิบัติหน้าที่ราชการ ($\bar{x} = 3.74$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาก่อนเลื่อนตำแหน่ง ($\bar{x} = 3.66$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาก่อนมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{x} = 4.16$) ด้านการพัฒนากรณีไม่ผ่านการประเมินวิทยฐานะ ($\bar{x} = 3.95$) และ ด้านการพัฒนาระหว่างปฏิบัติหน้าที่ราชการ ($\bar{x} = 3.90$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาก่อนเลื่อนตำแหน่ง ($\bar{x} = 3.80$)

ครูมีความความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาก่อนมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{x} = 3.90$) ด้านการพัฒนากรณีไม่ผ่านการประเมินวิทยฐานะ และ ด้านการพัฒนาระหว่างปฏิบัติหน้าที่ราชการ ($\bar{x} = 3.68$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาก่อนเลื่อนตำแหน่ง ($\bar{x} = 3.61$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาก่อนมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่

	ผู้บริหาร n = 133			ครู n = 331			รวม n = 464		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน								
1. การปฐมนิเทศแก่ผู้ที่ได้รับการสรรหา และบรรจุแต่งตั้งเป็น ข้าราชการครู	4.13	0.69	มาก	3.87	0.90	มาก	3.94	0.85	มาก
2. การแจ้งภาระงานและมาตรฐานคุณภาพงานแก่ข้าราชการครู	4.19	0.73	มาก	3.91	0.79	มาก	3.99	0.78	มาก
3. การแจ้งมาตรฐานวิชาชีพแก่ข้าราชการครู	4.05	0.82	มาก	3.87	0.91	มาก	3.92	0.89	มาก
4. การแจ้งจรรยาบรรณวิชาชีพแก่ข้าราชการครู	4.21	0.77	มาก	3.98	0.86	มาก	4.05	0.84	มาก
5. การแจ้งเกณฑ์การประเมินผลงานแก่ข้าราชการครู	4.14	0.81	มาก	3.96	0.86	มาก	4.01	0.85	มาก
6. การมอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ ความสนใจ และความ สามารถของข้าราชการครู	4.29	0.75	มาก	3.83	0.81	มาก	3.96	0.82	มาก
โดยรวม	4.16	0.59	มาก	3.90	0.70	มาก	3.97	0.68	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาก่อนมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแจ้งจรรยาบรรณวิชาชีพแก่ข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.05$) การแจ้งเกณฑ์การประเมินผลงานแก่ข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.01$) และการแจ้งภาระงานและมาตรฐานคุณภาพงานแก่ข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.99$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การแจ้งมาตรฐานวิชาชีพแก่ข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.92$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาก่อนมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ ความสนใจ และความสามารถของข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.29$) การแจ้งจรรยาบรรณวิชาชีพแก่ข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.21$) และการแจ้งภาระงานและมาตรฐานคุณภาพงานแก่ข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.19$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การแจ้งมาตรฐานวิชาชีพแก่ข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.05$)

ครูมีความความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาก่อนมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแจ้งจรรยาบรรณวิชาชีพแก่ข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.98$) การแจ้งเกณฑ์การประเมินผลงานแก่ข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.96$) และการแจ้งภาระงานและมาตรฐานคุณภาพงานแก่ข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.91$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ ความสนใจ และความสามารถของข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.83$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาาระหว่างปฏิบัติหน้าที่ราชการ

	ผู้บริหาร n = 133			ครู n = 331			รวม n = 464		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน								
1. การสำรวจความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ราชการของข้าราชการครู	4.06	0.67	มาก	3.77	0.84	มาก	3.85	0.81	มาก
2. การหาข้อมูลและวิเคราะห์ปัญหาของหน่วยงานก่อนพัฒนา ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของข้าราชการครู	3.83	0.74	มาก	3.62	0.88	มาก	3.68	0.85	มาก
3. การกำหนดหลักผู้ตรวจการพัฒนามาให้สอดคล้องกับความต้องการ จำเป็นในการพัฒนาตนเองของข้าราชการครู	3.78	0.77	มาก	3.74	0.87	มาก	3.75	0.84	มาก
4. การจัดทำแผนพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของข้าราชการครู	3.89	0.74	มาก	3.79	0.86	มาก	3.82	0.83	มาก
5. การจัดสรรงบประมาณพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ราชการของข้าราชการครู	3.49	0.95	ปานกลาง	3.57	0.97	มาก	3.55	0.96	มาก
6. การเปิดโอกาสให้ข้าราชการครูมีส่วนร่วมในการแสดงความคิด เห็นในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของข้าราชการครู	4.22	0.78	มาก	3.91	0.97	มาก	4.00	0.93	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	ผู้บริหาร n = 133			ครู n = 331			รวม n = 464		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน									
7. การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประสิทธิภาพ การบริหารราชการของข้าราชการครู	3.80	0.99	มาก	3.69	0.95	มาก	3.72	0.96	มาก
8. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติ ราชการของข้าราชการครู	4.10	0.58	มาก	3.85	0.76	มาก	3.92	0.72	มาก
9. การจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของปัญหาก่อนพัฒนา ประสิทธิภาพการบริหารราชการของข้าราชการครู	4.16	0.79	มาก	3.80	0.83	มาก	3.90	0.84	มาก
10. การจัดทำรายละเอียด ขั้นตอนในการพัฒนาข้าราชการครู	3.84	0.86	มาก	3.65	0.91	มาก	3.70	0.90	มาก
11. การกำหนดหลักสูตร เนื้อหาในการพัฒนาข้าราชการครู	3.82	0.92	มาก	3.65	0.88	มาก	3.70	0.90	มาก
12. การจัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่	3.61	0.90	มาก	3.47	1.15	ปานกลาง	3.51	1.09	มาก
13. การให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมข้าราชการครูเข้ารับการ ศึกษอบรมตามโอกาส	4.19	0.77	มาก	3.82	1.00	มาก	3.93	0.95	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	ผู้บริหาร n = 133			ครู n = 331			รวม n = 464		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน									
14. การเปลี่ยนแปลงหน้าที่การงานเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	3.89	0.77	มาก	3.58	0.92	มาก	3.67	0.89	มาก
15. การจัดเครื่องอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน แก่ข้าราชการครู	3.83	0.84	มาก	3.59	0.96	มาก	3.66	0.93	มาก
16. การจัดสวัสดิการ โดยคำนึงถึงความต้องการของข้าราชการครู	3.66	0.91	มาก	3.50	1.01	ปานกลาง	3.54	0.98	มาก
17. การดำเนินการพัฒนาข้าราชการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.95	0.80	มาก	3.71	0.92	มาก	3.78	0.89	มาก
18. การเก็บรวบรวมข้อมูลขณะดำเนินการพัฒนาข้าราชการครู	3.92	0.83	มาก	3.60	0.91	มาก	3.69	0.90	มาก
19. การอำนวยความสะดวกในระหว่างการค้าดำเนินการพัฒนา ข้าราชการครู	3.91	0.71	มาก	3.66	0.88	มาก	3.73	0.84	มาก
20. การให้ความสนใจ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ในขณะดำเนินการ พัฒนาข้าราชการครู	4.14	0.69	มาก	3.75	0.88	มาก	3.86	0.85	มาก
โดยรวม	3.90	0.59	มาก	3.68	0.75	มาก	3.74	0.71	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาระหว่างปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดโอกาสให้ข้าราชการครูมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.00$) การให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมข้าราชการครูเข้ารับการศึกษาอบรมตามโอกาส ($\bar{x} = 3.93$) และการกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.92$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ($\bar{x} = 3.51$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาระหว่างปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 19 ข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดโอกาสให้ข้าราชการครูมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.22$) การให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมข้าราชการครูเข้ารับการศึกษาอบรมตามโอกาส ($\bar{x} = 4.19$) และการจัดลำดับความสำคัญ เร่งด่วนของปัญหา ก่อนพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.16$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดสรรงบประมาณพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.49$)

ครูมีความความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาระหว่างปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 18 ข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดโอกาสให้ข้าราชการครูมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.91$) การกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.85$) และ การให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมข้าราชการครูเข้ารับการศึกษาอบรมตามโอกาส ($\bar{x} = 3.82$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ($\bar{x} = 3.47$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาบุคลากรก่อนเลื่อนตำแหน่ง

	ผู้บริหาร n = 133			ครู n = 331			รวม n = 464		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน								
1. การศึกษาวิเคราะห์ เกี่ยวกับคุณลักษณะเฉพาะสำหรับตำแหน่ง	3.89	0.78	มาก	3.64	0.84	มาก	3.71	0.83	มาก
2. การศึกษาลักษณะงานตามตำแหน่งที่ได้รับปรับปรุงกำหนด ตำแหน่ง	3.92	0.72	มาก	3.71	0.81	มาก	3.77	0.79	มาก
3. การจัดหาวิทยากรมาให้ความรู้เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพ การปฏิบัติราชการตามตำแหน่ง	3.61	0.86	มาก	3.45	0.99	ปานกลาง	3.50	0.95	ปานกลาง
4. การพัฒนาข้าราชการครูด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	3.83	0.77	มาก	3.69	0.98	มาก	3.73	0.92	มาก
5. การพัฒนาข้าราชการครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.80	0.88	มาก	3.57	0.98	มาก	3.64	0.95	มาก
6. การพัฒนาข้าราชการครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบ โครงงาน	3.66	0.90	มาก	3.52	1.01	มาก	3.56	0.98	มาก
7. การพัฒนาข้าราชการครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	3.66	0.96	มาก	3.65	0.91	มาก	3.65	0.92	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ผู้บริหาร n = 133			ครู n = 331			รวม n = 464		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน								
8. การพัฒนาข้าราชการครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน	3.38	0.82	ปานกลาง	3.18	1.14	ปานกลาง	3.23	1.06	ปานกลาง
9. การพัฒนาข้าราชการครูด้านวินัยในการปฏิบัติราชการ	4.06	0.75	มาก	3.79	0.96	มาก	3.87	0.91	มาก
10. การพัฒนาข้าราชการครูด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.29	0.81	มาก	3.93	0.95	มาก	4.03	0.93	มาก
โดยรวม	3.80	0.64	มาก	3.61	0.81	มาก	3.66	0.77	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาก่อนเลื่อนตำแหน่ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาข้าราชการครูด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{x} = 4.03$) การพัฒนาข้าราชการครูด้านวินัยในการปฏิบัติราชการ ($\bar{x} = 3.87$) และ การศึกษาลักษณะงานตามตำแหน่งที่ได้รับปรับปรุงกำหนดตำแหน่ง ($\bar{x} = 3.77$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การพัฒนาข้าราชการครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ($\bar{x} = 3.23$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาก่อนเลื่อนตำแหน่ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาข้าราชการครูด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{x} = 4.29$) การพัฒนาข้าราชการครูด้านวินัยในการปฏิบัติราชการ ($\bar{x} = 4.06$) และ การศึกษาลักษณะงานตามตำแหน่งที่ได้รับปรับปรุงกำหนดตำแหน่ง ($\bar{x} = 3.92$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การพัฒนาข้าราชการครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ($\bar{x} = 3.38$)

ครูมีความความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาก่อนเลื่อนตำแหน่ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาข้าราชการครูด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{x} = 3.93$) การพัฒนาข้าราชการครูด้านวินัยในการปฏิบัติราชการ ($\bar{x} = 3.79$) และ การศึกษาลักษณะงานตามตำแหน่งที่ได้รับปรับปรุงกำหนดตำแหน่ง ($\bar{x} = 3.71$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การพัฒนาข้าราชการครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ($\bar{x} = 3.18$)

จากตารางที่ 7 พบว่า ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนากรณีไม่ผ่านการประเมิน วิทยฐานะ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแจ้งผลการพัฒนาให้ข้าราชการครูทราบ ($\bar{x} = 3.86$) การติดตาม ประเมินผลการพัฒนา ข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.75$) และ การนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนาข้าราชการครู ครั้งต่อไป ($\bar{x} = 3.74$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การนิเทศ ให้ความช่วยเหลือ ข้าราชการครูอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.71$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความพึงพอใจในการพัฒนา ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนากรณีไม่ผ่านการประเมิน วิทยฐานะ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแจ้งผลการพัฒนาให้ข้าราชการครูทราบ ($\bar{x} = 4.05$) การติดตาม ประเมินผลการพัฒนาข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.95$) และ การนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา ข้าราชการครูครั้งต่อไป ($\bar{x} = 3.92$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การนิเทศ ให้ความช่วยเหลือ ข้าราชการครูอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.89$)

ครูมีความความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนากรณีไม่ผ่านการประเมิน วิทยฐานะ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ มีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแจ้งผล การพัฒนาให้ข้าราชการครูทราบ ($\bar{x} = 3.78$) การติดตาม ประเมินผลการพัฒนาข้าราชการครู การนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนาข้าราชการครูครั้งต่อไป ($\bar{x} = 3.67$) ส่วนข้อที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การนิเทศ ให้ความช่วยเหลือ ข้าราชการครูอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.63$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครู
ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครู ทั้งโดยรวมและ รายด้าน
ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครู
ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครู ปรากฏดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครู
ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครู ทั้งโดยรวม
และรายด้าน

ความพึงพอใจในการพัฒนา ข้าราชการครู	สถานภาพ				t	Sig. (2-tailed)
	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาก่อนมอบหมาย การปฏิบัติหน้าที่	4.16	0.59	3.90	0.70	4.094	.000*
2. ด้านการพัฒนาระหว่างปฏิบัติ หน้าที่ราชการ	3.90	0.59	3.68	0.75	3.312	.001*
3. ด้านการพัฒนาก่อนเลื่อน ตำแหน่ง	3.80	0.64	3.61	0.81	2.721	.007*
4. ด้านการพัฒนากรณีไม่ผ่าน การประเมินวิทยฐานะ	3.95	0.70	3.68	0.91	3.321	.001*
โดยรวม	3.95	0.56	3.72	0.73	3.700	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครู ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจสูงกว่าครูทั้งโดยรวม
และรายด้าน