

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาศภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการ
วิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้
กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Dwgree of Freedom)
F	แทน	การแจกแจงแบบ F-test
t	แทน	การแจกแจงแบบ t - test
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแยกวิเคราะห์เป็น
 - 2.1 วิเคราะห์แยกตามสถานภาพโดยรวม และรายด้าน
 - 2.2 วิเคราะห์แยกตามขนาดสถานศึกษาโดยรวม และรายด้าน
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแยกวิเคราะห์เป็น
 - 3.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบตามสถานภาพโดยรวม และรายด้าน
 - 3.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบตามขนาดสถานศึกษาโดยรวม และรายด้าน
4. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามระดับการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 นำเสนอผล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นข้าราชการครู จำนวน 454 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 454 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา

สถานภาพ	ขนาดสถานศึกษา			รวม
	เล็ก	กลาง	ใหญ่	
ผู้บริหาร	55 (12.10%)	57 (12.60%)	19 (4.20%)	131 (28.90%)
ครู	125 (27.50%)	102 (22.50%)	96 (21.10%)	323 (71.10%)
รวม	180 (39.60%)	159 (35.00%)	115 (25.30%)	454 (100.00%)

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทั้งหมด 454 คน ส่วนใหญ่เป็นครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 รองลงมา คือ ครูในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 และ ครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 21.10

2. วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน โดยแยกวิเคราะห์เป็น

2.1 สภาพการปฏิบัติงานแยกตามสถานภาพโดยรวม และรายด้าน
ผลการวิเคราะห์แยกตามสถานภาพโดยรวม และรายด้าน แสดงดังตาราง

ที่ 3 - ตารางที่ 7

ตารางที่ 3 สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ เขต 2
แยกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหาร n = 131			ครู n = 323			โดยรวม n = 454		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. ด้านการจัดระบบการนิเทศภายใน	4.11	0.57	มาก	3.68	0.70	มาก	3.80	0.69
2. ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศ	3.57	0.80	มาก	3.48	0.86	ปานกลาง	3.51	0.84	มาก
3. ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร	3.78	0.66	มาก	3.69	0.70	มาก	3.72	0.69	มาก
4. ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศ	3.66	0.66	มาก	3.53	0.75	มาก	3.57	0.73	มาก
โดยรวม	3.78	0.64	มาก	3.60	0.71	มาก	3.65	0.69	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดระบบการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.80$) ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.72$) ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศ ($\bar{x} = 3.57$) และ ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศ ($\bar{x} = 3.51$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดระบบการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 4.11$) ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.78$) ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศ ($\bar{x} = 3.66$) และ ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศ ($\bar{x} = 3.57$) ตามลำดับ

ครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.69$) ด้านการจัดระบบการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.68$) ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศ ($\bar{x} = 3.53$) และ ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศ ($\bar{x} = 3.48$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
แยกตามสถานภาพ ด้านการจัดระบบการนิเทศภายใน

	ผู้บริหาร n = 131			ครู n = 323			โดยรวม n = 454		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน								
1. การวางแผนกำกับดูแลแนวทางในการ พัฒนาการนิเทศภายใน	4.09	0.78	มาก	3.72	0.76	มาก	3.83	0.79	มาก
2. การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันกับ บุคลากรอย่างชัดเจน	4.37	0.55	มาก	4.13	0.74	มาก	4.20	0.70	มาก
3. การจัดโครงสร้างแผนปฏิบัติการบริหารงานนิเทศภายใน ที่ชัดเจน	4.05	0.87	มาก	3.82	1.00	มาก	3.88	0.97	มาก
4. การสร้างข้อตกลงเบื้องต้นร่วมโดยมีวัตถุประสงค์ ที่ชัดเจน	4.18	0.57	มาก	3.79	0.86	มาก	3.90	0.81	มาก
5. การกำหนดวิธีนิเทศภายในมีความสอดคล้องกับ ปัญหาและความสนใจของครู	4.05	0.76	มาก	3.51	0.90	มาก	3.67	0.89	มาก
6. การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศ ภายใน	4.16	0.82	มาก	3.47	0.80	ปานกลาง	3.67	0.86	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	ผู้บริหาร n = 131			ครู n = 323			โดยรวม n = 454		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษานั้นพื้นฐาน									
7. การสร้างบรรยากาศความเป็นกันเองในการนิเทศ	4.02	0.80	มาก	3.72	1.20	มาก	3.80	1.10	มาก
8. การอภิปรายร่วมกันอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมาเพื่อหา แนวทางเลือกพัฒนาการนิเทศ	4.17	0.54	มาก	3.60	0.91	มาก	3.77	0.86	มาก
9. การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรอย่าง มีระบบ	4.24	0.56	มาก	3.79	0.86	มาก	3.92	0.81	มาก
10. การเลือกใช้สื่อ อุปกรณ์สื่อต่าง ๆ กับกิจกรรมและ เป้าหมายของการนิเทศ	3.93	0.81	มาก	3.43	0.91	ปานกลาง	3.57	0.91	มาก
11. การกำหนดรูปแบบและวิธีการติดตามประเมินผล ที่ชัดเจน	4.02	0.74	มาก	3.51	0.82	มาก	3.66	0.83	มาก
โดยรวม	4.11	0.57	มาก	3.68	0.70	มาก	3.80	0.69	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการจัดระบบการนิเทศภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันกับบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.20$) การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากรอย่าง มีระบบ ($\bar{x} = 3.92$) และ การสร้างข้อตกลงเบื้องต้นร่วม โดยมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ($\bar{x} = 3.90$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดระบบการนิเทศภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันกับบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.37$) การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากรอย่างมีระบบ ($\bar{x} = 4.24$) และ การสร้างข้อตกลงเบื้องต้นร่วม โดยมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.18$) ตามลำดับ

ครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดระบบการนิเทศภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันกับบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.13$) การจัดโครงสร้างแผนภูมิการบริหารงานนิเทศภายในที่ชัดเจน ($\bar{x} = 3.82$) และ การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากรอย่างมีระบบ การสร้างข้อตกลงเบื้องต้นร่วม โดยมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ($\bar{x} = 3.79$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
แยกตามสถานภาพ คำนวณค่ามัถนงานตามมาตรฐานการนิเทศ

	ผู้บริหาร n = 131			ครู n = 323			โดยรวม n = 454		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลความ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลความ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลความ
	\bar{X}			\bar{X}			\bar{X}		
การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.76	0.76	มาก	3.57	1.09	มาก	3.62	1.01	มาก
1. การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการนิเทศภายใน	3.76	0.77	มาก	3.46	0.81	ปานกลาง	3.54	0.81	มาก
2. การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลการนิเทศภายใน ที่ชัดเจน	3.46	1.01	ปานกลาง	3.45	0.84	ปานกลาง	3.45	0.89	ปานกลาง
3. การประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนา การนิเทศภายใน	3.87	0.77	มาก	3.61	1.13	มาก	3.69	1.04	มาก
4. การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนด แนวทางการจัดกิจกรรมการนิเทศ	3.34	0.98	ปานกลาง	3.40	0.88	ปานกลาง	3.38	0.91	ปานกลาง
5. การวัดผลและประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับ การนิเทศอย่างต่อเนื่อง	3.38	0.94	ปานกลาง	3.33	1.01	ปานกลาง	3.34	0.99	ปานกลาง
6. การร่วมกับอภิปรายภารกิจเกี่ยวกับการจัดการนิเทศ ที่ผ่านมาเพื่อนำไปพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ									

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการดำเนินงานตาม มาตรฐานการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการจัด กิจกรรมการนิเทศ ($\bar{x} = 3.69$) การกำหนดผู้รับผิดชอบงานนิเทศที่ชัดเจน ($\bar{x} = 3.68$) และ การสร้างความเข้าใจภาระงานและความรับผิดชอบวางแผนนิเทศ ($\bar{x} = 3.56$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับ ปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนด ผู้รับผิดชอบงานนิเทศที่ชัดเจน ($\bar{x} = 3.92$) การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนด แนวทางการจัดกิจกรรมการนิเทศ ($\bar{x} = 3.87$) และ การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการนิเทศ ภายใน การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลการนิเทศภายในที่ชัดเจน ($\bar{x} = 3.76$) ตามลำดับ

ครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{x} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมการนิเทศ ($\bar{x} = 3.61$) การสร้างความเข้าใจภาระงานและความรับผิดชอบวางแผนนิเทศ ($\bar{x} = 3.59$) และ การกำหนดผู้รับผิดชอบงานนิเทศที่ชัดเจน ($\bar{x} = 3.58$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
แยกตามสถานภาพ ตำแหน่งทางและหน้าที่ของผู้บริหาร

	ผู้บริหาร n = 131			ครู n = 323			โดยรวม n = 454		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การปฏิบัติงานตามกระบวนการนเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน								
1. การสร้างวิสัยทัศน์ในการกำหนดความต้องการ จำเป็นในการนเทศ	4.08	0.57	แปลความ มาก	3.74	0.84	มาก	3.84	0.78	มาก
2. การแจ้งนโยบายให้แก่บุคลากรทุกคนเข้าใจตรงกัน เกี่ยวกับความรับผิดชอบงาน	4.20	0.64	มาก	3.95	0.78	มาก	4.02	0.75	มาก
3. การสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนา ประสบการณ์ทางวิชาชีพ	4.55	0.68	มากที่สุด	4.05	0.90	มาก	4.20	0.87	มาก
4. การจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อให้บุคลากรได้มี โอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของ ตนเอง	3.34	0.99	ปานกลาง	3.66	0.75	มาก	3.57	0.84	มาก
5. การจัดให้ครูมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนและ จัดทำโครงการนเทศภายใน	3.91	0.83	มาก	3.76	0.85	มาก	3.80	0.84	มาก
6. การจัดกิจกรรมสนทนาทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยน ความรู้และประสบการณ์	3.47	1.15	ปานกลาง	3.68	0.72	มาก	3.62	0.87	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ผู้บริหาร n = 131			ครู n = 323			โดยรวม n = 454		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การปฏิบัติงานตามกระบวนการนเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน								
7. การสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนแสวงหาวิธีการ ในการพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพ	4.09	0.51	มาก	3.91	0.82	มาก	3.96	0.75	มาก
8. การประกาศิตยศาสตร์ที่ครูผู้เกี่ยวข้องมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นที่ปรากฏ	3.76	0.74	มาก	3.60	0.88	มาก	3.65	0.85	มาก
9. การแต่งตั้งคณะทำงานในการนเทศภายใน	3.78	1.15	มาก	3.67	0.87	มาก	3.70	0.96	มาก
10. การจัดทำมีการวางแผนในการพัฒนาบุคลากรก่อน การดำเนินงานนเทศภายในสถานศึกษา	3.50	1.03	ปานกลาง	3.70	0.86	มาก	3.65	0.92	มาก
11. การจัดหาเอกสารข้อมูล ข่าวสาร ที่เป็นประโยชน์ ต่อค่านเทศภายใน	3.33	1.05	ปานกลาง	3.27	0.81	ปานกลาง	3.28	0.89	ปานกลาง
12. มีการประเมินผล และสรุปผลการปฏิบัติงาน การนเทศภายใน	3.38	1.01	ปานกลาง	3.38	0.90	ปานกลาง	3.38	0.93	ปานกลาง
โดยรวม	3.78	0.66	มาก	3.69	0.70	มาก	3.72	0.69	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการสร้างความเข้าใจ ภาระงานและความรับผิดชอบวางแผนนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.20$) การแข่งขันโยบายให้บุคลากรทุกคนเข้าใจ ตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงาน ($\bar{x} = 4.02$) และ การสนับสนุนให้บุคลากรใน โรงเรียนแสวงหาวิธีการในการพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.96$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างความเข้าใจภาระงานและความรับผิดชอบวางแผน นิเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อ พัฒนาประสิทธิภาพทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.55$) การแข่งขันโยบายให้บุคลากรทุกคนเข้าใจ ตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงาน ($\bar{x} = 4.20$) และ การสนับสนุนให้บุคลากรใน โรงเรียนแสวงหาวิธีการในการพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.09$) ตามลำดับ

ครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการสร้างความเข้าใจภาระงานและความรับผิดชอบวางแผน นิเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมาก 10 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.05$) การแข่งขันโยบายให้บุคลากรทุกคนเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงาน ($\bar{x} = 3.95$) และ การสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนแสวงหาวิธีการในการพัฒนา การทำงานให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.91$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
 แยกตามสถานภาพด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศ

	ผู้บริหาร n = 131			ครู n = 323			โดยรวม n = 454		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน								
1. การปฏิบัติตามแผนหรือปฏิทินการนิเทศ	3.36	0.99	ปานกลาง	3.48	0.99	ปานกลาง	3.44	0.99	ปานกลาง
2. การแสวงหาข้อมูลเพื่อพัฒนาการนิเทศด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย	3.29	0.91	ปานกลาง	3.39	0.91	ปานกลาง	3.36	0.91	ปานกลาง
3. การรู้วิธีวิเคราะห์ความถี่ของการจำเป็นความคาดหวัง และรู้สภาพของผู้รับการนิเทศ	3.34	0.92	ปานกลาง	3.29	0.74	ปานกลาง	3.30	0.80	ปานกลาง
4. การรู้วิธีเตรียมและเสนอแนะข้อมูลให้คำปรึกษา ช่วยเหลือแก่ผู้รับการนิเทศ	3.65	0.66	มาก	3.34	0.85	ปานกลาง	3.43	0.81	ปานกลาง
5. การสร้างความไว้วางใจ จริงใจ มั่นใจและความ เชื่อถือต่อการปฏิบัติการนิเทศ	3.73	0.82	มาก	3.51	0.95	มาก	3.57	0.92	มาก
6. การให้ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ การนิเทศ	3.90	0.84	มาก	3.58	0.94	มาก	3.67	0.92	มาก
7. การให้การยอมรับระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	3.69	0.72	มาก	3.59	0.83	มาก	3.62	0.80	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

	ผู้บริหาร n = 131			ครู n = 323			โดยรวม n = 454		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การปฏิบัติงานตามกระบวนการนเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน									
8. การยึดถือหลักจรรยาบรรณของวิชาชีพใน การปฏิบัติภาระงาน	3.70	0.69	มาก	3.63	0.77	มาก	3.65	0.75	มาก
9. การพัฒนาความรู้ความเข้าใจและทักษะการ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรับภาระงาน	3.70	0.69	มาก	3.60	0.84	มาก	3.63	0.80	มาก
10. การนิเทศติดตามประเด็นปัญหาและความต้องการ การนิเทศ	3.77	0.67	มาก	3.69	0.82	มาก	3.72	0.78	มาก
11. การให้ความร่วมมือของคณะครูในการดำเนิน การนิเทศ	4.14	0.55	มาก	3.83	0.77	มาก	3.92	0.72	มาก
โดยรวม	3.66	0.66	มาก	3.53	0.75	มาก	3.57	0.73	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การให้ความร่วมมือของคณะครูในการดำเนินการนิเทศ ($\bar{x} = 3.92$) การนิเทศติดตามประเด็นปัญหาและความต้องการ ($\bar{x} = 3.72$) และ การให้ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศ ($\bar{x} = 3.67$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การให้ความร่วมมือของคณะครูในการดำเนินการนิเทศ ($\bar{x} = 4.14$) การให้ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศ ($\bar{x} = 3.90$) และ การนิเทศติดตามประเด็นปัญหาและความต้องการ ($\bar{x} = 3.77$) ตามลำดับ

ครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การให้ความร่วมมือของคณะครูในการดำเนินการนิเทศ ($\bar{x} = 3.83$) การนิเทศติดตามประเด็นปัญหาและความต้องการ ($\bar{x} = 3.69$) และ การยึดถือหลักจรรยาบรรณของวิชาชีพในการปฏิบัติการนิเทศ ($\bar{x} = 3.63$) ตามลำดับ

2.2 สภาพการปฏิบัติงานแยกตามขนาดสถานศึกษาโดยรวม และรายด้าน

ผลการวิเคราะห์แยกตามขนาดสถานศึกษาโดยรวม และรายด้าน

แสดงดังตารางที่ 8 - 12

ตารางที่ 8 สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
แยกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

การปฏิบัติงานตามกระบวนการนเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ขนาดเล็ก n = 180		ขนาดกลาง n = 159		ขนาดใหญ่ n = 115	
	S.D.	แปลความ	S.D.	แปลความ	S.D.	แปลความ
	3.65	มาก	4.17	มาก	3.53	มาก
3.23	ปานกลาง	4.00	มาก	3.27	ปานกลาง	
3.51	มาก	4.12	มาก	3.47	ปานกลาง	
3.44	ปานกลาง	3.87	มาก	3.35	ปานกลาง	
3.46	ปานกลาง	4.04	มาก	3.41	ปานกลาง	
โดยรวม	0.78		0.56		0.48	
	0.82		0.70		0.75	
	0.78		0.51		0.48	
	0.64		0.72		0.73	
	0.72		0.55		0.58	

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็กมีการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดระบบการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.65$) ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.51$) ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศ ($\bar{x} = 3.44$) และ ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศ ($\bar{x} = 3.23$) ตามลำดับ

สถานศึกษาขนาดกลางมีการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดระบบการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 4.17$) ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร ($\bar{x} = 4.12$) การดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศ ($\bar{x} = 4.00$) และ ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศ ($\bar{x} = 3.87$) ตามลำดับ

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดระบบการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.53$) ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.47$) ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศ ($\bar{x} = 3.35$) และ ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศ ($\bar{x} = 3.27$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
 แยกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดระบบการนิเทศภายใน

	ขนาดเล็ก n = 180			ขนาดกลาง n = 159			ขนาดใหญ่ n = 115		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน								
1. การวางแผนกำหนดนโยบายแนวทางในการ พัฒนาการนิเทศภายใน	3.59	0.81	มาก	4.19	0.74	มาก	3.69	0.61	มาก
2. การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกับ บุคลากรอย่างชัดเจน	4.09	0.78	มาก	4.37	0.62	มาก	4.13	0.64	มาก
3. การจัดโครงสร้างแผนภูมิการบริหารงานนิเทศภายใน ที่ชัดเจน	3.33	1.04	ปานกลาง	4.39	0.72	มาก	4.05	0.67	มาก
4. การสร้างข้อตกลงเบื้องต้นร่วมโดยมีวัตถุประสงค์ ที่ชัดเจน	3.84	0.98	มาก	4.13	0.70	มาก	3.70	0.54	มาก
5. การกำหนดวิธีนิเทศภายในมีความสอดคล้องกับ ปัญหาและความสนใจของครู	3.45	0.95	ปานกลาง	4.15	0.62	มาก	3.34	0.82	ปานกลาง
6. การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายใน	3.34	0.80	ปานกลาง	4.10	0.73	มาก	3.59	0.87	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

	ขนาดเล็ก n = 180			ขนาดกลาง n = 159			ขนาดใหญ่ n = 115		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การปฏิบัติงานตามกระบวนการนันทศึกษาใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน									
7. การสร้างบรรยากาศความเป็นกันเองในการนิเทศ	3.92	1.05	มาก	4.30	0.75	มาก	2.93	1.09	ปานกลาง
8. การอภิปรายร่วมกันอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมาเพื่อหา แนวทางเลือกพัฒนาการนิเทศ	3.79	0.76	มาก	4.14	0.87	มาก	3.22	0.68	ปานกลาง
9. การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากรอย่าง มีระบบ	3.96	0.86	มาก	4.16	0.80	มาก	3.52	0.58	มาก
10. การเลือกใช้สื่อ อุปกรณ์สอดคล้องกับกิจกรรมและ เป้าหมายของการนิเทศ	3.36	0.94	ปานกลาง	3.89	0.86	มาก	3.48	0.78	ปานกลาง
11. การกำหนดรูปแบบและวิธีการติดตามประเมินผล ที่ชัดเจน	3.55	0.85	มาก	4.05	0.70	มาก	3.29	0.75	ปานกลาง
โดยรวม	3.65	0.78	มาก	4.17	0.56	มาก	3.53	0.48	มาก

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็กมีการปฏิบัติ งานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดระบบการนิเทศภายในโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันกับบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.09$) การวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันกับบุคลากรอย่าง มีระบบ ($\bar{x} = 3.96$) และ การสร้างบรรยากาศความเป็นกัลยามิตรในการนิเทศ ($\bar{x} = 3.92$) ตามลำดับ

สถานศึกษาขนาดกลางมีการปฏิบัติ งานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดระบบการนิเทศภายในโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดโครงสร้างแผนภูมิการบริหารงานนิเทศภายในที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.39$) การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันกับบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.37$) และ การสร้างบรรยากาศความเป็นกัลยามิตรในการนิเทศ ($\bar{x} = 4.30$) ตามลำดับ

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีการปฏิบัติ งานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดระบบการนิเทศภายในโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันกับบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.13$) การจัดโครงสร้างแผนภูมิการบริหารงานนิเทศภายในที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.05$) และ การสร้างข้อตกลงเบื้องต้นร่วมโดยมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ($\bar{x} = 3.70$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
 แยกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศ

การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ขนาดเล็ก n = 180			ขนาดกลาง n = 159			ขนาดใหญ่ n = 115		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการนิเทศภายใน	3.36	0.94	ปานกลาง	4.08	0.78	มาก	3.42	1.16
2. การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลการนิเทศภายใน ที่ชัดเจน	3.39	0.81	ปานกลาง	3.89	0.74	มาก	3.30	0.76	ปานกลาง
3. การประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนา การนิเทศภายใน	3.22	0.91	ปานกลาง	3.88	0.85	มาก	3.22	0.68	ปานกลาง
4. การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนด แนวทางการจัดกิจกรรมการนิเทศ	3.56	0.98	มาก	4.19	0.91	มาก	3.17	1.02	ปานกลาง
5. การวัดผลและประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับ การนิเทศอย่างต่อเนื่อง	3.02	0.78	ปานกลาง	3.92	0.90	มาก	3.22	0.74	ปานกลาง
6. การร่วมกับอภิปรายภารกิจเกี่ยวกับการจัดการนิเทศ ที่ผ่านมาเพื่อนำไปพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ	2.97	1.00	ปานกลาง	3.94	0.80	มาก	3.10	0.81	ปานกลาง

ตารางที่ 10 (ต่อ)

	ขนาดเล็ก n = 180			ขนาดกลาง n = 159			ขนาดใหญ่ n = 115		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน								
7. การจัดให้มีระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อวางแผน การนิเทศ	2.93	0.77	ปานกลาง	3.94	0.81	มาก	3.30	0.99	ปานกลาง
8. การกำหนดผู้รับผิดชอบงานนิเทศที่ชัดเจน	3.48	0.93	ปานกลาง	4.23	0.87	มาก	3.23	1.25	ปานกลาง
9. การสร้างความเข้าใจภาระงานและความรับผิดชอบ วางแผนนิเทศ	3.31	1.04	ปานกลาง	4.05	0.89	มาก	3.29	0.69	ปานกลาง
10. การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติการนิเทศอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง	3.07	0.94	ปานกลาง	3.92	0.96	มาก	3.50	0.83	ปานกลาง
โดยรวม	3.23	0.82	ปานกลาง	4.00	0.70	มาก	3.27	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็กมีการปฏิบัติ งานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมการนิเทศ ($\bar{x} = 3.56$) การกำหนดผู้รับผิดชอบงานนิเทศที่ชัดเจน ($\bar{x} = 3.48$) และ การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลการนิเทศภายในที่ชัดเจน ($\bar{x} = 3.39$) ตามลำดับ

สถานศึกษาขนาดกลางมีการปฏิบัติ งานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดผู้รับผิดชอบงานนิเทศที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.23$) การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมการนิเทศ ($\bar{x} = 4.19$) และ การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 4.08$) ตามลำดับ

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีการปฏิบัติ งานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติการนิเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.50$) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.42$) และ การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลการนิเทศภายในที่ชัดเจนการจัดให้มีระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อวางแผนการนิเทศ ($\bar{x} = 3.30$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
แยกตามขนาดสถานศึกษา ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร

	ขนาดเล็ก n = 180			ขนาดกลาง n = 159			ขนาดใหญ่ n = 115		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน								
1. การสร้างวิสัยทัศน์ในการกำหนดความต้องการจำเป็นในการนิเทศ	3.71	0.82	มาก	4.13	0.76	มาก	3.64	0.62	มาก
2. การแจ้งนโยบายให้บุคลากรทุกคนเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงาน	3.79	0.80	มาก	3.45	0.57	ปานกลาง	3.79	0.64	มาก
3. การสนับสนุนให้ครูรับการอบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพทางวิชาชีพ	4.21	1.03	มาก	4.46	0.71	มาก	3.81	0.66	มาก
4. การจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง	3.18	0.89	ปานกลาง	4.06	0.70	มาก	3.50	0.56	ปานกลาง
5. การจัดให้ครูมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนและจัดทำโครงการนิเทศภายใน	3.66	0.94	มาก	4.11	0.82	มาก	3.60	0.55	มาก
6. การจัดกิจกรรมสมทนทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์	3.26	0.88	ปานกลาง	4.02	0.75	มาก	3.63	0.76	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

	ขนาดเด็ก n = 180			ขนาดกลาง n = 159			ขนาดใหญ่ n = 115		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การปฏิบัติงานตามกระบวนการนันทศึกษาใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน								
7. การสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนแสวงหาวิธีการ ในการพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพ	3.99	0.72	มาก	4.28	0.71	มาก	3.47	0.85	ปานกลาง
8. การประกาศเจตคติเชิงรุกที่ครูที่มีความสามารถใน การจัดการเรียนการสอนให้เป็นที่ปรากฏ	3.50	0.94	ปานกลาง	4.03	0.73	มาก	3.34	0.62	ปานกลาง
9. การแต่งตั้งคณะทำงานในการนันทศึกษาใน	3.41	1.15	ปานกลาง	4.16	0.75	มาก	3.50	0.58	ปานกลาง
10. การจัดทำมีการวางแผนในการพัฒนาบุคลากรก่อน การดำเนินงานนันทศึกษาในสถานศึกษา	3.38	1.03	ปานกลาง	4.18	0.77	มาก	3.31	0.46	ปานกลาง
11. การจัดหาเอกสารข้อมูล ข่าวสาร ที่เป็นประโยชน์ ต่อกรมศึกษาใน	3.04	0.82	ปานกลาง	3.82	0.73	มาก	2.92	0.83	ปานกลาง
12. มีการประเมินผล และสรุปผลการปฏิบัติงาน การนันทศึกษาใน	3.07	0.94	ปานกลาง	3.84	0.78	มาก	3.23	0.87	ปานกลาง
โดยรวม	3.51	0.78	มาก	4.12	0.51	มาก	3.47	0.48	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็กมีการปฏิบัติ งานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับ ปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนให้ ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.21$) การสนับสนุนให้ บุคลากรในโรงเรียนแสวงหาวิธีการในการพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.99$) และ การแจ้งนโยบายให้บุคลากรทุกคนเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงาน ($\bar{x} = 3.79$) ตามลำดับ

สถานศึกษาขนาดกลางมีการปฏิบัติ งานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 11 ข้อ อยู่ใน ระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.46$) การสนับสนุนให้บุคลากรใน โรงเรียนแสวงหาวิธีการในการพัฒนาการทำงานให้มี ประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.28$) และ การจัดให้มีการวางแผนในการพัฒนาบุคลากรก่อน การดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.18$) ตามลำดับ

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีการปฏิบัติ งานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับ ปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนให้ ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 3.81$) การแจ้งนโยบายให้ บุคลากรทุกคนเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงาน ($\bar{x} = 3.79$) และการสร้าง ทัศนคติในการกำหนดความต้องการจำเป็นในการนิเทศ ($\bar{x} = 3.64$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
แยกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศ

การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ขนาดเล็ก n = 180			ขนาดกลาง n = 159			ขนาดใหญ่ n = 115		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การปฏิบัติตามแผนหรือปฏิทินการนิเทศ	3.17	0.85	ปานกลาง	3.81	0.87	มาก	3.38	1.19	ปานกลาง
2. การแสวงหาข้อมูลเพื่อพัฒนาการนิเทศด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.15	0.98	ปานกลาง	3.68	0.76	มาก	3.24	0.87	ปานกลาง
3. การรู้วิธีวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นความคาดหวังและรู้สภาพของผู้รับการนิเทศ	2.90	0.69	ปานกลาง	3.75	0.74	มาก	3.32	0.70	ปานกลาง
4. การรู้วิธีเตรียมและเสนอแนะข้อมูลให้คำปรึกษาช่วยเหลือแก่ผู้รับการนิเทศ	3.29	0.66	ปานกลาง	3.75	0.79	มาก	3.22	0.91	ปานกลาง
5. การสร้างความไว้วางใจ มั่นใจและความเชื่อถือต่อการปฏิบัติการณ์นิเทศ	3.53	0.61	มาก	3.93	0.85	มาก	3.14	1.17	ปานกลาง
6. การให้ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศ	3.63	0.89	มาก	4.03	0.86	มาก	3.24	0.87	ปานกลาง
7. การให้การยอมรับระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	3.59	0.60	มาก	3.91	0.83	มาก	3.28	0.88	ปานกลาง

ตารางที่ 12 (ต่อ)

	ขนาดเด็ก n = 180			ขนาดกลาง n = 159			ขนาดใหญ่ n = 115		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน									
8. การยึดถือหลักจรรยาบรรณของวิชาชีพในการปฏิบัติการณ์เทศ	3.62	0.64	มาก	3.94	0.79	มาก	3.29	0.69	ปานกลาง
9. การพัฒนาความรู้ความเข้าใจและทักษะการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรับการณ์เทศ	3.38	0.88	ปานกลาง	3.88	0.82	มาก	3.67	0.47	มาก
10. การนิเทศติดตามประเด็นปัญหาและความต้องการ	3.74	0.84	มาก	3.89	0.83	มาก	3.43	0.49	ปานกลาง
11. การให้ความร่วมมือของคณะครูในการดำเนินการนิเทศ	3.91	0.61	มาก	4.06	0.80	มาก	3.75	0.74	มาก
โดยรวม	3.44	0.64	ปานกลาง	3.87	0.72	มาก	3.35	0.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็กมีการปฏิบัติ งานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การให้ความร่วมมือของคณะครูในการดำเนินการนิเทศ ($\bar{x} = 3.91$) การนิเทศติดตามประเด็นปัญหาและความต้องการ ($\bar{x} = 3.74$) และ การให้ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศ ($\bar{x} = 3.63$) ตามลำดับ

สถานศึกษาขนาดกลางมีการปฏิบัติ งานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การให้ความร่วมมือของคณะครูในการดำเนินการนิเทศ ($\bar{x} = 4.06$) การให้ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศ ($\bar{x} = 4.03$) และการยึดถือหลักจรรยาบรรณของวิชาชีพในการปฏิบัติการนิเทศ ($\bar{x} = 3.94$) ตามลำดับ

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีการปฏิบัติ งานตามกระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การให้ความร่วมมือของคณะครูในการดำเนินการนิเทศ ($\bar{x} = 3.75$) การพัฒนาความรู้ความเข้าใจและทักษะการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรับการนิเทศ ($\bar{x} = 3.67$) และการนิเทศติดตามประเด็นปัญหาและความต้องการ ($\bar{x} = 3.43$) ตามลำดับ

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน โดยแยกวิเคราะห์เป็น

3.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบตามสถานภาพโดยรวม และรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถาน
ศึกษาชั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพ แสดงดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศ
ภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานจำแนกตามสถานภาพ ทั้ง โดยภาพรวม และ
รายด้าน

สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน	สถานภาพ				t	Sig. (2-tailed)
	ผู้บริหาร		ครู			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการจัดระบบการนิเทศภายใน	4.11	0.57	3.68	0.70	6.257	.000**
2. ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศ	3.57	0.80	3.48	0.86	.937	.349
3. ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร	3.78	0.66	3.69	0.70	1.226	.221
4. ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศ	3.66	0.66	3.53	0.75	1.613	.107
โดยรวม	3.78	0.64	3.60	0.71	2.525	.012*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างจากครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดระบบการนิเทศภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศ ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร และ ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศไม่แตกต่างกัน

3.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบตามขนาดสถานศึกษาโดยรวม และรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานตามขนาดสถานศึกษา แสดงดังตารางที่ 14 – ตารางที่ 23

ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน
สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ตามขนาดสถานศึกษา โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	37.488	18.744	46.388	.000**
ภายในกลุ่ม (N-K)	451	182.236	.404		
รวม	453	219.725			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

จากตารางที่ 14 พบว่า สถานศึกษาขนาดต่างกัน มีการปฏิบัติงานตาม
กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบ
ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ่ ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงผลการทดสอบรายคู่การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน
ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน โดยรวม

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.46	4.04	3.41
ขนาดเล็ก	3.46	-	0.58*	0.05
ขนาดกลาง	4.04		-	0.63*
ขนาดใหญ่	3.41			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยในสถานศึกษาขนาดกลางมีการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสูงกว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก และ สถานศึกษาขนาดใหญ่ ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดระบบการนิเทศภายใน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	33.348	16.674	40.281	.000**
ภายในกลุ่ม (N-K)	451	186.690	.414		
รวม	453	220.038			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

จากตารางที่ 16 พบว่า ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการจัดระบบการนิเทศภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามวิธีการของเซฟเฟ่ ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 17

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 แสดงผลการทดสอบรายคู่สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน
ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ด้านการจัดระบบการนิเทศภายใน

ขนาดสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	3.65	4.17	3.53
ขนาดเล็ก	3.65	-	0.52*	0.12
ขนาดกลาง	4.17		-	0.64*
ขนาดใหญ่	3.53			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน ด้านการจัดระบบการนิเทศภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยในสถานศึกษาขนาดกลางมีการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสูงกว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก และ สถานศึกษาขนาดใหญ่ ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขนาดสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐาน
การนิเทศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	59.230	29.615	49.877	.000**
ภายในกลุ่ม (N-K)	451	267.781	.594		
รวม	453	327.011			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

จากตารางที่ 18 พบว่า ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีการปฏิบัติงานตามกระบวนการ
นิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบ
ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามวิธีการของซเฟเฟ้ ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 19

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 แสดงผลการทดสอบรายคู่สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน
ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศ

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.23	4.00	3.27
ขนาดเล็ก	3.23	-	0.77*	0.04
ขนาดกลาง	4.00		-	0.73*
ขนาดใหญ่	3.27			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน ด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานการนิเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยในสถานศึกษาขนาดกลางมีการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสูงกว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่ และ สถานศึกษาขนาดเล็ก ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน
สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ตามขนาดสถานศึกษา ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-I)	2	40.533	20.267	51.356	.000**
ภายในกลุ่ม (N-K)	451	177.977	.395		
รวม	453	218.510			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

จากตารางที่ 20 พบว่า ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีการปฏิบัติงานตามกระบวนการ
นิเทศภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบ
ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามวิธีการของเซฟเฟ ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 21

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 21 แสดงผลการทดสอบรายคู่สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน
 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร

ขนาดสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}		3.51	4.12
ขนาดเล็ก	3.51	-	0.61*	0.04
ขนาดกลาง	4.12		-	0.65*
ขนาดใหญ่	3.47			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่
 มีการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยในสถานศึกษาขนาดกลางมีการปฏิบัติงาน
 ตามกระบวนการนิเทศภายในสูงกว่า สถานศึกษาขนาดเล็กและ สถานศึกษาขนาดใหญ่ ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 22 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	22.595	11.297	23.143	.000**
ภายในกลุ่ม (N-K)	451	220.155	.488		
รวม	453	242.749			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

จากตารางที่ 22 พบว่า ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีการปฏิบัติงานตามกระบวนการ
นิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบ
ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามวิธีการของเซฟเฟ่ ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 23

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 23 แสดงผลการทดสอบรายคู่สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน
 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศ

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.44	3.87	3.35
ขนาดเล็ก	3.44	-	0.43*	0.09
ขนาดกลาง	3.87		-	0.52*
ขนาดใหญ่	3.35			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายใน ด้านการจัดกิจกรรมการนิเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยในสถานศึกษาขนาดกลางมีการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในสูงกว่า สถานศึกษาขนาดเล็กและ สถานศึกษาขนาดใหญ่ ตามลำดับ

4. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศ
ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศ
ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏผลดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงความถี่ ร้อยละ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานตาม
กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ลำดับ ที่	ข้อเสนอแนะสภาพการปฏิบัติงาน ตามกระบวนการนิเทศภายใน	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรดำเนินการนิเทศภายในอย่างจริงจัง และเป็นระบบ	46	25.00
2	ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการ วางแผนการนิเทศภายใน	37	20.11
3	ควรมีการประชุมเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ในการนิเทศ ภายในและกำหนดตารางการนิเทศอย่างชัดเจน	31	16.85
4	ควรดำเนินการนิเทศภายในอย่างโปร่งใส ให้ความ ยุติธรรมกับคณะครูทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน	24	13.04
5	ควรสรุปผลการนิเทศและแจ้งให้ครูทราบเพื่อนำไป ปรับปรุงพัฒนาตนเอง	19	10.33
6	ผู้บริหารควรศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการนิเทศ ภายใน	14	7.61
7	ควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศภายใน	8	4.35
8	อื่น ๆ	5	2.72

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้บริหารและครู ได้เสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน
ตามกระบวนการนิเทศภายใน เรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ควรดำเนินการ
นิเทศภายในอย่างจริงจัง และเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 25.00 , ควรเปิดโอกาสให้บุคลากร
ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 20.11 และ ควรมีการ
ประชุมเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ในการนิเทศภายในและกำหนดตารางการนิเทศอย่างชัดเจน
คิดเป็นร้อยละ 16.85 ตามลำดับ