ชื่อเรื่อง

สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัย

นายอคุลย์ เฮียงราช

ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา รศ.คร.สานิตย์ กายาผาค

ประธานกรรมการ

อาจารย์ณัฐพล เนื่องชมภู

กรรมการ

อาจารย์สมหวัง มหาวัง

กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2549

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและ ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการวิจัยในขั้นเรียน กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน ปีการศึกษา 2548 จำนวน 887 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งขั้น ตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน ได้ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 42 คน ขนาดกลาง จำนวน 95 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 42 คน ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 207 คน ขนาดกลาง จำนวน 372 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 129 คน เครื่องมือที่ ใช้คือแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่น .93 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานใช้ F-test (Two-way ANOVA) ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe) ผลการวิจัยปรากฏผลดังนี้

1. สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความขอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน และ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน และด้านการ ให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน

- 2. ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของ งานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน และด้านการให้ วามสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ตามถำดับ
- 3. ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร สถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความ รับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมกวามก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครู ผู้ทำวิจัยในโรงเรียน และด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ
- 4. ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความคิดเห็น โดยรวม ความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โรงเรียนขนาดต่างกันมีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY Title

: The State of the Promotion of Classroom Research by Educational

Institution Administrators under the Office Sakonnakhon Educational Service

Area Zone III

Author

: Adoon Hiangrach

Degree: M. Ed. (Educational Administration)

Advisors

: Assoc. Prof. Dr. Sanit Kayaphad

Chairman

Mr. Nattapol Neungchompu

Committee Member

Mr. Somwang Mahawang

Committee Member

Rajabhat Maha Sarakham University 2006

Abstract

This research aimed to study and compare the opinions of teachers and administrators in schools of different sizes under the Office Sakonnakhon Educational Service Area Zone III on the administrators' role to promote classroom research. The sample consisted of 887 educational institution administrators and teachers working in the academic year 2005, obtained through stratified random sampling based on the status of the subjects of study and the sizes of the schools. The administrators comprised 42 from large-sized schools, 95 from medium-sized schools, and 42 from small-sized schools. The teachers comprised 207 from large-sized schools, 372 from medium-sized schools, and 129 from small-sized schools. The instrument used was a questionnaire with .93 reliability value. The statistics used included percentage, mean, standard deviation, and F-test (Two-way ANOVA) was used to test the hypothesis. Paired test according to Scheffe was also employed.

The results of the research are as follows:

1. The state of the promotion of classroom research by educational institution administrators under the Office Sakonnakhon Educational Service Area Zone III, as a whole, was at the moderate level. When considered by aspect, two were at the much level. They consisted of the aspect of promoting of classroom research success and the aspect of

recognition of teachers conducting research. Three aspects were at the moderate level. They consisted of the aspect of having accountability to teachers conducting research, the aspect of ranking promotion for teachers conducting research, and the aspect of recognition of the importance of classroom research.

- 2. The educational institution administrators had their opinions on the matter, as a whole, at the much level. When considered by aspect, all aspects were at the much level. They included the aspect of ranking promotion for teachers conducting research, the aspect of having accountability to teachers conducting research, the aspect of promoting of classroom research success, the aspect of recognition of teachers conducting research, and the aspect of recognition of the importance of classroom research, respectively.
- 3. The teachers had their opinions on the matter, as a whole, at the moderate level. When considered by aspect, one aspect was at the much level. That was the aspect of recognition of teachers conducting research. Four aspects were at the moderate level. They included the aspect of promoting of classroom research success, the aspect of having accountability to teachers conducting research, the aspect of ranking promotion for teachers conducting research, and the aspect of recognition of the importance of classroom research, respectively.
- 4. The opinions of the educational institution administrators, as a whole, differed from the teachers' opinion with .05 statistical significance. In addition, the promotion of classroom research in schools of different sizes differed significantly and between every pair as well.