

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัย ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษา ครั้งนี้ สรุปผลการศึกษาตามลำดับดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. ขอบเขตการวิจัย
4. วิธีดำเนินการวิจัย
5. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. สรุปผลการวิจัย
7. อภิปรายผลการวิจัย
8. ข้อเสนอแนะ

#### 1. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาย เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาย เขต 1 ตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายค้าน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาย เขต 1 ต่อบบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษา

## 2. สมมติฐานการวิจัย

1. บทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 1 ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง
2. บทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 1 มีความแตกต่างกันตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

## 3. ขอบเขตการวิจัย

1. เนื้อหาการวิจัย การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 1 ตามขอบข่ายและการกิจกรรมบริหารและจัดการสถานศึกษา ทั้งพื้นฐาน ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 1

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 1 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 179 คน จาก 179 โรงเรียน จำแนกตามขนาดได้ ดังนี้
  - 2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 50 คน
  - 2.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 76 คน
  - 2.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 53 คน
- 2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของ R.V. Krejcie and D.W. Morgan (บุญชุม ศรีสะอด. 2535 : 43) ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random Sampling) (บุญชุม ศรีสะอด. 2545 : 44) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 123 คน แบ่งตามขนาดโรงเรียน ดังนี้
  - 2.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 35 คน
  - 2.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 52 คน
  - 2.2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 36 คน

#### 4. วิธีการดำเนินงานวิจัย

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 123 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาเป็นฉบับที่สมบูรณ์ 123 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบทดสอบทั้งหมด จากนั้นได้จัดทำหมวดหมู่ของแบบสอบถามตามตัวแปร คือขนาดของ โรงเรียน และตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์โปรแกรม สำเร็จรูป ดังนี้

1. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกกรุงเทพฯ เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกกรุงเทพฯ เขต 1 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยภาพรวม และรายด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกกรุงเทพฯ เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกกรุงเทพฯ เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษา โดยใช้ F-test หากค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีของ Least Significance Difference (LSD) (โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกกรุงเทพฯ เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษา ในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

#### 5. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามเนื้อหาของข่าย และการกิจกรรมการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกระทรวงศึกษาธิการ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามขนาดของโรงเรียน

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หน่องคาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษา มีลักษณะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แต่ละข้อกำหนดตัวเลือกไว้ 5 ระดับ ของ ลิเคริต (Likert Five Rating Scales) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งสร้างขึ้นภายใต้กรอบแนวคิดที่กำหนดไว้ 4 งาน จำนวน 43 ข้อ

**ตอนที่ 3** เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาย เขต 1 ในการสนับสนุน การบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา

## 6. สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาย เขต 1 ในการสนับสนุน การบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 35 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.46 ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 28.46 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 52 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.28 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 42.28 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 36 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.26 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 29.26

1. บทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาย เขต 1 ในการสนับสนุน การบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม พบว่า

1.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หน่องคาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า บทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและ จัดการศึกษาในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ( $3.27 \leq \bar{X} \leq 3.43$ ) เมื่อเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านบริหารทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.43$ ) ด้านบริหารงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.41$ ) ด้านบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ )

1.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษา ในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.17$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า บทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 1 ใน การสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ( $3.00 \leq \bar{X} \leq 3.37$ ) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านบริหารด้าน บริหารงานบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.3$ ) ด้านบริหารทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ ) ด้านบริหารงานงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ )

1.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลางสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษา ในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า บทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 1 ใน การสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ( $3.23 \leq \bar{X} \leq 3.50$ ) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านบริหาร ทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.50$ ) ด้านบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ ) ด้านบริหารงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ )

1.4 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษา ในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาเห็นว่าบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 1 ในการสนับสนุน การบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ระดับปานกลาง 2 ด้าน ( $3.22 \leq \bar{X} \leq 3.64$ ) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านบริหาร งบประมาณอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ ) ด้านบริหารวิชาการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ ) ด้านบริหารงานทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.42$ )

2. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกันและรายด้านตามขนาดของ โรงเรียนพบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยด้านการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับ บทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหาร

และจัดการศึกษาในสถานศึกษาตามขนาดโรงเรียน ด้านบริหารวิชาการเป็นรายคู่ ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หน่องคาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษาในโรงเรียน ขนาดเล็กแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกับและโรงเรียน ขนาดใหญ่มีความแตกต่างกับทั้งโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ด้านบริหารงบประมาณเป็นรายคู่ ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาย เขต 1 ในการสนับสนุน การบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 noknun ไม่แตกต่าง ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกัน

### 3. ข้อเสนอแนะบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องคาย เขต 1

ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษาตามทักษะของผู้บริหาร สถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ ด้านการบริหารวิชาการต้องการให้ศึกษานิเทศก์ออกนิเทศ ติดตามผล อย่างต่อเนื่อง ให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาหลักสูตร การเผยแพร่เอกสารและแนวปฏิบัติใหม่ รวมมิตรฐานเดียวกัน ด้านการบริหารงบประมาณ และแนวปฏิบัติใหม่ รวมมิตรฐานเดียวกัน ด้านการบริหารงบประมาณ รวมมีการอบรม เชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับงานการเงินอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง งบประมาณในการดำเนินการ ไม่เพียงพอ การ โอนเงินงบประมาณมีความล่าช้าและมีขั้นตอนมากเกินไป ควรมีการนิเทศ งานการเงินจัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติ แบบรายการต่างๆ ทางการเงินควรจัดทำให้โรงเรียน เพาะจะได้เป็นแนวเดียวกัน ด้านการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับการกำลังตามความขาดแคลน เร่งด่วนเป็นปัจจุบัน ไม่ควรล่าช้าเกินไป จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาบุคคลกรอย่าง ต่อเนื่อง ขาดบุคคลกรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน คือ สอน ไม่ตรงกับวิชาเอกทำให้ ผลสัมฤทธิ์ต่ำ ด้านการบริหารทั่วไป ระบบสารสนเทศมีปัญหาโดยเฉพาะระบบการส่งงาน ทางอีเลคทรอนิก (E - office) หนังสือถึงโรงเรียนเข้าทำให้การส่งงานไม่ทันตามกำหนด โรงเรียนควรมีการติดตามนิเทศเพื่อพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ได้มาตรฐานเดียวกัน

## 7. อกกิประยผล

1. จากผลการวิจัย พนวบนาทบทองสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1.1 ด้านการบริหารวิชาการ พนวบ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาถังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษา ในสถานศึกษาด้านบริหารวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ทั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นว่า เนื่องจากปัจจุบันนี้ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 1 มีขอบข่ายและการกิจกรรมบริหารงานในสถานศึกษา 4 งาน คือ การบริหาร วิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป เท่ากันทั้ง โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ ต่างก็มีการกิจงานที่จะต้อง พัฒนาและปรับปรุงงานควบคู่กันไปทุกๆ ด้าน เพื่อให้ได้ผลงานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ที่กำหนด จึงทำให้สถานศึกษามีได้รับเงินค้านิเทศการเท่าที่ควร ซึ่งตามบทบาทของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ จะต้องให้ความสำคัญกับงานด้านการบริหารวิชาการมากที่สุด และเนื่องจากโรงเรียนที่มีขนาด แตกต่างกันมีบุคลากรและงบประมาณมากน้อยต่างกันเป็นสาเหตุที่ทำให้การบริหารวิชาการ เกิดความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 ด้านการบริหารงบประมาณ พนวบ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ถังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัด การศึกษาในสถานศึกษาด้านบริหารงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นว่า เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานองคาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษาด้าน การบริหารงบประมาณ เป็นไปตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ให้จัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายรายหัวตามจำนวนนักเรียน ทำให้โรงเรียนขนาดเล็กได้รับ การจัดสรรงบประมาณน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียน ขนาดกลาง ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้วิจัยเห็นว่า โรงเรียน ขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีขอบข่ายและการกิจกรรมบริหารงาน ในสถานศึกษา 4 งานเท่ากัน ควรได้รับการสนับสนุนในเรื่องงบประมาณในสัดส่วนที่ ใกล้เคียงกัน หรือโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

เพิ่มเติมจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่นโยบายการและเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณต้องจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายรายหัวตามจำนวนนักเรียน จึงเป็นสาเหตุให้การบริหารงบประมาณ เกิดความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**1.3 ด้านบริหารงานบุคคล พนบฯ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษาด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยเห็นว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่มีขอบข่ายและการกิจกรรมการบริหารงานในสถานศึกษา 4 งานเท่ากัน แต่บุคลากรที่มีจำนวนไม่เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็กมีบุคลากรน้อย แต่ต้องทำงานเท่ากับโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ซึ่งมีบุคลากรมากกว่าทำให้ การบริหารงานบุคคลของโรงเรียนขนาดเล็กไม่มีประสิทธิภาพเท่ากับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ซึ่งทำให้การบริหารงานบุคคลเกิดความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05**

**1.4 ด้านบริหารงานทั่วไป พนบฯ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ในการสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษาด้านการบริหารงานทั่วไปโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เพราะสมมติฐานที่ตั้งไว้อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าการไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้นั้นคงสืบเนื่องมาจากปัจจัยบันนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีการสนับสนุนการบริหารทั่วไปในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านงานพัฒนาระบบ และเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา และการสนับสนุนด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไปอยู่ในระดับมาก ทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ ทำให้การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไปไม่แตกต่างกันทั้งโดยรวมและรายด้าน**

## 8. ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากผลการวิจัย พนบฯ โดยเฉลี่ยแล้วบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 在การสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลางนั้น ผู้วิจัยเห็นว่า ควรหาแนวทางพัฒนาให้อยู่ในระดับมากที่สุด โดยการให้การสนับสนุนด้านความรู้ ฝึกอบรม จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

และนำบุคลากรไปศึกษาดูงานในจังหวัดและต่างจังหวัดหรือต่างประเทศเพื่อเป็นการพัฒนา  
ทั้ง 4 ด้าน

1.2 จากการวิจัย พบว่าด้านที่ค่าน้อยที่สุด คือ ด้านบริหารงานบุคคล ดังนี้  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกชาย เขต 1 ควรให้ความสนใจ เป็นพิเศษ ในการปรับปรุง  
แก้ไข เพื่อหาแนวทางพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและเกิดทักษะในการปฏิบัติงาน  
เพื่อทำให้งานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล พร้อมช่วยส่งเสริมให้มีความเจริญก้าวหน้า  
ในหน้าที่การงานและมีวิทยฐานะเพิ่มขึ้น เป็นการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในสังกัด

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรศึกษาปัญหาและ แนวทางการพัฒนาบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษานอกชาย เขต 1
- 2.2 ควรศึกษาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
นอกชาย เขต 1



**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**  
**RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**