

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะ

การศึกษาพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. การดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

#### 1. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายค้าน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูที่มีต่อพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ เขต 2
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูที่มีต่อพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ เขต 2 ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายค้าน
4. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ เขต 2

## 2. สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาใน การส่งเสริมการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 แตกต่างกัน ทั้งโดยรวมและราย
2. ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของ ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 แตกต่างกัน ทั้งโดยรวมและราย

## 3. การดำเนินการวิจัย

### 1. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู มี 8 ด้าน (2544 : 21-22) ดังต่อไปนี้ คือ

- 1.1 ด้านการขัดแย้งและการเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษาและพัฒนาตนเอง
- 1.2 ด้านการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษา
- 1.3 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรกล้าคิด กล้าทำ และมีเสรีภพ

ทางวิชาการ

- 1.4 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานร่วมกัน
- 1.5 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการอบรม ร่วมประชุม สัมมนา ฝึกปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่น
- 1.6 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ บุคลากรในสถานศึกษาอื่น
- 1.7 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองตามมาตรฐาน

วิชาชีพครู

- 1.8 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากร ให้สามารถประับการณ์ทาง วิชาชีพเพื่อเดือนคำแห่งสูงชัน

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 197 คน และครู จำนวน 2,049 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 2,246 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากนั้นเปิดตารางของ Krejcie and Morgan จากนั้นจึงเทียบสัดส่วนตามขนาดของโรงเรียนได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร จำนวน 131 คน ครู จำนวน 323 คน รวมทั้งสิ้น 454 คน

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

#### 3.1.1 สถานภาพ จำแนกเป็น

- 1) ผู้บริหาร
- 2) ครู

#### 3.1.2 ขนาดโรงเรียน จำแนกเป็น

- 1) โรงเรียนขนาดเล็ก
- 2) โรงเรียนขนาดกลาง
- 3) โรงเรียนขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ พฤติกรรมของผู้บริหาร สถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครู ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย

### 4. สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยการศึกษาพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อัตราร้อยละสูงมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดระบบการนิเทศในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ได้แก่เป้าหมาย เรียนรู้กับบุคลากรในสถานศึกษาอื่น, ด้านการส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองตามมาตรฐานวิชาชีพครู, ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการอบรม ร่วมประชุม สัมมนา ฝึกปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่น, ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ได้สะสานประสบการณ์ทางวิชาชีพเพื่อการเลื่อนตำแหน่ง, ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษาและพัฒนาตนเอง และ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรกล้าคิดกล้าทำ และมีสภาพทางวิชาการ, ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานร่วมกัน

### 1.1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคลากรในสถานศึกษาอื่น, ด้านการจัดระบบการนิเทศในสถานศึกษา, ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ได้รับการอบรม ร่วมประชุม สัมมนา ฝึกปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่น, ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ได้สะสานประสบการณ์ทางวิชาชีพเพื่อการเลื่อนตำแหน่ง, ด้านการส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองตามมาตรฐานวิชาชีพครู, ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษาและพัฒนาตนเอง, ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานร่วมกัน และ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรกล้าคิด กล้าทำ และมีเสรีภาพทางวิชาการ

1.1.2 ครุภู่สอนมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดระบบการนิเทศในสถานศึกษา, ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ได้แลกเปลี่ยน เรียนรู้กับบุคลากรในสถานศึกษาอื่น, ด้านการส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองตาม มาตรฐานวิชาชีพครู, ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ได้สะสานประสบการณ์ทาง วิชาชีพเพื่อการเลื่อนตำแหน่ง, ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษาและพัฒนาตนเอง, ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ได้รับการอบรม ร่วมประชุม สัมมนา ฝึกปฏิบัติงาน กับหน่วยงานอื่น, และ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานร่วมกัน

### 1.2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

1.2.1 สถานศึกษายอดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคลากรในสถานศึกษาอื่น, ด้านการจัดระบบนิเทศในสถานศึกษา, ด้านการส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองตามมาตรฐาน วิชาชีพครู, ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรกล้าคิด กล้าทำ และมีเสรีภาพทาง วิชาการ, ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ได้สะสานประสบการณ์ทางวิชาชีพเพื่อ การเลื่อนตำแหน่ง, ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานร่วมกัน, ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนให้บุคลากร ได้รับ การอบรม ร่วมประชุม สัมมนา ฝึกปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่น ,ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษาและพัฒนาตนเอง

### 1.2.2 สถานศึกษานาดกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา

เป็นรายค้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้าน การจัดระบบนิเทศในสถานศึกษา , ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับ การอบรม ร่วมประชุม สัมมนา ฝึกปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่น , ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้ บุคลากร ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคลากรในสถานศึกษาอื่น , ด้านการส่งเสริมให้ครุพัฒนา ตนเองตามมาตรฐานวิชาชีพครู , ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษาและพัฒนาตนเอง , ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้สะสานประสบการณ์ทางวิชาชีพเพื่อการเดือน ตำแหน่ง, ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานร่วมกัน และ ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนให้บุคลากรกล้าคิด กล้าทำ และมีสภาพทางวิชาการ

### 1.2.3 สถานศึกษานาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น

รายค้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการจัดระบบนิเทศในสถานศึกษา , ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ได้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคลากรในสถานศึกษาอื่น , ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษาและ พัฒนาตนเอง , ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้สะสานประสบการณ์ทางวิชาชีพ เพื่อการเดือนตำแหน่ง , ด้านการส่งเสริมให้ครุพัฒนาตนเองตามมาตรฐานวิชาชีพครู , ด้านการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับ การอบรม ร่วมประชุม สัมมนา ฝึกปฏิบัติงานกับ หน่วยงานอื่น , ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรกล้าคิด กล้าทำ และมีสภาพทาง วิชาการ และ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานร่วมกัน

## 2. ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาใน

การส่งเสริมการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาฯ เขต 2

### 2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมของผู้บริหาร

สถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครู จำแนกตามสถานภาพทั้งโดยรวมและรายค้าน พบว่า ระดับพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครู จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ด้าน การจัดแหล่งเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษาและพัฒนาตนเอง ด้านการจัดระบบการนิเทศในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรกล้าคิด กล้าทำ และมีสภาพทางวิชาการ ด้านการ ส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานร่วมกัน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ได้รับ การอบรม ร่วมประชุม สัมมนา ฝึกปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่น และ ด้านการส่งเสริมและ

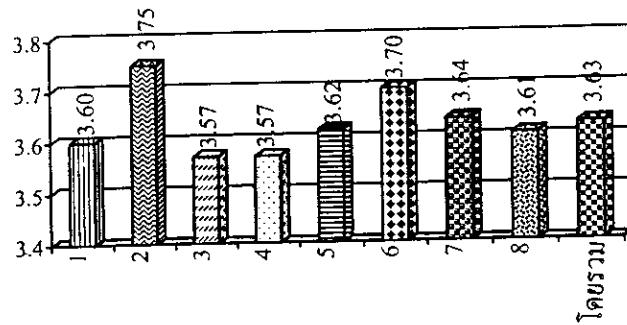
สนับสนุนให้บุคลากรได้สะสูมประสบการณ์ทางวิชาชีพครูเพื่อการเดือนคำแห่งนี้ แต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการส่งเสริมให้ครูพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพครู ไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครู จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ครูผู้สอนที่อยู่ในสถานศึกษานاعدต่างกันมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครูโดยรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะของครูผู้สอน เกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 พิจารณาโดยเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ได้แก่ การดำเนินการนิเทศติดตามผล การปฏิบัติงานของครู อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการพัฒนางาน ในสถานศึกษาในโอกาสต่อไป , การจัดอบรม สัมมนา ร่วมกับสถานศึกษาอื่น เพื่อให้ครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนรู้ซึ่งกันและกัน , การส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรม สื่อ และการจัดทำแผนการสอนกับสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จด้านการจัดการศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอน , การจัดสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ประกอบการสอนให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม อย่างเทียบพอก , การส่งเสริมด้านนวัฒนธรรมและกำลังใจที่ดีแก่ครูผู้มีผลการปฏิบัติงานดีเด่นในแต่ละ ปีการศึกษา , การมอบหมายงานให้ครูปฏิบัติได้ตรงกับความรู้ความสามารถของแต่ละคน และให้อิสระในการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ และการมอบหมายหน้าที่ การปฏิบัติงานให้ครูที่มีความรู้ความสามารถตอบอย่างเดียวกันให้ทำงานร่วมกัน

## 5. อภิปรายผล

จากการวิจัยการศึกษาพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 1 มีประเด็นที่น่าสนใจและนำมาอภิปรายผล ดังนี้



ภาพประกอบที่ 1 ระดับพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครุ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาสารคาม เขต 1 โดยรวม และรายด้าน

1. พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครุโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่า ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครุต่างก็กระหนักในการพัฒนาบุคลากรครุถือเป็นกระบวนการหรือกิจกรรมที่มุ่งเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ให้กับบุคลากรในองค์กรตลอดจนพัฒนาทักษะด้านการปฏิบัติงานให้เป็นไปในทางที่ดี มีความรับผิดชอบต่องานอันจะทำให้งานมีประสิทธิภาพ ดังที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (2540 : 154-155) ได้สรุปความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรไว้ว่า การปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ แม้จะมีลักษณะที่แตกต่างกันมากมาย รวมทั้งระบบวิธีการทำงานก็จะแตกต่างกันไปในแต่ละหน่วยงานด้วย ดังนั้นก่อนที่จะปฏิบัติงาน จำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรให้ล้า้นให้มีความสามารถเหมาะสมกับงานที่จะปฏิบัติ โดยการพัฒนาบุคลากรในกรณี เช่น กรณีบุคคลบรรจุใหม่岀จากจะปูนนิเก็ตแล้ว ก็จะต้องพัฒนาให้เหมาะสมกับงานในด้านความสามารถ นอกจากนี้ แม้บุคลากรแต่ละคนจะได้ปฏิบัติหน้าที่นั้น ๆ มาเป็นเวลานาน จนถึงได้ว่าเป็นผู้มีประสบการณ์ ในงานนั้นแล้วก็ตาม แต่เนื่องจากนาน ๆ เข้า มักจะมีการเปลี่ยนแปลงนโยบาย แผนการปฏิบัติงาน มาตรฐานการทำงานรวมทั้งระบบวิธีการทำงานด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างเช่นในปัจจุบันนี้วิชาการและเทคโนโลยีได้เจริญไปอย่างรวดเร็ว ทำให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานอาจปรับตัวไม่ทัน จึงมีความจำเป็นที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ รวมทั้งความชำนาญให้เหมาะสมอยู่เสมอ โดยดำเนินการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ กัน เช่น การปฏิบัติงาน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและการแนะนำงาน เป็นต้น จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้สถานศึกษาแต่ละแห่ง โดยการนำของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีส่วนรับผิดชอบโดยตรงกับการบริหารจัดการและพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับหลักการดังกล่าวข้างต้น และทำให้ผลการวิจัยการปฏิบัติตามบทบาทของ

ผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิเชฐ สุทธิวิรัตน์ (2540 : บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยเรื่อง ความต้องการในการพัฒนาบุคลากร ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่าความต้องการในการพัฒนาบุคลากร โรงเรียนประถมศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน ประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรชัย บัวภารีวงศ์ (2542 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการพัฒนาบุคลากรใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุตรธานี พนบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมี ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรม สามัญศึกษา จังหวัดอุตรธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จรัส ศรี บัวรุ่ง (2546 : 95) ที่ได้วิจัยเรื่อง บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาครูโรงเรียน เอกชนในกรุงเทพมหานคร พนบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีบทบาทในการพัฒนาครูใน ระดับมาก หรือเดียวกัน

1.1 เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พนบว่า ค้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือค้านการส่งเสริม และสนับสนุนบุคลากร ได้สะท้อนประสบการณ์ทางวิชาชีพเพื่อเตือนคำแห่งสูงขึ้น ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะว่า บุคลากรครุของแต่ละสถานศึกษาต้องเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญและมีคุณค่าต่อ การนำร่องรักษา เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด สามารถปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างมีความสุขพร้อมทั้ง ได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้มีคุณภาพ และเริ่มยกเว้นหน้าในคำแห่ง หน้าที่ การให้การอบรมรับในความสามารถ การยกย่องเชิญชวนสามารถของครู อาจารย์ ย้อน หน้าที่ ทำให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจและมีความหวังที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่บุคลากรเกิดความตื่นตัวและมีความตื่นตัวที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ความตื่นตัวของบุคลากรของแต่ละสถานศึกษาที่สำคัญเกิดจากการปฏิบัติได้บรรลุ เป้าหมาย มีความรับผิดชอบในการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ มีความพึงพอใจในงาน และการ ได้รับรู้ในความสามารถของบทบาทการทำงานของตนเอง ได้ก้าวขึ้นมากขึ้น ซึ่งจะเป็น หนทางในการสร้างเสริมประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในคำแห่งหน้าที่การงานของ บุคลากรในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป (กรมวิชาการ. 2539 : 17) ซึ่งความสำคัญความเหตุผลดังกล่าว ทำให้สถานศึกษาแต่ละแห่งต่างพยายามในอันที่จะ ดำเนินการพัฒนาบุคลากรครุที่ได้รับเป็นตัวแปรสำคัญในการจัดการศึกษาในสภาพปัจจุบัน ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ทั้งในลักษณะของการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาอบรม การสัมมนา การคุยงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือการศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์

ในการทำงาน และ สามารถนำมาระบุคุณภาพให้สอดคล้องกับการสอนให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมกันนี้ยังสามารถนำผลที่ได้จากการปฏิบัติงานในหน้าที่ไปเป็นปัจจัยสนับสนุนการปรับเปลี่ยนตำแหน่งงานในหน้าที่ให้สูงขึ้นอีกด้วย สองครั้งต่อ กิติมา ปรีดีศิลป์ ( 2542 : 118 ) ที่กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากร ไม่เพียงแต่จะทำให้คนมีความรู้ความสามารถและมีทักษะในการทำงานดีขึ้นเท่านั้น ยังส่งผลให้ได้ผลงานสูงและเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรในด้านการเลื่อนตำแหน่งการงานอีกด้วย ความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร ให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ มีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ช่วยพัฒนาทักษะในการทำงานของบุคลากรส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาความสามารถของตนเอง นอกจากนี้การพัฒนาบุคลากรมีจุดมุ่งหมายในการที่จะเพิ่มพูนและปรับปรุงคุณภาพของการปฏิบัติงาน ให้มีประสิทธิภาพย่างเต็มที่ เพื่อผลงานของสถาบันและเพื่อสนับสนุนความต้องการที่จะก้าวหน้าของผู้ปฏิบัติงาน จึงเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารที่จะต้องพยายามหาแนวทางให้ผู้ปฏิบัติงานได้เรียนรู้ก้าวหน้าไปเพื่อที่ความสามารถจะอำนวยส่งผลให้ผลการวิจัยการปฏิบัติงานบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครุ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากร ได้สะท้อนการณ์ทางวิชาชีพเพื่อเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงที่สุด สองครั้งต่อ ผลการวิจัยของ กฤตสุมา วรรณวงศ์ ( 2542 : บทคัดย่อ ) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีดำเนินการพัฒนาบุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งพบวิธีดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษา คือ การส่งเสริมบุคลากร ได้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ การให้การส่งเสริมบุคลากร ได้ศึกษาต่อทุกประเภทตามระเบียบกำหนด และการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และทักษะ การปฏิบัติให้สูงขึ้น และสองครั้งต่อ ผลการวิจัยของ อรุณาจ ศรีแสง ( 2541 : บทคัดย่อ ) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการพัฒนาบุคลากรในสังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาฯ เกือบ เนพารณ์จังหวัดมุกดาหารผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการพัฒนาบุคลากรมีการดำเนินการ หลากหลายกิจกรรมแต่กิจกรรมที่จัดมากที่สุดและเป็นที่ยอมรับว่าเป็นวิธีการที่ทำให้พัฒนาบุคลากร ประสบผลสำเร็จย่างมาก ได้แก่ การฝึกอบรม สัมมนา และการลาศึกษาต่อ โดยมีการจัดให้มีภาระสอนปฎิบัติงานสำหรับบุคลากรด้วย

1.2 ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานร่วมกัน และ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรกล้าคิดกล้าทำ และมีเสรีภาพทางวิชาการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การกิจกรรมของครุ คือการสอนหนังสือซึ่งแต่ละคนจะมีหน้าที่ประจำ และจะต้องเตรียมการสอนของแต่ละคน ไม่ค่อยมีเวลาที่จะมาทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน

ดังนั้นการที่ผู้บริหารจะจัดกิจกรรมอะไรที่จะให้ครูนำทำร่วมกันนั้นจึงเป็นสิ่งที่ยาก เพราะบุคลากรแต่ละคนไม่ค่อยมีเวลาว่าง ด่วนประเด็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรกล้าคิดกล้าทำและมีเสรีภาพทางวิชาการนั้น เป็นข้อจำกัดอย่างยิ่งสำหรับผู้บริหาร เพราะธรรมชาติของครูแต่ละคนนั้น ไม่เหมือนกัน บางคนชอบเก็บตัว ไม่ชอบแสดงความคิดเห็น ถึงจะส่งเสริมอย่างไรก็คงไม่ได้ผล ดังนั้นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครูในประเด็นดังกล่าวจึงมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

2. ผลการเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครู จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวม แทบทั้งกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การพัฒนาครูให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ในอันที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่ที่เป็นภารกิจหลักคือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่ผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง และสามารถปฏิบัติได้อย่างร่วมกับสังคม ได้อย่างมีความสุข นั้นเป็นภารกิจที่ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นหัวหน้าหน่วยงาน และเป็นผู้นำในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาต้องวางแผนระบบการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน ซึ่งอาจประสานความร่วมมือกับบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในอันที่จะร่วมกันกำหนดนโยบายการพัฒนาให้เห็นเป็นรูปธรรม เช่นการประสานกับศึกษานิเทศก์ประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางในการพัฒนาบุคลากร ครูฯ ควรจะมีการดำเนินการในแนวโน้มที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาครูเดลากลุ่ม เพื่อให้ผลการดำเนินงานปรากฏอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากที่สุด ดังที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (อ้างถึงในสุรชัย สนปง. 2542 : 11) ได้กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากร โดยปกติจะดำเนินการในด้านหนึ่งด้านใดหรือหลายด้านประกอบกัน คือด้านความรู้ หมายถึง การพัฒนาให้เกิดความรู้เพิ่มขึ้น ด้านความชำนาญหรือทักษะ หมายถึง การพัฒนาให้เกิดความชำนาญหรือทักษะในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น และ ด้านทักษะหรือเขตคติ หมายถึง การพัฒนาให้เกิดทักษะ หรือเขตคติที่ดีต่องานหรือต่อการทำงาน ซึ่งการพัฒนาบุคลากรนั้น อาจมีหลายวิธี เช่นการฝึกอบรม การศึกษาด้วยตนเอง การฝึกปฏิบัติงาน การศึกษาด้วยคู่ เอง การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนแต่เป็นภารกิจสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งจำเป็นต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถใน การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพจริง ๆ ส่วนครูผู้สอน ซึ่งรับผิดชอบภารกิจด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนและนำนักเรียนมาเรียนรู้โดยการดำเนินงานจากผู้บริหารสถานศึกษาไปสู่

การปฏิบัติจริง บางครั้ง ยังประสบปัญหาในระหว่างการปฏิบัติงาน ดังที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 (2548 : 1-14) ระบุไว้ว่าครูยังประสบปัญหารื่องความสอนและมีงานพิเศษมาก ขาดความรู้ ด้านคอมพิวเตอร์และการผลิตนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย ขาดงบประมาณสนับสนุนสำหรับการจัดซื้อ จัดทำ วัสดุอุปกรณ์ประกอบการดำเนินงานและขาดความสนใจในการพัฒนาตนเอง และในบางโอกาสโดยมากการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการพัฒนาบุคลากรครู ที่ถึงแม้จะมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสพัฒนาตนเอง โดยการส่งเข้ารับการอบรม stemming ศึกษาดูงาน หรือแม้กระทั่งการศึกษาต่อ แต่ก็ยังขาดการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จากผู้บริหาร ทำให้ครู บานคนไม่ทราบผลสะท้อนการปฏิบัติงานของตนเอง ส่งผลกระทบการปฏิบัติงานในบ้างด้านอาจไม่ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวัง ซึ่งเหตุและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ได้ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการพัฒนาครู แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมจิต นาไป่ (2540 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษา การพัฒนาบุคลากรของผู้บริหาร โรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดพัทลุง และพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครู-อาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บรรจง เจริญสุข (2541 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการการพัฒนาบุคลากรของ ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มีชัย น้อบเมืองคุณ (2542 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการบริหารงานบุคคลครูใน โรงเรียนประถมศึกษา ของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย พบร่วมกับ ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบุคลากรแตกต่างจาก ครู- อาจารย์ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานบุคคลครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

2.1 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบร่วมกับ ในสถานศึกษานาดต่างกัน พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครูทั้งโดยรวม และรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า บทบาทการพัฒนาครูของผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ซึ่งดำเนินการภายใต้จุดมุ่งที่มีลักษณะเป็นอย่างเดียวกัน คือ บุนพัฒนาครูให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน เพราะครูเป็นบุคคลสำคัญที่จะต้องเข้าใจ

แนวทางในการปฏิรูปการเรียนรู้ และการปลูกฝังพัฒนาคนให้เป็นบุข์ที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและศติปัญญาดลอดนความรู้ คุณธรรม จริยธรรม ดังที่ วราภรณ์ รักวิจัย (2543 : 8-9) กล่าวไว้ว่า ครูเป็นผู้จัดการให้เกิดการเรียนรู้ กระตุ้นเตรียมกิจกรรม คำ丹ให้ผู้เรียนเกิดการสร้างองค์ความรู้ จัดบรรยากาศ สถานการณ์ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้เรียน ครูเป็นผู้สร้างคน เป็นผู้นำเป็นผู้สนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ด้วยความสนใจของผู้เรียนเอง ครูจะช่วยในการวางแผนการจัดการเรียนรู้นั้น การค้นหาคำตอบ วิธีการสร้างองค์ความรู้ให้ผู้เรียน ได้มี ปฏิสัมพันธ์กับสิ่งที่เรียนรู้นั้นหรือสิ่งแวดล้อมรอบตัว ซึ่งการพัฒนาตามกระบวนการดังกล่าวในบางโอกาสอาจเกิดปัญหามื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริง ได้ เมื่อจากสถานศึกษาแต่ละในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานาชาติ จำนวน 1 ขั้น มีข้อจำกัดด้านพร้อมที่ค่อนข้างจะแตกต่างกันออกไป ดังจะเห็นได้จากจำนวนของสถานศึกษาที่เป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 130 แห่ง สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 148 แห่ง สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 2 แห่ง และ สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 4 แห่ง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานาชาติ เขต 1. 2548 : 2-12) โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาขนาดศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดกลาง ซึ่งส่วนมากจะตั้งอยู่ตามชนบทที่ข้างขาดความพร้อมด้านอาคารสถานที่ บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ ประกอบการจัดการเรียนการสอน ต่างจากสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ ที่ส่วนมากตั้งอยู่ในเขตชุมชนเมือง ซึ่งมักจะมีความพร้อมที่ดีกว่า ทำให้การบริหารจัดการงานด้านต่าง ๆ มีความคล่องตัวมากกว่า หรือแม้กระทั่งความพร้อมในด้านการพัฒนาบุคลากรก็ยังมีมากกว่า จึงทำให้ผลการเบริชย์เทียบระดับการศึกษาการปฏิบัติตาม บทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการพัฒนาครู จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พนบฯ โดยรวมแตกต่างกัน สองคล้องกับผลการวิจัยของ พิเชย์ สุทธิวรัตน์ (2540 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการในการพัฒนาบุคลากรของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ตามทักษะของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งผลการวิเคราะห์เบริชย์เทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการ ในการพัฒนาบุคลากร โรงเรียนประถมศึกษา ตามทักษะของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความต้องการในการพัฒนาบุคลากร โรงเรียนประถมศึกษามีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บรรจง เจริญสุข (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง

การศึกษาความต้องการพัฒนาบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประดิษฐ์ศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี และพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีการพัฒนาโดยกระบวนการบริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นราลักษณ์ พันธุสา (2542 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาปัจจัย พัฒนาบุคลากรของ ผู้บริหารโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษา สังกัดสำนักงานการประดิษฐ์ศึกษา จังหวัด สกลนคร ที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนเอกชนต่างมีปัจจัยการพัฒนาบุคลากรในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครุผู้สอน

ต่อพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 1 พบว่า ข้อที่มีค่าความถี่สูงที่สุด คือ จัดทำข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวกับหลักสูตร คู่มือครุ แผนการจัดประสบการณ์ ทั้งนี้อ้างเป็น เพราะว่า การวิธีการจัดแหล่งเรียนรู้ให้ครุได้ศึกษาและพัฒนาตนเอง สอดคล้องกับ Lreland (1995 : Abstract) ได้ศึกษาเรื่อง ความสำคัญและความสามารถในการพัฒนาบุคลากรระดับผู้ประกอบการในวิทยาชุมชน แกรท์แมค อิสาน ซึ่งมีความสนใจจะพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาบุคลากร สอดคล้องกับ พินพา ดวงสว่าง (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนเอกชนในระดับก่อนประดิษฐ์ศึกษาใน กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย การพัฒนาบุคลากรมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาความรู้ทักษะ เทคนิค วิธี ปฏิบัติงาน ศึกษาความต้องการพัฒนาโดยสังเกตพฤติกรรม การปฏิบัติงาน พัฒนาด้านการเรียนการสอน โดยการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานการศึกษา จัดกิจกรรมการพัฒนาโดยการฝึกอบรม

## 6. ข้อเสนอแนะ

### 6.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

6.1.1 จากผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การพัฒนาครู ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรด้านคิด กล้าทำ และมีเสรีภพทางวิชาการ และ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานร่วมกัน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ต้องจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร ได้ทำงานร่วมกัน และมีโอกาสในการเสนอความคิดเห็น และส่งเสริมให้บุคลากรทำงาน วิชาการตามความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล

6.1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ครุผู้สอนมีความเห็นต่อพฤติกรรมของผู้บริหารในการ ส่งเสริมการพัฒนาครูเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูนำนวัตกรรมมาใช้ในการส่งเสริมการเรียนรู้ และ

ส่งเสริมให้ครุจัดบรรยายการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดความสุขและอบอุ่นต่อผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้บริหารควรนำข้อสนับสนุนดังกล่าวไปปรับปรุงพัฒนาและส่งเสริมการพัฒนาครุในประเด็นดังกล่าวให้มากยิ่งขึ้น

6.1.3 จากผลการวิจัย พบร่วม ครุผู้สอนมีความเห็นต่อพฤติกรรมของผู้บริหารในการส่งเสริมการพัฒนาครุเกี่ยวกับส่งเสริมและสนับสนุนให้ครุได้ศึกษาต่อ และเข้าอบรมตามความสนใจ ความสนใจ และความต้องการของครุอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้บริหารควรมีการส่งเสริมให้ครุได้ศึกษาต่อและเข้าอบรมให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้ครุได้นำความรู้มาพัฒนาการเรียนการสอน

## 6.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ควรวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การพัฒนาครุในสถานศึกษาที่ประสบผลลัพธ์ในค้านการบริหารจัดการเพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปเป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสำหรับสถานศึกษาหรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

6.2.2 ควรวิจัยเปรียบเทียบพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การพัฒนาครุระหว่างเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อจะได้รับทราบข้อแตกต่างเกี่ยวกับการดำเนินงานและนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยมาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นแนวเดียวกัน

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY