บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย(Means)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบนัยสำคัญในการแจกแจงแบบ t (t-distribution)
df	แทน	ระดับชั้นของความเสรี (Degree of Freedom)
Sig.	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็นขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน และเปรียบเทียบระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา ทั้งโดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวน แบบ t-test Independent Sample และแปลความหมาย ดังนี้

1. วิเคราะห์ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมและรายด้าน
2. วิเคราะห์ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้ที่มีประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญาต่างกัน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์โดยหาความถี่แล้วคิดเป็นร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ปรากฏผล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การเก็บข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ทั้งหมด 260 ฉบับ ได้รับคืน 260 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 2 – 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 2 แสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. 1 - 15 ปี	137	52.69
2. 15 ปีขึ้นไป	123	47.31
รวม	260	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 260 คน มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 15 ปี จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 52.69 และมีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 47.31

ตารางที่ 3 แสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา

ประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เคยเรียนวิชาวิจัย	150	57.69
2. ไม่เคยเรียนวิชาวิจัย	110	42.31
รวม	260	100.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 260 คน จำแนกตามประสบการณ์ในเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา มีผู้เคยเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 57.69 และผู้ที่ไม่เคยเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 42.31

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน และเปรียบเทียบระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา ทั้งโดยรวม รายด้าน และรายข้อ

โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ t-test Independent Sampleและแปลความหมาย ดังตารางที่ 4 - 16

1. ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมและรายด้าน

1.1 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยรวม ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยรวม

ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	n	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ปัญหาด้านผู้วิจัย	260	3.48	0.62	ปานกลาง
2. ปัญหาด้านผู้สนับสนุนการวิจัย	260	3.52	0.71	มาก
รวม	260	3.50	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยภาพรวม มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปัญหาด้านผู้วิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาด้านผู้สนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับ

1.2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกเป็นรายด้าน

1.2.1 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้วิจัย ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ในด้านผู้วิจัย

ปัญหาด้านผู้วิจัย	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา	ลำดับที่
1. การวิเคราะห์ปัญหาในการเรียนการสอน	3.59	0.86	มาก	5
2. การเลือกปัญหาในการนำมาทำวิจัยในชั้นเรียน	3.59	0.94	มาก	5
3. การตั้งชื่อเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน	3.37	0.93	ปานกลาง	8
4. การเขียนโครงการวิจัย	3.52	0.91	มาก	7
5. การกำหนดรูปแบบการวิจัย	3.50	0.90	ปานกลาง	1
6. การตั้งสมมติฐานการวิจัย	3.45	0.87	ปานกลาง	3
7. การระบุตัวแปรในการทำวิจัย	3.52	0.87	มาก	7
8. การรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและการอ้างอิง	3.67	0.90	มาก	1
9. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	3.28	0.97	ปานกลาง	10
10. การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย	3.65	0.81	มาก	2
11. การเลือกใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	3.51	0.89	มาก	8
12. การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.40	1.01	ปานกลาง	5
13. การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน	3.60	0.89	มาก	4
14. การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล	3.60	0.92	มาก	4
15. การเขียนรายงานการวิจัย	3.64	0.88	มาก	3
16. ความรู้และประสบการณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.50	0.88	ปานกลาง	1

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ปัญหาด้านผู้วิจัย	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา	ลำดับที่
17. ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	3.27	1.05	ปานกลาง	11
18. งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัย	3.55	0.96	มาก	6
19. การประสานงานกับบุคคลหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย	3.47	0.89	ปานกลาง	2
20. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัย	3.47	0.87	ปานกลาง	2
21. ความกระตือรือร้นหรือศึกษาหาความ รู้อยู่เสมอ	3.39	0.86	ปานกลาง	6
22. เวลาที่เพียงพอต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.33	0.87	ปานกลาง	9
23. ความขยันหมั่นเพียรและมีความอดทน	3.33	0.87	ปานกลาง	9
24. ความละเอียดรอบคอบในการ ดำเนินการวิจัยในทุกขั้นตอน	3.43	0.79	ปานกลาง	4
25. การนำผลการวิจัยไปใช้	3.38	0.88	ปานกลาง	7
รวม	3.48	0.38	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านผู้วิจัย ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ได้ดังนี้ การรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและการอ้างอิง ($\bar{x}$ = 3.67) การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.65) การเขียนรายงานการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.64)การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}$ = 3.60) การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{x}$ = 3.60) การวิเคราะห์ปัญหาในการเรียนการสอน ($\bar{x}$ = 3.59) การเลือกปัญหาในการนำมาทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}$ = 3.59)

ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ได้ดังนี้ การกำหนดรูปแบบการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.50) ความรู้และประสบการณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{x}$ = 3.50) การประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x}$ = 3.47) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัย ($\bar{x}$ = 3.47) การตั้งสมมติฐานในการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.45) ความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการวิจัยในทุกขั้นตอน($\bar{x}$ = 3.43) การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{x}$ = 3.40)

1.2.2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้สนับสนุนการวิจัย ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ในด้านผู้สนับสนุนการวิจัย

ปัญหาด้านผู้สนับสนุนการวิจัย	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา	ลำดับที่
1. สนับสนุนงบประมาณในการวิจัย	3.57	0.99	มาก	2
2. จัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	3.52	0.93	มาก	4
3. จัดหาแหล่งวิชาการเพื่อศึกษาค้นคว้างานวิจัย	3.49	0.88	ปานกลาง	1
4. จัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัย	3.51	0.88	มาก	5
5. ส่งเสริมให้เข้าร่วมประชุมหรืออบรมสัมมนา	3.47	0.85	ปานกลาง	3
6. จัดหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	3.73	0.85	มาก	1
7. การจัดทำโครงการรองรับในระดับหน่วยงาน	3.55	0.87	มาก	3
8. การให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ผู้ทำวิจัย	3.38	0.93	ปานกลาง	5
9. การติดตามดูแลให้เป็นไปตามเป้าหมาย	3.48	0.87	ปานกลาง	2
10. การสนับสนุนให้นำผลวิจัยไปเผยแพร่	3.45	0.90	ปานกลาง	4
รวม	3.51	0.51	มาก	

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านผู้สนับสนุนการวิจัย ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ จัดหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.73) สนับสนุนงบประมาณในการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.57) การจัดทำโครงการรองรับในระดับหน่วยงาน ($\bar{x}$ = 3.55) จัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย ($\bar{x}$ = 3.52) จัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.51) และข้อที่มีปัญหาในระดับปานกลาง จำนวน 5 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ จัดหาแหล่งวิชาการเพื่อศึกษาค้นคว้างานวิจัย ($\bar{x}$ = 3.49) การติดตามดูแลให้เป็นไปตามเป้าหมาย ($\bar{x}$ = 3.48) ส่งเสริมให้เข้าร่วมประชุมหรืออบรมสัมมนา ($\bar{x}$ = 3.47) การสนับสนุนให้นำผลวิจัยไปเผยแพร่ ($\bar{x}$ = 3.45) และการให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ผู้ทำวิจัย ($\bar{x}$ = 3.38)

2. ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา

2.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

2.1.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้วิจัย จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ดังตารางที่ 7

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้วิจัย จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	n	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. 1 - 15 ปี	137	3.48	0.62	ปานกลาง
2. 15 ปีขึ้นไป	123	3.48	0.62	ปานกลาง
รวม	260	3.48	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านผู้วิจัยอยู่ในระดับปานกลาง

2.1.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้สนับสนุนการวิจัย จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ดังตารางที่ 8

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้สนับสนุนวิจัย จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	n	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. 1 - 15 ปี	137	3.57	0.70	มาก
2. 15 ปีขึ้นไป	123	3.45	0.73	ปานกลาง
รวม	260	3.51	0.71	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านผู้สนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 15 ปี มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2.1.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 เป็นรายข้อ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

2.1.3.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้วิจัยเป็นรายข้อ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ดังตารางที่ 9

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้วิจัยเป็นรายข้อ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ปัญหาด้านผู้วิจัย	ประสบการณ์ทำงาน 1- 15 ปี n = 137			ประสบการณ์ทำงาน 15 ปีขึ้นไป n = 123		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. การวิเคราะห์ปัญหาในการเรียนการสอน	3.58	0.78	มาก	3.60	0.95	มาก
2. การเลือกปัญหาในการนำมาทำวิจัยในชั้นเรียน	3.61	0.97	มาก	3.57	0.91	มาก
3. การตั้งชื่อเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน	3.34	0.89	ปานกลาง	3.41	0.99	ปานกลาง
4. การเขียนโครงการวิจัย	3.50	0.92	ปานกลาง	3.55	0.92	มาก
5. การกำหนดรูปแบบการวิจัย	3.48	0.86	ปานกลาง	3.53	0.95	มาก
6. การตั้งสมมติฐานการวิจัย	3.45	0.86	ปานกลาง	3.46	0.90	ปานกลาง
7. การระบุตัวแปรในการทำวิจัย	3.49	0.84	ปานกลาง	3.55	0.92	มาก
8. การรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและการอ้างอิง	3.63	0.92	มาก	3.72	0.89	มาก
9. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	3.24	0.97	ปานกลาง	3.33	0.99	ปานกลาง
10. การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย	3.67	0.84	มาก	3.62	0.79	มาก

ปัญหาด้านผู้วิจัย	ประสบการณ์ทำงาน 1- 15 ปี n = 137			ประสบการณ์ทำงาน 15 ปีขึ้นไป n = 123		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
11. การเลือกใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	3.43	0.94	ปานกลาง	3.59	0.83	มาก
12. การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.36	1.09	ปานกลาง	3.46	0.93	ปานกลาง
13. การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน	3.59	0.96	มาก	3.62	0.83	มาก
14. การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล	3.58	0.97	มาก	3.63	0.87	มาก
15. การเขียนรายงานการวิจัย	3.64	0.83	มาก	3.64	0.95	มาก
16. ความรู้และประสบการณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.53	0.91	มาก	3.47	0.86	ปานกลาง
17. ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	3.08	1.10	ปานกลาง	3.47	0.97	ปานกลาง
18. งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัย	3.65	1.01	มาก	3.45	0.90	ปานกลาง
19. การประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย	3.51	0.95	มาก	3.43	0.83	ปานกลาง
20. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัย	3.53	0.90	มาก	3.40	0.84	ปานกลาง
21. ความกระตือรือร้นหรือศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ	3.45	0.95	ปานกลาง	3.33	0.75	ปานกลาง

ปัญหาด้านผู้วิจัย	ประสบการณ์ทำงาน 1- 15 ปี n = 137			ประสบการณ์ทำงาน 15 ปีขึ้นไป n = 123		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
22. เวลาที่เพียงพอต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.42	0.95	ปานกลาง	3.24	0.76	ปานกลาง
23. ความขยันหมั่นเพียรและมีความอดทน	3.31	0.95	ปานกลาง	3.34	0.79	ปานกลาง
24. ความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการวิจัยในทุกขั้นตอน	3.50	0.83	ปานกลาง	3.34	0.74	ปานกลาง
25. การนำผลการวิจัยไปใช้	3.39	0.84	ปานกลาง	3.37	0.93	ปานกลาง
รวม	3.47	0.62	ปานกลาง	3.48	0.62	ปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านผู้วิจัย จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 15 ปี มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ได้ดังนี้ การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.67) งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัย ($\bar{x}$ = 3.65) การเขียนรายงานการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.64) การรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและการอ้างอิง ($\bar{x}$ = 3.63) และการเลือกปัญหาในการนำมาทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}$ = 3.61) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ได้ดังนี้ ความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการวิจัยในทุกขั้นตอน ($\bar{x}$ = 3.50) การระบุตัวแปรในการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.49) การกำหนดรูปแบบการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.48) การตั้งสมมติฐานการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.45) และการเลือกใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{x}$ = 3.43)

ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ได้ดังนี้ การรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและการอ้างอิง ($\bar{x}$ = 3.72) การเขียนรายงานการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.64) การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{x}$ = 3.63) การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.62) การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}$ = 3.62) และการวิเคราะห์ปัญหาในการเรียนการสอน($\bar{x}$ = 3.60) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ได้ดังนี้ ความรู้และประสบการณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{x}$ = 3.47) ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ($\bar{x}$ = 3.47) การตั้งสมมติฐานการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.46) การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{x}$ = 3.46) งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัย ($\bar{x}$ = 3.45) การประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย ($\bar{x}$ = 3.43) และการตั้งชื่อเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}$ = 3.41)

2.1.3.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้สนับสนุนการวิจัยเป็นรายข้อ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ดังตารางที่ 10

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้สนับสนุนการวิจัยเป็นรายข้อ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ปัญหาด้านผู้สนับสนุนการวิจัย	ประสบการณ์ทำงาน 1- 15 ปี n = 137			ประสบการณ์ทำงาน 15 ปี ขึ้นไป n = 123		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. สนับสนุนงบประมาณในการวิจัย	3.62	1.03	มาก	3.50	0.96	ปานกลาง
2. จัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	3.55	0.91	มาก	3.49	0.95	ปานกลาง
3. จัดหาแหล่งวิชาการเพื่อศึกษาค้นคว้างานวิจัย	3.55	0.87	มาก	3.42	0.90	ปานกลาง
4. จัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัย	3.61	0.91	มาก	3.40	0.85	ปานกลาง
5. ส่งเสริมให้เข้าร่วมประชุมหรืออบรมสัมมนา	3.56	0.87	มาก	3.37	0.83	ปานกลาง
6. จัดหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	3.82	0.82	มาก	3.64	0.89	มาก
7. การจัดทำโครงการรองรับในระดับหน่วยงาน	3.57	0.88	มาก	3.53	0.86	มาก
8. การให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ผู้ทำวิจัย	3.42	0.94	ปานกลาง	3.33	0.94	ปานกลาง
9. การติดตามดูแลให้เป็นไปตามเป้าหมาย	3.53	0.83	มาก	3.44	0.92	ปานกลาง
10. การสนับสนุนให้นำผลวิจัยไปเผยแพร่	3.50	0.88	ปานกลาง	3.39	0.93	ปานกลาง
รวม	3.57	0.69	มาก	3.45	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านผู้สนับสนุนการวิจัย จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 15 ปี มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ได้ดังนี้ จัดหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.82) สนับสนุนงบประมาณในการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.62) จัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.61) จัดทำโครงการรองรับในระดับหน่วยงาน ($\bar{x}$ = 3.57) และส่งเสริมให้เข้าร่วมประชุมหรืออบรมสัมมนา ($\bar{x}$ = 3.56) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การสนับสนุนให้นำผลวิจัยไปเผยแพร่ ($\bar{x}$ = 3.50) และการให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ผู้ทำวิจัย ($\bar{x}$ = 3.42)

ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป มีปัญหาอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้จัดหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.64) และการจัดทำโครงการรองรับในระดับหน่วยงาน ($\bar{x}$ = 3.53) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ได้ดังนี้ สนับสนุนงบประมาณในการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.50) จัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย ($\bar{x}$ = 3.49) ติดตามดูแลให้เป็นไปตามเป้าหมาย ($\bar{x}$ = 3.44) จัดหาแหล่งวิชาการเพื่อศึกษาค้นคว้างานวิจัย ($\bar{x}$ = 3.42) และจัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัย($\bar{x}$ = 3.40)

2.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา

2.2.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้วิจัย จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา ดังตารางที่ 11

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้วิจัย จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา

ประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัย ในระดับปริญญา	n	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. เคยเรียนวิชาวิจัย	150	3.46	0.69	ปานกลาง
2. ไม่เคยเรียนวิชาวิจัย	110	3.51	0.51	มาก
รวม	260	3.48	0.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านผู้วิจัย จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญาอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้ที่เคยเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้ที่ไม่เคยเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญามีปัญหาอยู่ในระดับมาก

2.2.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้สนับสนุนการวิจัย จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา ดังตารางที่ 12

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้สนับสนุนการวิจัย จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา

ประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัย ในระดับปริญญา	n	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. เคยเรียนวิชาวิจัย	150	3.62	0.75	มาก
2. ไม่เคยเรียนวิชาวิจัย	110	3.37	0.64	ปานกลาง
รวม	260	3.51	0.71	มาก

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านผู้สนับสนุนการวิจัย จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญาอยู่ในระดับมาก โดยผู้ที่เคยเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้ที่ไม่เคยเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2.2.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 เป็นรายข้อ จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา

2.2.3.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้วิจัยเป็นรายข้อ จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา ดังตารางที่ 13

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้วิจัยเป็นรายข้อ จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา

ปัญหาด้านผู้วิจัย	เคยเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา n = 150			ไม่เคยเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา n = 110		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. การวิเคราะห์ปัญหาในการเรียนการสอน	3.59	0.91	มาก	3.59	0.80	มาก
2. การเลือกปัญหาในการนำมาทำวิจัยในชั้นเรียน	3.60	1.00	มาก	3.58	0.85	มาก
3. การตั้งชื่อเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน	3.31	1.00	ปานกลาง	3.45	0.83	ปานกลาง
4. การเขียนโครงการวิจัย	3.42	0.91	ปานกลาง	3.66	0.92	มาก
5. การกำหนดรูปแบบการวิจัย	3.48	0.97	ปานกลาง	3.54	0.80	มาก
6. การตั้งสมมติฐานการวิจัย	3.41	0.96	ปานกลาง	3.51	0.74	มาก
7. การระบุตัวแปรในการทำวิจัย	3.45	0.96	ปานกลาง	3.61	0.74	มาก
8. การรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและการอ้างอิง	3.59	096	มาก	3.78	0.81	มาก

ปัญหาด้านผู้วิจัย	เคยเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา n = 150			ไม่เคยเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา n = 110		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
9. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	3.22	1.00	ปานกลาง	3.37	0.94	ปานกลาง
10. การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย	3.61	0.87	มาก	3.70	0.75	มาก
11. การเลือกใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	3.44	0.95	ปานกลาง	3.60	0.79	มาก
12. การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.47	1.05	ปานกลาง	3.32	0.98	ปานกลาง
13. การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน	3.62	0.92	มาก	3.58	0.86	มาก
14. การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล	3.55	0.97	มาก	3.68	0.87	มาก
15. การเขียนรายงานการวิจัย	3.57	0.94	มาก	3.74	0.81	มาก
16. ความรู้และประสบการณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.47	0.94	ปานกลาง	3.55	0.81	มาก
17. ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	3.14	1.12	ปานกลาง	3.39	0.95	ปานกลาง
18. งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัย	3.63	0.98	มาก	3.45	0.93	ปานกลาง
19. การประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย	3.51	0.94	มาก	3.43	0.83	ปานกลาง
20. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัย	3.49	0.94	ปานกลาง	3.45	0.77	ปานกลาง

ปัญหาด้านผู้วิจัย	เคยเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา n = 150			ไม่เคยเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา n = 110		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
20. ความกระตือรือร้นหรือศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ	3.40	0.96	ปานกลาง	3.38	0.72	ปานกลาง
21. เวลาที่เพียงพอต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.40	0.96	ปานกลาง	3.25	0.72	ปานกลาง
22. ความขยันหมั่นเพียรและมีความอดทน	3.25	0.96	ปานกลาง	3.43	0.72	ปานกลาง
23. ความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการวิจัยในทุกขั้นตอน	3.43	0.88	ปานกลาง	3.43	0.67	ปานกลาง
25. การนำผลการวิจัยไปใช้	3.39	0.98	ปานกลาง	3.36	0.74	ปานกลาง
รวม	3.45	0.68	ปานกลาง	3.51	0.51	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านผู้วิจัย จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ที่เคยเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญามีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ 5 ลำดับ ได้ดังนี้ งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัย ($\bar{x}$ = 3.63) การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน($\bar{x}$ = 3.62) การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.61) การเลือกปัญหาในการนำมาทำวิจัยในชั้นเรียน($\bar{x}$ = 3.60) การวิเคราะห์ปัญหาในการเรียนการสอน ($\bar{x}$ = 3.59) และการรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและการอ้างอิง ($\bar{x}$ = 3.59) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ 5 ลำดับ ได้ดังนี้ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัย ($\bar{x}$ = 3.49) การกำหนดรูปแบบการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.48) การใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{x}$ = 3.47) ความรู้และประสบการณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล($\bar{x}$ = 3.47) การระบุตัวแปรในการทำวิจัย ($\bar{x}$ = 3.45) และการเลือกใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{x}$ = 3.44)

ส่วนผู้ที่ไม่เคยเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญามีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ 5 ลำดับ ได้ดังนี้ การรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและการอ้างอิง ($\bar{x}$ = 3.78) การเขียนรายงานการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.74) การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.70) การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{x}$ = 3.68) และการเขียนโครงการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.66) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ได้ดังนี้ การตั้งชื่อเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}$ = 3.45) งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัย ($\bar{x}$ = 3.45) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำวิจัย ($\bar{x}$ = 3.45) การประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย ($\bar{x}$ = 3.43) ความขยันหมั่นเพียรและมีความอดทน ($\bar{x}$ = 3.43) ความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการวิจัยในทุกขั้นตอน ($\bar{x}$ = 3.43) ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์($\bar{x}$ = 3.39) ความกระตือรือร้นหรือศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ ($\bar{x}$ = 3.38) และการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.37)

2.2.3.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้สนับสนุนการวิจัยเป็นรายข้อ จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา ดังตารางที่ 14

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านผู้สนับสนุนการวิจัยเป็นรายข้อ จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา

ปัญหาด้านผู้สนับสนุนการวิจัย	เคยเรียนวิชาวิจัย n = 150			ไม่เคยเรียนวิชาวิจัย n = 110		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. สนับสนุนงบประมาณในการวิจัย	3.67	1.04	มาก	3.42	0.92	ปานกลาง
2. จัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	3.63	0.97	มาก	3.37	0.86	ปานกลาง
3. จัดหาแหล่งวิชาการเพื่อศึกษาค้นคว้างานวิจัย	3.56	0.92	มาก	3.39	0.83	ปานกลาง
4. จัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัย	3.61	0.90	มาก	3.38	0.86	ปานกลาง
5. ส่งเสริมให้เข้าร่วมประชุมหรืออบรมสัมมนา	3.62	0.86	มาก	3.27	0.82	ปานกลาง
6. จัดหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	3.83	0.85	มาก	3.61	0.86	มาก
7. การจัดทำโครงการรองรับในระดับหน่วยงาน	3.67	0.92	มาก	3.38	0.78	ปานกลาง
8. การให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ผู้ทำวิจัย	3.49	0.99	ปานกลาง	3.23	0.84	ปานกลาง
9. การติดตามดูแลให้เป็นไปตามเป้าหมาย	3.57	0.92	มาก	3.37	0.80	ปานกลาง
10. การสนับสนุนให้นำผลวิจัยไปเผยแพร่	3.55	0.96	มาก	3.30	0.81	ปานกลาง
รวม	3.62	0.75	มาก	3.37	0.63	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านผู้สนับสนุนการวิจัย จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ที่เคยเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญามีปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ 5 ลำดับ ได้ดังนี้ จัดหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.83) สนับสนุนงบประมาณในการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.67) จัดทำโครงการรองรับในระดับหน่วยงาน ($\bar{x}$ = 3.67) จัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย ($\bar{x}$ = 3.63) ส่งเสริมให้เข้าร่วมประชุมหรืออบรมสัมมนา ($\bar{x}$ = 3.62) และจัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.61) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ การให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ผู้วิจัย ($\bar{x}$ = 3.49)

ส่วนผู้ที่ไม่เคยเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญามีปัญหาอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ จัดหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.61) และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ 5 ลำดับ ได้ดังนี้ สนับสนุนงบประมาณในการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.42) จัดหาแหล่งวิชาการเพื่อศึกษาค้นคว้างานวิจัย($\bar{x}$ = 3.39) จัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัย ($\bar{x}$ = 3.38) จัดทำโครงการรองรับในระดับหน่วยงาน ($\bar{x}$ = 3.38) จัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย ($\bar{x}$ = 3.37) การติดตามดูแลให้เป็นไปตามเป้าหมาย ($\bar{x}$ = 3.37) และการสนับสนุนให้นำผลวิจัยไปเผยแพร่ ($\bar{x}$ = 3.30)

3. เปรียบเทียบปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน ดังตารางที่ 15

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

รายการทดสอบ	ประสบการณ์ในการทำงาน	n	$\bar{x}$	S.D	df	t	Sig.
1. ด้านผู้วิจัย	1 – 15 ปี	137	3.48	0.62	259	- 0.08	0.47
	15 ปีขึ้นไป	123	3.48	0.62			
2. ด้านผู้สนับสนุนการวิจัย	1 – 15 ปี	137	3.57	0.70	259	1.36	0.09
	15 ปีขึ้นไป	123	3.45	0.73			
รวม	1 – 15 ปี	137	3.51	0.57	259	0.43	0.33
	15 ปีขึ้นไป	123	3.48	0.57			

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

4. เปรียบเทียบปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญาต่างกัน ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญา

รายการทดสอบ	ประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัย	n	$\bar{x}$	S.D	df	t	Sig.
1. ด้านผู้วิจัย	เคยเรียน	150	3.46	0.69	259	- 0.72	0.24
	ไม่เคยเรียน	110	3.51	0.51			
2. ด้านผู้สนับสนุนการวิจัย	เคยเรียน	150	3.62	0.75	259	2.79	0.03*
	ไม่เคยเรียน	110	3.37	0.64			
รวม	เคยเรียน	150	3.51	0.63	259	0.47	0.32
	ไม่เคยเรียน	110	3.47	0.48			

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการเรียนวิชาวิจัยในระดับปริญญาต่างกัน มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ปัญหาด้านผู้วิจัยไม่แตกต่างกัน ส่วนปัญหาด้านผู้สนับสนุนการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการทำวิจัย จากแบบสอบถามแบบปลายเปิด ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จากแบบสอบถามปลายเปิด เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

ลำดับที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
1	สถานศึกษาควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	27
2	ควรจัดหางบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัย	26
3	ผู้บริหารควรกำหนดเป็นนโยบายอย่างชัดเจนและติดตามผลอย่างใกล้ชิด	16
4	ควรส่งเสริมให้มีการนำผลการวิจัยไปใช้อย่างจริงจัง	14
5	ควรอบรมสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นความสำคัญของการวิจัย	12
6	ควรมีที่ปรึกษาอย่างเป็นรูปธรรมดูแลอย่างใกล้ชิดสม่ำเสมอ	9
6	ควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	9
7	ควรจัดรูปแบบการวิจัยให้ง่ายต่อการปฏิบัติ	8
8	ควรลดภาระงานสอนหรืองานพิเศษอื่นๆแก่ครู เพื่อที่จะมีเวลาวิจัยพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มที่	7
8	ควรสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ในการทำวิจัยพร้อมจัดหาตัวอย่างงานวิจัยที่ถูกต้อง	7
9	ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้ทำวิจัย	3
รวม		138

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษาควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (ความถี่ = 27) ควรจัดหางบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัย(ความถี่ = 26) ผู้บริหารควรกำหนดเป็นนโยบายอย่างชัดเจนและติดตามผลอย่างใกล้ชิด (ความถี่ = 16) ควรส่งเสริมให้มีการนำผลการวิจัยไปใช้อย่างจริงจัง (ความถี่ = 14) ควรอบรมสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นความสำคัญของการวิจัย(ความถี่ = 12) ควรมีที่ปรึกษาอย่างเป็นรูปธรรมดูแลอย่างใกล้ชิดสม่ำเสมอ(ความถี่ = 9) ควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง(ความถี่ = 9) ควรจัดรูปแบบการวิจัยให้ง่ายต่อการปฏิบัติ(ความถี่ = 8) ควรลดภาระงานสอนหรืองานพิเศษอื่นๆแก่ครูเพื่อที่จะมีเวลาวิจัยพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มที่(ความถี่ = 7) ควรสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ในการทำวิจัยพร้อมจัดหาตัวอย่างงานวิจัยที่ถูกต้อง(ความถี่ = 7) ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้ทำวิจัย(ความถี่ = 3)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY