

ชื่อเรื่อง ปัญหาการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
เขต 2

ผู้วิจัย นายปานทอง ปิธิเก ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
กรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนา เหล่าวิศาลสุวรรณ ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล เอกะกุล กรรมการ
อาจารย์ปรีดา เพ็ชรดวงษ์ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2549

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหา เปรียบเทียบปัญหา และข้อเสนอแนะในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม คือ ข้าราชการครูจำนวน 230 คน ที่สุ่มอย่างง่าย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เลือกแบบเจาะจงจำนวน 42 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 2 ฉบับ คือแบบสอบถามปัญหาการบริหารสถานศึกษาจำนวน 52 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 และแบบสัมภาษณ์ปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารสถานศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t

ผลการวิจัย พบว่า

1. ข้าราชการครู มีความคิดเห็นว่า ระดับปัญหาการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็กโดยรวมและรายด้าน 3 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ และการบริหารทั่วไป อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการบริหารงานบุคคล มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานเห็นว่า ปัญหาการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็กโดยรวมและรายด้านแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูหัวหน้างานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา
3. ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาดำเนินข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีดังต่อไปนี้
 - 3.1 ด้านการบริหารวิชาการ คือ ขาดการพัฒนางานแนะแนวทางการศึกษา ควรจัดคาบแนะแนวรวมแต่ละระดับชั้นเพื่อแนะอาชีพและการศึกษาต่อ ร้อยละ 35.71

3.2 ด้านการบริหารงบประมาณ คือ ขาดการพัฒนากองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา
ควรจัดตั้งกองทุนและจัดสรรให้นักเรียนอย่างยุติธรรม ร้อยละ 23.81

3.3 ด้านการบริหารงานบุคคล คือ ขาดการขอคืนตำแหน่งของครูที่ลาออกหรือ
เกษียณราชการ ควรมีประสานงานผู้ที่มีอำนาจแต่งตั้งเพื่อจัดสรรตำแหน่งที่ขาดแคลน ร้อยละ 19.05

3.4 ด้านการบริหารทั่วไป คือ ขาดบุคลากรในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ
ควรจัดจ้างผู้ที่จบ ปวส. เพื่อทำงานธุรการและประสานงานต่าง ๆ ร้อยละ 30.95



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Title: The administrative problems of small-sized school under the office of Maha Sarakham service area zone II.

Author: Pantong Pathike **Degree** M. Ed. (Educational Administration)

Advisors: Ass.Prof. Patana Laowisansuwan Chairwoman

Ass.Prof. Paisan Ekakul Committee

Preeda Piarodwong Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2006

ABSTRACT

The purposes of this study were : to examine levels of problem, to compare levels of problem, and to investigate problem and recommendations for administration of small-sized school under the office of Maha Sarakham service area zone II. The sample used in this study consisted of 230 teachers, selected by using the stratified random sampling technique. The sample for interview consisted of 42 basic school committee members, selected by using the purposive sampling technique. Two instruments used for collecting data: Instrument I was a 52-items 5-rating-scale questionnaire with correlation ranging 0.61-0.87 and a reliability of 0.96 : Instrument II was an interview form on problem and suggestion for administration. The statistics used for analyzing data were frequency, percentage, mean, standard deviation, and t-test.

The results of the study were as follows:

1. The teacher officials opined the administration problem of small-sized educational institutions in overall and 3 aspects : academic administration, budget administration, and general administration, were at a high level; while in the aspect of personnel administration had problem were at a medium level.

2. In comparison : The head of division with the education institution administrations had administration problems of small-sized educational institutions as overall and in each aspect difference at the .01 level of statistical significance. By the head of division had more than the education institution administrations.

3. The investigate problem and recommendations for administration as below.

3.1 In academic administration, they lacked development of guidance for education to students in an earnest way. The school should provide a guidance period for student at each interval for suggest occupations and studies further together at 35.71 %.

2. The teachers as section heads opined that they had more administration problems of small-sized educational institutions as overall and in each aspect than the education institution administrations at the .01 level of statistical significance.

3. The investigate problem and recommendations for administration as below.

3.1 In academic administration, they lacked development of guidance for education to students in an earnest way. The school should provide a guidance period for student at each interval for suggest occupations and studies further together at 35.71 %.

3.2 In budget administration, they lacked development of students' loan fund for education. The school should establish a fund and including fair allotments of fund of students at 23.81 %.

3.3 In personnel administration, they lacked coordination and help teacher. The school should order to allot teacher positions that lacked to become less lacking at 19.05 %.

3.4 In general administration, they lacked personnel for coordination with others agencies. The school should hire those who graduated at the upper-vocational certificate level to work in the business affairs and to coordinate such issues for the school at 30.95 %.