

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
%	แทน	ค่าร้อยละ (Percentage)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t - test
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เบริขเทียบระดับความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครู ทั้งโดยรวมและรายค้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปรากฏผล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่ง เป็นผู้บริหารสถานศึกษา และ ครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 464 ฉบับ ได้รับคืนมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 464 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้น ได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	133	28.70
ครู	331	71.30
รวม	464	100.00

จากตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างมีทั้งหมด 464 คน ส่วนใหญ่เป็นครู มีจำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 71.30 ที่เหลือ คือผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวม รายค้าน และ รายข้อ โดยหากค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวม รายค้าน และ รายข้อ โดยรายละเอียดในตารางที่ 3 ถึง ตารางที่ 7

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการพัฒนาสำราญการครุในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำงกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ภาคตะวันออก เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ความพึงพอใจในการพัฒนาสำราญการครุ ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน	ผู้บริหาร			ครู			รวม		
	\bar{X}	S.D.	เบลคัวน	\bar{X}	S.D.	เบลคัวน	\bar{X}	S.D.	เบลคัวน
1. ดำเนินการพัฒนาทักษะภาษาไทยให้เข้มแข็งมาก	4.16	0.59	มาก	3.90	0.70	มาก	3.97	0.68	มาก
2. ดำเนินการพัฒนาเรื่องบุคลากรที่ร่าเริง	3.90	0.59	มาก	3.68	0.75	มาก	3.74	0.71	มาก
3. ดำเนินการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้านหนังสือ	3.80	0.64	มาก	3.61	0.81	มาก	3.66	0.77	มาก
4. ดำเนินการพัฒนาการประเมินวิทยฐานะ	3.95	0.70	มาก	3.68	0.91	มาก	3.76	0.86	มาก
โดยรวม	3.95	0.56	มาก	3.72	0.73	มาก	3.79	0.69	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาภารกิจก่อนอบรมหมายการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{x} = 3.97$) ด้านการพัฒนากรณีไม่ผ่านการประเมินวิทยฐานะ ($\bar{x} = 3.76$) และ ด้านการพัฒนาระหว่างปฏิบัติหน้าที่ราชการ ($\bar{x} = 3.74$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาภารกิจก่อนเลื่อนตำแหน่ง ($\bar{x} = 3.66$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาภารกิจก่อนอบรมหมายการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{x} = 4.16$) ด้านการพัฒนากรณีไม่ผ่านการประเมินวิทยฐานะ ($\bar{x} = 3.95$) และ ด้านการพัฒนาระหว่างปฏิบัติหน้าที่ราชการ ($\bar{x} = 3.90$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาภารกิจก่อนเลื่อนตำแหน่ง ($\bar{x} = 3.80$)

ครูมีความความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาภารกิจก่อนอบรมหมายการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{x} = 3.90$) ด้านการพัฒนากรณีไม่ผ่านการประเมินวิทยฐานะ และ ด้านการพัฒนาระหว่างปฏิบัติหน้าที่ราชการ ($\bar{x} = 3.68$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาภารกิจก่อนเลื่อนตำแหน่ง ($\bar{x} = 3.61$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ตัวแปรเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการพัฒนาชีวาราชการครูในสถานศึกษาที่มีพื้นฐาน สังกัดดำเนินงานเขตพื้นที่การศึกษา
ภาคตะวันออก เขต 2 ด้านการพัฒนาอ่อนน้อมอย่างการปฏิบัติหน้าที่

ความพึงพอใจในการพัฒนาชีวาราชการครู ในสถานศึกษาที่มีพื้นฐาน	ผู้บริหาร				ครุ กศ.				รวม			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.
1. การประเมินเทคโนโลยีดิจิทัลในการตระหนาและนับรวมแต่ละครั้งเป็นชั้น	4.13	0.69	มาก	3.87	0.90	มาก	3.94	0.85	มาก	3.91	0.79	มาก
2. การเงินและการงานและมาตรฐานคุณภาพงานแก่ชีวาราชการครู	4.19	0.73	มาก	3.91	0.79	มาก	3.99	0.78	มาก	4.05	0.82	มาก
3. การเงินมาตราฐานวิชาชีพแก่ชีวาราชการครู	4.05	0.82	มาก	3.87	0.91	มาก	3.92	0.89	มาก	4.21	0.77	มาก
4. การเงินจราจรและวิชาชีพแก่ชีวาราชการครู	4.14	0.81	มาก	3.96	0.86	มาก	4.05	0.84	มาก	4.14	0.81	มาก
5. การเงินกิจกรรมเพื่อพัฒนาชีวาราชการครู	4.29	0.75	มาก	3.83	0.81	มาก	3.96	0.82	มาก	4.29	0.75	มาก
6. การอบรมหมายงานให้ครุรักษ์ความคุ้มครองสิ่งแวดล้อม	4.16	0.59	มาก	3.90	0.70	มาก	3.97	0.68	มาก	4.16	0.59	มาก
รวม												

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาค่าอนุมอนหมายการปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแจ้ง จրรยาบรรณวิชาชีพแก่ข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.05$) การแจ้งเกณฑ์การประเมินผลงานแก่ ข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.01$) และ การแจ้งภาระงานและมาตรฐานคุณภาพงานแก่ข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.99$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การแจ้งมาตรฐานวิชาชีพแก่ข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.92$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในการพัฒนา ข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนา ก่อนอนุมอนหมายการปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การอนุมอนหมายงานให้ตรงกับความรู้ ความสนใจ และความสามารถของ ข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.29$) การแจ้งจรรยาบรรณวิชาชีพแก่ข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.21$) และ การแจ้งภาระงานและมาตรฐานคุณภาพงานแก่ข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.19$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การแจ้งมาตรฐานวิชาชีพแก่ข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.05$)

ครุณมีความความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาค่าอนุมอนหมายการปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแจ้งจรรยาบรรณวิชาชีพแก่ข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.98$) การแจ้งเกณฑ์การประเมินผลงานแก่ ข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.96$) และ การแจ้งภาระงานและมาตรฐานคุณภาพงานแก่ ข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.91$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การอนุมอนหมายงานให้ตรงกับความรู้ ความสนใจ และความสามารถของ ข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.83$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงバラถาน ความพึงพอใจในการพัฒนาชีวาราชการครูในสถานศึกษาชนเผื่นฐาน สำังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ภาคตะวันออก เขต 2 ด้านการพัฒนาเรหะงปรับตัวน้ำที่ราชการ

ความพึงพอใจในการพัฒนาชีวาราชการครู ในสถานศึกษาชนเผื่นฐาน	ผู้บริหาร			ครู			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปรความ	\bar{X}	S.D.	แปรความ	\bar{X}	S.D.	แปรความ
1. การสำารวจความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของชีวาราชการครู	4.06	0.67	มาก	3.77	0.84	มาก	3.85	0.81	มาก
2. การหาข้อมูลและวิเคราะห์ปัญหาของหน่วยงานก่อนพัฒนา ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของชีวาราชการครู	3.83	0.74	มาก	3.62	0.88	มาก	3.68	0.85	มาก
3. การกำหนดหลักสูตรการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการ จำเป็นในการพัฒนาตนอย่างจดจ่อชีวาราชการครู	3.78	0.77	มาก	3.74	0.87	มาก	3.75	0.84	มาก
4. การจัดทำแผนพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของชีวาราชการครู	3.89	0.74	มาก	3.79	0.86	มาก	3.82	0.83	มาก
5. การจัดสรรงบประมาณพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของชีวาราชการครู	3.49	0.95	ปานกลาง	3.57	0.97	มาก	3.55	0.96	มาก
6. การปิดโอกาสให้ชีวาราชการครูมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งความคิด เห็นในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของชีวาราชการครู	4.22	0.78	มาก	3.91	0.97	มาก	4.00	0.93	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	ผู้บริหาร	คุณ			รวม				
		n = 133	n = 331	n = 464	–X	S.D.	แบบ ความ คิดเห็น	–X	S.D.
ความพึงพอใจในการพัฒนาชีวาราชการครู ในสถานศึกษาปฐมพัฒนา									
7. การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประสิทธิภาพ การปฏิรูปครรษาการของชีวาราชการครู	3.80	0.99	มาก	3.69	0.95	มาก	3.72	0.96	มาก
8. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาประสิทธิภาพบุปผิต ราชาการของชีวาราชการครู	4.10	0.58	มาก	3.85	0.76	มาก	3.92	0.72	มาก
9. การจัดทำความสำ็คัญ เร่งด่วนของปัญหาภัยอนพันนา ประสิทธิภาพการปฏิรูปครรษาการของชีวาราชการครู	4.16	0.79	มาก	3.80	0.83	มาก	3.90	0.84	มาก
10. การจัดทำรายละเอียด ชื่นชมในในการพัฒนาชีวาราชการครู	3.84	0.86	มาก	3.65	0.91	มาก	3.70	0.90	มาก
11. การกำหนดหน้าที่ต្រารូវ เนื้อหาในการพัฒนาชีวาราชการครู	3.82	0.92	มาก	3.65	0.88	มาก	3.70	0.90	มาก
12. การจัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่	3.61	0.90	มาก	3.47	1.15	ปานกลาง	3.51	1.09	มาก
13. การให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมชีวาราชการครูเข้ารับการศึกษาอบรมตามโquinas	4.19	0.77	มาก	3.82	1.00	มาก	3.93	0.95	มาก

ตารางที่ ๕ (ต่อ)

	ผู้บริหาร	คุณภาพ		น = 331		คุณภาพ		น = 464	
		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส.ด. (S.D.)						
ความพึงพอใจในการพัฒนาช้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน									
14. การส่วนแบ่งอิสระในการพัฒนาเพื่อประโยชน์ในในการพัฒนา ประสิทธิภาพบูรณาการ	3.89	0.77	มาก	3.58	0.92	มาก	3.67	0.89	มาก
15. การจัดการเรียนรู้ตามความต้องการของผู้เรียน	3.83	0.84	มาก	3.59	0.96	มาก	3.66	0.93	มาก
16. การจัดสรรงานให้สำเร็จตามกำหนดเวลา	3.66	0.91	มาก	3.50	1.01	ปานกลาง	3.54	0.98	มาก
17. การดำเนินการพัฒนาช้าราชการครูอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.95	0.80	มาก	3.71	0.92	มาก	3.78	0.89	มาก
18. การศึกษาปรับปรุงเชิงบูรณาการและดำเนินการพัฒนาช้าราชการครู	3.92	0.83	มาก	3.60	0.91	มาก	3.69	0.90	มาก
19. การอำนวยความสะดวกในการระหว่างการดำเนินการพัฒนา ช้าราชการครู	3.91	0.71	มาก	3.66	0.88	มาก	3.73	0.84	มาก
20. การให้ความสนับสนุนแก่ก้ามแนะนำ ช่วยเหลือ ในขณะดำเนินการ พัฒนาช้าราชการครู	4.14	0.69	มาก	3.75	0.88	มาก	3.86	0.85	มาก
โดยรวม	3.90	0.59	มาก	3.68	0.75	มาก	3.74	0.71	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ด้านการพัฒนาระหว่างปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดโอกาสให้ข้าราชการครูมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.00$) การให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมข้าราชการครูเข้ารับการศึกษาอบรมตามโอกาส ($\bar{x} = 3.93$) และ การกำหนดคัวตอุประสงค์ในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.92$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ($\bar{x} = 3.51$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ด้านการพัฒนาระหว่างปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดโอกาสให้ข้าราชการครูมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.22$) การให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมข้าราชการครูเข้ารับการศึกษาอบรมตามโอกาส ($\bar{x} = 4.19$) และ การจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของปัญหา ก่อนพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของข้าราชการครู ($\bar{x} = 4.16$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดสรรงบประมาณพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.49$)

ครุนิความความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ด้านการพัฒนาระหว่างปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 18 ข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดโอกาสให้ข้าราชการครูมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.91$) การกำหนดคัวตอุประสงค์ ในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.85$) และ การให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมข้าราชการครูเข้ารับการศึกษาอบรมตามโอกาส ($\bar{x} = 3.82$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ($\bar{x} = 3.47$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ตัวแปรบุคลิกภาพทางชีวภาพ ความพึงพอใจในการพัฒนาชีวภาพครรุในสถานศึกษาชั้นมัธยมฐาน สองกลุ่มงานชั้นมัธยมพื้นที่กรุงเทพฯ
ก้าพสินธุ์ เพชร 2 ด้านการพัฒนาภาระสอนตามตำแหน่ง

ความพึงพอใจในการพัฒนาชีวภาพครรุ ในสถานศึกษาชั้นมัธยมฐาน	ผู้บริหาร			ครู			รวม		
	n = 133	n = 331	n = 331	n = 331	n = 331	n = 331	n = 464	n = 464	n = 464
	\bar{X}	S.D.	แปลง ดาวน์	\bar{X}	S.D.	แปลง ดาวน์	\bar{X}	S.D.	แปลง ดาวน์
1. การศึกษาวิเคราะห์ เติบโตกับครุภัณฑ์ภายนอกอย่างสำหรับตำแหน่ง	3.89	0.78	มาก	3.64	0.84	มาก	3.71	0.83	มาก
2. การศึกษาลักษณะงานตามตำแหน่งที่ได้รับปรับปรุงกำหนด ตำแหน่ง	3.92	0.72	มาก	3.71	0.81	มาก	3.77	0.79	มาก
3. การจัดทำวิชาการตามใจความรู้เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพ การปฏิบัติราชการตามตำแหน่ง	3.61	0.86	มาก	3.45	0.99	ปานกลาง	3.50	0.95	ปานกลาง
4. การพัฒนาชีวภาพครรุศึกษาภาระให้เกิดประโยชน์โดยรวมพิเศษจริง	3.83	0.77	มาก	3.69	0.98	มาก	3.73	0.92	มาก
5. การพัฒนาชีวภาพครรุศึกษาภาระจริงในชั้นเรียน	3.80	0.88	มาก	3.57	0.98	มาก	3.64	0.95	มาก
6. การพัฒนาชีวภาพครรุศึกษาภาระจัดการเรียนรู้แบบโครงการ	3.66	0.90	มาก	3.52	1.01	มาก	3.56	0.98	มาก
7. การพัฒนาชีวภาพครรุศึกษาภาระจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	3.66	0.96	มาก	3.65	0.91	มาก	3.65	0.92	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ผู้บริหาร			ครู			รวม		
	$n = 133$		$n = 331$		$n = 331$		$n = 464$		
	\bar{X}	S.D.	แมก	\bar{X}	S.D.	แมกความ	\bar{X}	S.D.	แมกความ
ความพึงพอใจในการพัฒนาผู้ราชการครุภูมิ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน									
8. การพัฒนาผู้ราชการครุภูมิในการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน	3.38	0.82	ปานกลาง	3.18	1.14	ปานกลาง	3.23	1.06	ปานกลาง
9. การพัฒนาผู้ราชการครุภูมิในการประเมินผลการ	4.06	0.75	มาก	3.79	0.96	มาก	3.87	0.91	มาก
10. การพัฒนาผู้ราชการครุภูมิในกระบวนการเรียนรู้	4.29	0.81	มาก	3.93	0.95	มาก	4.03	0.93	มาก
โดยรวม	3.80	0.64	มาก	3.61	0.81	มาก	3.66	0.77	มาก

จากการที่ 6 พนว. ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาภารกิจเดือนตำแหน่ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว. มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาข้าราชการครูด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{x} = 4.03$) การพัฒนาข้าราชการครูด้านวินัยในการปฏิบัติราชการ ($\bar{x} = 3.87$) และ การศึกษาลักษณะงานตามตำแหน่งที่ได้รับปรับปรุงกำหนดตำแหน่ง ($\bar{x} = 3.77$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การพัฒนาข้าราชการครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ($\bar{x} = 3.23$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พนว. ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาภารกิจเดือนตำแหน่ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว. มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ 9 ข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาข้าราชการครูด้านคุณธรรม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาข้าราชการครูด้านวินัยในการปฏิบัติราชการ ($\bar{x} = 4.06$) จริยธรรม ($\bar{x} = 4.29$) การพัฒนาข้าราชการครูด้านวินัยในการปฏิบัติราชการ ($\bar{x} = 3.92$) และ การศึกษาลักษณะงานตามตำแหน่งที่ได้รับปรับปรุงกำหนดตำแหน่ง ($\bar{x} = 3.92$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การพัฒนาข้าราชการครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ($\bar{x} = 3.38$)

ครูมีความความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานครูมีความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ด้านการพัฒนาภารกิจเดือนตำแหน่ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว. มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาข้าราชการครูด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{x} = 3.93$) การพัฒนาข้าราชการครูด้านวินัย การพัฒนาข้าราชการครูด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{x} = 3.79$) และ การศึกษาลักษณะงานตามตำแหน่งที่ได้รับปรับปรุง ในการปฏิบัติราชการ ($\bar{x} = 3.79$) และ การศึกษาลักษณะงานตามตำแหน่งที่ได้รับปรับปรุงกำหนดตำแหน่ง ($\bar{x} = 3.71$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การพัฒนาข้าราชการครู กำหนดตำแหน่ง ($\bar{x} = 3.18$) ด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ($\bar{x} = 3.18$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการพัฒนาชีวาราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำงกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิเศษ ๒ ต้านการพัฒนาครรภ์ไม่ผ่านกระบวนการประเมินวิทยานะ

ความพึงพอใจในการพัฒนาชีวาราชการครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหาร				ครู				รวม			
	\bar{X}	S.D.	มา/พอควร									
1. การแบ่งผูกขาดการพัฒนาให้ชีวาราชการครู	4.05	0.75	มาก	3.78	0.98	มาก	3.86	0.93	มาก	3.86	0.93	มาก
2. การนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนาชีวาราชการครู ครั้งต่อไป	3.92	0.80	มาก	3.67	0.93	มาก	3.74	0.90	มาก	3.74	0.90	มาก
3. การพิเศษให้ความช่วยเหลือชีวาราชการครูอย่างต่อเนื่อง	3.89	0.72	มาก	3.63	1.01	มาก	3.71	0.95	มาก	3.71	0.95	มาก
4. การติดตามประเมินผลการพัฒนาชีวาราชการครู	3.95	0.76	มาก	3.67	0.98	มาก	3.75	0.93	มาก	3.75	0.93	มาก
โดยรวม	3.95	0.70	มาก	3.68	0.91	มาก	3.76	0.86	มาก	3.76	0.86	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ด้านการพัฒนากรณีไม่ผ่านการประเมิน วิทยฐานะ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแข่งผลการพัฒนาให้ข้าราชการครูทราบ ($\bar{x} = 3.86$) การติดตาม ประเมินผลการพัฒนา ข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.75$) และ การนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนาข้าราชการครู ครั้งต่อไป ($\bar{x} = 3.74$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การนิเทศ ให้ความช่วยเหลือ ข้าราชการครูอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.71$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความพึงพอใจในการพัฒนา ข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ด้านการ พัฒนากรณีไม่ผ่านการประเมินวิทยฐานะ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแข่งผลการพัฒนาให้ข้าราชการครูทราบ ($\bar{x} = 4.05$) การติดตาม ประเมินผลการพัฒนาข้าราชการครู ($\bar{x} = 3.95$) และ การนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา ข้าราชการครูครั้งต่อไป ($\bar{x} = 3.92$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การนิเทศ ให้ความช่วยเหลือ ข้าราชการครูอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.89$)

ครูมีความความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ด้านการพัฒนากรณีไม่ผ่านการประเมินวิทยฐานะ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ มีความพึงพอใจอยู่ ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแข่งผล การพัฒนาให้ข้าราชการครูทราบ ($\bar{x} = 3.78$) การติดตาม ประเมินผลการพัฒนาข้าราชการครู การนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนาข้าราชการครูครั้งต่อไป ($\bar{x} = 3.67$) ส่วนข้อที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การนิเทศ ให้ความช่วยเหลือ ข้าราชการครูอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.63$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครู ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครู ปรากฏดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครู ทั้งโดยรวม และรายด้าน

ความพึงพอใจในการพัฒนา ข้าราชการครู	สถานภาพ				t	Sig. (2-tailed)		
	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู					
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.				
1. ด้านการพัฒนาภาระสอนหนักหนา								
การปฏิบัติหน้าที่	4.16	0.59	3.90	0.70	4.094	.000*		
2. ด้านการพัฒนาระหว่างปฎิบัติ หน้าที่ราชการ	3.90	0.59	3.68	0.75	3.312	.001*		
3. ด้านการพัฒนาภาระสอนเลื่อน ตำแหน่ง	3.80	0.64	3.61	0.81	2.721	.007*		
4. ด้านการพัฒนากรณีไม่ผ่าน การประเมินวิทยฐานะ	3.95	0.70	3.68	0.91	3.321	.001*		
โดยรวม	3.95	0.56	3.72	0.73	3.700	.000*		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับความพึงพอใจในการพัฒนาข้าราชการครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครู ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจสูงกว่าครูทั้งโดยรวม และรายด้าน