

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
t	แทน	การแจกแจงแบบ t-test
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. การวิเคราะห์ระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูทั้งโดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษาระหว่างผู้บริหารและครู ทั้งโดยรวมและรายด้าน
4. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ปรากฏผลดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็น ครู และกรรมการสถานศึกษา จำนวน 530 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 530 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 4 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร	178	33.60
ครู	352	66.40
รวม	530	100.00

จากตาราง 4 กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 530 คน ส่วนใหญ่เป็นครู มีจำนวน 352 คน คิดเป็นร้อยละ 66.40 รองลงมา คือ ผู้บริหาร มีจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 33.60

2. การวิเคราะห์ระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพทั้งโดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ แปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ดังรายละเอียดในตารางที่ 3 ถึง ตารางที่ 11



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

การใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO	ผู้บริหาร n = 178			ครู n = 352			โดยรวม n = 530		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ด้านประสิทธิภาพตามยุทธศาสตร์	3.61	0.67	มาก	2.94	0.57	ปานกลาง	3.16	0.68	ปานกลาง
2. ด้านคุณภาพการให้บริการ	3.65	0.69	มาก	2.91	0.48	ปานกลาง	3.16	0.66	ปานกลาง
3. ด้านประสิทธิภาพ ๕ ปฏิบัติการ	3.68	0.64	มาก	2.84	0.46	ปานกลาง	3.12	0.66	ปานกลาง
4. ด้านการพัฒนาองค์กร	3.79	0.61	มาก	2.75	0.40	ปานกลาง	3.10	0.68	ปานกลาง
โดยรวม	3.68	0.61	มาก	2.86	0.43	ปานกลาง	3.13	0.63	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์, ด้านคุณภาพการให้บริการ ($\bar{x} = 3.16$) ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ($\bar{x} = 3.12$) และด้านการพัฒนาองค์กร ($\bar{x} = 3.10$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาองค์กร ($\bar{x} = 3.79$) ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ($\bar{x} = 3.68$) ด้านคุณภาพการให้บริการ ($\bar{x} = 3.65$) และ ด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ ($\bar{x} = 3.61$) ตามลำดับ

ส่วนระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ ($\bar{x} = 2.94$) ด้านคุณภาพการให้บริการ ($\bar{x} = 2.91$) ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ($\bar{x} = 3.84$) และ ด้านการพัฒนาองค์กร ($\bar{x} = 2.75$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
ด้านประสิทธิภาพตามยุทธศาสตร์

	ผู้บริหาร n = 178			ครู n = 352			โดยรวม n = 530		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา									
1. การปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.46	0.78	ปานกลาง	3.07	0.68	ปานกลาง	3.20	0.74	ปานกลาง
2. การจัดทำระบบสารสนเทศของนักเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.96	0.99	มาก	2.77	0.81	ปานกลาง	3.17	1.04	ปานกลาง
3. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศแก่นักเรียนด้วยโอกาสและการเรียนรู้	3.72	0.82	มาก	2.91	0.78	ปานกลาง	3.18	0.88	ปานกลาง
4. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยได้บริหารจัดการงบประมาณจังหวัด	3.02	1.09	ปานกลาง	2.94	0.83	ปานกลาง	2.97	0.93	ปานกลาง
5. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	3.68	0.87	มาก	2.95	0.66	ปานกลาง	3.20	0.81	ปานกลาง
6. การจัดทำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและการติดตามการประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.64	0.84	มาก	2.88	0.83	ปานกลาง	3.13	0.91	ปานกลาง

	ผู้บริหาร n = 178			ครู n = 352			โดยรวม n = 530		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา									
7. สถานศึกษาได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างเป็นระบบ	3.86	0.75	มาก	2.93	0.72	ปานกลาง	3.25	0.85	ปานกลาง
8. การส่งเสริมการใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้	3.79	1.12	มาก	2.95	0.65	ปานกลาง	3.23	0.92	ปานกลาง
9. โรงเรียนขนาดเล็กได้รับการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ	3.39	0.91	ปานกลาง	3.10	0.67	ปานกลาง	3.20	0.77	ปานกลาง
โดยรวม	3.61	0.67	มาก	2.94	0.57	ปานกลาง	3.16	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา ด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.25$) การส่งเสริมการใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.23$) และการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ, โรงเรียนขนาดเล็กได้รับการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ ($\bar{x} = 3.20$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยได้รับจัดสรรงบประมาณจังหวัด ($\bar{x} = 2.97$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำระบบสารสนเทศของนักเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 3.96$) การจัดทำระบบสารสนเทศของนักเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 3.86$) และการส่งเสริมการใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.79$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยได้รับจัดสรรงบประมาณจังหวัด ($\bar{x} = 3.02$)

ส่วนระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู ด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนขนาดเล็กได้รับการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ ($\bar{x} = 3.10$) การปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.07$) และผู้เรียนได้รับการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ, การส่งเสริมการใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้ ($\bar{x} = 2.95$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำระบบสารสนเทศของนักเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 2.77$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
ด้านคุณภาพการให้บริการ

การใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา	ผู้บริหาร n = 178			ครู n = 352			โดยรวม n = 530		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. คุณภาพการบริการมีความสะดวกและรวดเร็ว	3.63	0.87	มาก	2.94	0.67	ปานกลาง	3.17	0.81	ปานกลาง
2. การจัดให้มีเจ้าหน้าที่รับเรื่องต่าง ๆ เพื่อดำเนินการต่อไป	3.58	0.91	มาก	2.77	0.75	ปานกลาง	3.04	0.89	ปานกลาง
3. ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถขอตรวจสอบข้อเท็จจริงได้	3.55	0.96	มาก	2.79	0.73	ปานกลาง	3.04	0.89	ปานกลาง
4. การจัดให้มีระบบการแสดงความคิดเห็นในการให้บริการ	3.65	0.89	มาก	3.08	0.63	ปานกลาง	3.27	0.77	ปานกลาง
5. ประชาชนมีส่วนร่วมเสนอแนะการปฏิบัติราชการ	3.29	0.83	ปานกลาง	2.88	0.60	ปานกลาง	3.02	0.71	ปานกลาง
6. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ มีความชัดเจน	3.87	0.82	มาก	2.99	0.66	ปานกลาง	3.29	0.83	ปานกลาง
7. การปฏิบัติตามคำรับรองเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชนโปร่งใสตรวจสอบได้	3.87	0.83	มาก	2.88	0.78	ปานกลาง	3.21	0.92	ปานกลาง

	ผู้บริหาร n = 178			ครู n = 352			โดยรวม n = 530		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา									
8. การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างและสัญญาใด ๆ สามารถขอลงดูและตรวจสอบได้	3.99	0.87	มาก	3.07	0.75	ปานกลาง	3.38	0.90	ปานกลาง
9. การให้มืองค์กรมหาชนประเมินผลการปฏิบัติราชการ	3.51	0.81	มาก	2.95	0.76	ปานกลาง	3.14	0.82	ปานกลาง
10. การจัดระบบการตรวจสอบควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพ	3.66	0.83	มาก	2.91	0.57	ปานกลาง	3.16	0.76	ปานกลาง
11. การบริหารสาธารณสุขอื่น ๆ	3.54	0.87	มาก	2.87	0.60	ปานกลาง	3.09	0.77	ปานกลาง
12. การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ	3.70	0.86	มาก	2.82	0.77	ปานกลาง	3.12	0.90	ปานกลาง
โดยรวม	3.65	0.69	มาก	2.91	0.48	ปานกลาง	3.16	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา ด้านคุณภาพการให้บริการโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างและสัญญาใด ๆ สามารถขอและตรวจสอบได้ ($\bar{x} = 3.38$) การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ มีความชัดเจน ($\bar{x} = 3.29$) และการจัดให้มีระบบการแสดงความคิดเห็นในการให้บริการ ($\bar{x} = 3.27$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชาชนมีส่วนร่วมเสนอแนะการปฏิบัติราชการ ($\bar{x} = 3.02$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านคุณภาพการให้บริการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 11 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างและสัญญาใด ๆ สามารถขอและตรวจสอบได้ ($\bar{x} = 3.99$) การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ มีความชัดเจน, การปฏิบัติราชการตามคำรับรองเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชนโปร่งใสตรวจสอบได้ ($\bar{x} = 3.87$) และการพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.70$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชาชนมีส่วนร่วมเสนอแนะการปฏิบัติราชการ ($\bar{x} = 3.29$)

ส่วนระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู ด้านคุณภาพการให้บริการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดให้มีระบบการแสดงความคิดเห็นในการให้บริการ ($\bar{x} = 3.08$) การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างและสัญญาใด ๆ สามารถขอและตรวจสอบได้ ($\bar{x} = 3.07$) และการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ มีความชัดเจน ($\bar{x} = 2.99$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดให้มีเจ้าหน้าที่รับเรื่องราวต่าง ๆ เพื่อดำเนินการต่อไป ($\bar{x} = 2.77$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

	ผู้บริหาร n = 178			ครู n = 352			โดยรวม n = 530		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา								
1. การกำหนดขั้นตอนระยะเวลาการให้บริการชัดเจน	3.80	0.80	มาก	2.80	0.82	ปานกลาง	3.14	0.94	ปานกลาง
2. การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ	3.84	0.99	มาก	3.04	0.66	ปานกลาง	3.31	0.87	ปานกลาง
3. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ในชุมชน	3.85	0.76	มาก	2.85	0.74	ปานกลาง	3.18	0.88	ปานกลาง
4. การระดมทรัพยากรและงบประมาณเพื่อลดค่าใช้จ่าย ที่สามารถประหยัดได้	3.70	0.80	มาก	2.70	0.62	ปานกลาง	3.03	0.83	ปานกลาง
5. การจัดระบบบริหารแบบ CEO ของสถานศึกษา	3.36	1.08	ปานกลาง	2.80	0.68	ปานกลาง	2.98	0.88	ปานกลาง
6. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการ บริหารงานทุกด้าน	3.75	0.82	มาก	3.07	0.68	ปานกลาง	3.30	0.80	ปานกลาง
7. การจัดทำรายได้ผลประโยชน์และจัดกองทุนเพื่อการ ศึกษาโดยมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน	3.44	0.81	ปานกลาง	3.01	0.70	ปานกลาง	3.15	0.77	ปานกลาง

	ผู้บริหาร n = 178			ครู n = 352			โดยรวม n = 530		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา									
8. การประสานความร่วมมือในการปฏิบัติงานกับชุมชน เพื่อนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาวิชาชีพ	3.57	0.66	มาก	2.75	0.59	ปานกลาง	3.03	0.73	ปานกลาง
9. การดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงานและ สาธารณสุขโลก	3.77	0.67	มาก	2.76	0.72	ปานกลาง	3.10	0.85	ปานกลาง
10. การปฏิบัติราชการมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากความ พึงพอใจของผู้บริการ	3.72	0.74	มาก	2.62	0.61	ปานกลาง	2.99	0.84	ปานกลาง
โดยรวม	3.68	0.64	มาก	2.84	0.46	ปานกลาง	3.12	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษาด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.31$) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการบริหารงานทุกด้าน ($\bar{x} = 3.30$) และการจัดทำข้อมูลสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ($\bar{x} = 3.18$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดระบบบริหารแบบ CEO ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 2.98$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ($\bar{x} = 3.85$) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.84$) และการกำหนดขั้นตอนระยะเวลาการให้บริการชัดเจน ($\bar{x} = 3.80$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดระบบบริหารแบบ CEO ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.36$)

ส่วนระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการบริหารงานทุกด้าน ($\bar{x} = 3.07$) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.04$) และการจัดการรายได้ผลประโยชน์และจัดกองทุนเพื่อการศึกษาโดยมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ($\bar{x} = 3.01$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การปฏิบัติราชการมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากความพึงพอใจของผู้บริการ ($\bar{x} = 2.62$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
ด้านการพัฒนาองค์กร

	ผู้บริหาร n = 178			ครู n = 352			โดยรวม n = 530		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา									
1. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.90	0.89	มาก	2.75	0.74	ปานกลาง	3.14	0.96	ปานกลาง
2. การจัดทำข้อตกลงการบริหารการตามคำรับรอง	4.01	0.80	มาก	2.84	0.66	ปานกลาง	3.23	0.90	ปานกลาง
3. การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ	4.05	0.72	มาก	2.57	0.77	ปานกลาง	3.07	1.03	ปานกลาง
4. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ร่วมกัน	3.77	0.66	มาก	2.86	0.68	ปานกลาง	3.16	0.80	ปานกลาง
5. การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	3.57	0.93	มาก	2.66	0.64	ปานกลาง	2.96	0.86	ปานกลาง
6. การดำเนินการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.76	0.68	มาก	2.91	0.63	ปานกลาง	3.20	0.76	ปานกลาง

	ผู้บริหาร n = 178			ครู n = 352			โดยรวม n = 530		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา									
7. การส่งเสริมการศึกษาฐานนอกสถานที่กับหน่วยงานต้นแบบการพัฒนาองค์กรที่ประสบความสำเร็จ	3.75	0.70	มาก	2.77	0.63	ปานกลาง	3.10	0.80	ปานกลาง
8. การนำนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคมมาพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	3.67	0.80	มาก	2.94	0.62	ปานกลาง	3.18	0.77	ปานกลาง
9. การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับและประกาศได้ถูกต้องแม่นยำและรวดเร็วทันเหตุการณ์	3.88	0.77	มาก	2.94	0.37	ปานกลาง	3.26	0.70	ปานกลาง
10. การจัดระบบฐานข้อมูลและความพร้อมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.75	0.80	มาก	2.61	0.57	ปานกลาง	2.99	0.85	ปานกลาง
11. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจ	3.67	0.89	มาก	2.45	0.58	น้อย	2.86	0.90	ปานกลาง
12. การจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ	3.71	0.70	มาก	2.66	0.66	ปานกลาง	3.01	0.83	ปานกลาง

	ผู้บริหาร n = 178			ครู n = 352			โดยรวม n = 530		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา									
13. การติดตาม กำกับ ตรวจสอบ การบริหารการเปลี่ยนแปลง มีความชัดเจน	3.91	0.68	มาก	2.66	0.69	ปานกลาง	3.08	0.90	ปานกลาง
14. การรายงานผลการบริหารการเปลี่ยนแปลงเป็นระบบ	3.67	0.68	มาก	2.91	0.53	ปานกลาง	3.16	0.69	ปานกลาง
โดยรวม	3.79	0.61	มาก	2.75	0.40	ปานกลาง	3.10	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษาด้านการพัฒนางองค์กร โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบข้อบังคับและประกาศได้ถูกต้องแม่นยำ และรวดเร็วทันเหตุการณ์ ($\bar{x} = 3.26$) การจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ($\bar{x} = 3.23$) และการดำเนินการพัฒนานุเคราะห์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.20$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ($\bar{x} = 2.86$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านการพัฒนางองค์กร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.05$) การจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ($\bar{x} = 4.01$) และการติดตาม กำกับ ตรวจสอบ การบริหารการเปลี่ยนแปลง มีความชัดเจน ($\bar{x} = 3.91$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ($\bar{x} = 3.57$)

ส่วนระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนางองค์กร โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 13 ข้อ อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคมมาพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ, การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบข้อบังคับและประกาศได้ถูกต้องแม่นยำและรวดเร็วทันเหตุการณ์ ($\bar{x} = 2.94$) การรายงานผลการบริหาร การเปลี่ยนอย่างเป็นระบบ, การดำเนินการพัฒนานุเคราะห์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 2.91$) และการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ร่วมกัน ($\bar{x} = 2.86$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ($\bar{x} = 2.45$)

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูทั้งโดยภาพรวม และรายด้าน

การใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา	สถานภาพ				t	Sig. (2-tailed)
	ผู้บริหาร		ครู			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์	3.61	.67	2.94	.57	11.982	.000**
2. ด้านคุณภาพการให้บริการ	3.65	.69	2.91	.48	14.352	.000**
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	3.68	.64	2.84	.46	17.287	.000**
4. ด้านการพัฒนางอองค์กร	3.79	.61	2.75	.40	23.374	.000**
โดยรวม	3.68	.61	2.86	.43	17.742	.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา ทั้งโดยภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา สูงกว่าครูทั้งโดยรวมและรายด้าน

4. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา ปรากฏผลดังตารางที่ 9

ตารางที่ 11 แสดงความถี่ข้อเสนอแนะการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1	การบริหารงานโดยเน้นความโปร่งใส ยุติธรรม	56	26.42
2	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาองค์กร	42	19.81
3	การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน และทันสมัย	31	14.62
4	การประสานความร่วมมือจากชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	24	11.32
5	การพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	21	9.91
6	การปรับปรุงระบบการให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว	13	6.13
7	การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะการปฏิบัติราชการ	10	4.72
8	การส่งเสริมการใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้	8	3.77
9	การจัดทำแผนและใช้แผนในการบริหาร	7	3.30
รวม		212	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารและครูเสนอแนะความคิดเห็นต่อการใช้ระบบบริหารราชการแบบ CEO ในสถานศึกษา เรียงลำดับจากความถี่มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การบริหารงานโดยเน้นความโปร่งใส ยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 26.42 รองลงมาคือ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาองค์กร คิดเป็นร้อยละ 19.81 และ การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันและทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 14.62 ตามลำดับ