

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษายกย่องของผู้บริหารสถานศึกษาต่อสภาพการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร ที่มีต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน

สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน
2. สถานศึกษาขนาดต่างกันมีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 2,205 คน

จาก 220 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 220 คน ครูผู้สอน จำนวน 1,985 คน แยกเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 48 คน ขนาดกลาง จำนวน 125 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 47 คน ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 443 คน ขนาดกลาง จำนวน 1347 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 195 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) สถานศึกษากำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 42 คน ขนาดกลาง จำนวน 95 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 42 คน ครูผู้สอนสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 207 คน ขนาดกลาง จำนวน 372 คน และสถานศึกษาขนาดเล็ก 129 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามจำนวน 45 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น .93 และแบบปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็นโดยเสรีเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามขั้นตอน

สรุปผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน และด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน และเมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน และด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน

1.2 ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน โดยเรียงอันดับตาม

ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน

2. ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ และบทบาทหน้าที่ครูต้องมีการวิจัยเพื่อปรับปรุงการสอน จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการวิจัยที่ชัดเจน และสนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการวิจัยที่ชัดเจน ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ และบทบาทหน้าที่ครูต้องมีการวิจัยเพื่อปรับปรุงการสอน และให้ความช่วยเหลือ และสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัย

2.2 ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ และบทบาทหน้าที่ครูต้องมีการวิจัยเพื่อปรับปรุงการสอน จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการวิจัยที่ชัดเจน และสนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย

3. ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครูที่สนใจกลุ่มประสบการณ์เดียวกัน ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการทำวิจัยร่วมกัน ให้การยกย่องชมเชย แก่ครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่น ๆ และให้เกิดวิทยานิพนธ์หรือรางวัลแก่ครูผู้ทำการวิจัย นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ให้การยกย่องชมเชย แก่ครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่น ๆ จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบโครงการวิจัยของโรงเรียน และให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอ นโยบายในการบริหารงานวิจัย

3.2 ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือส่งเสริมให้ครูที่สนใจกลุ่มประสบการณ์เดียวกัน ได้มีโอกาส แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการทำวิจัยร่วมกัน ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำการวิจัย และให้การยกย่องชมเชย แก่ครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่น ๆ

4. ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนนำผลการวิจัยใน โรงเรียนไปใช้เพื่อวางแผนการกำหนดนโยบายของโรงเรียน และส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ชี้นำกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน ให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน

4.2 ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นราย อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน นำผลการวิจัยใน โรงเรียนไปใช้เพื่อวางแผนการกำหนดนโยบายของโรงเรียน และจัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและแนวปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน

5. ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้าและวิจัยทดลองความคิดใหม่ ๆ มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา จนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย และมีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการวิจัย เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

5.1 ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือมีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการวิจัย เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน มีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยแก่ครู และจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้าและวิจัยทดลองความคิดใหม่ ๆ

5.2 ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้าและวิจัยทดลองความคิดใหม่ ๆ มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย และจัดระบบการดูแลเอาใจใส่ครู ให้ทำการวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน

6. ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูผู้ทำการวิจัยแล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู และเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัย สามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น และให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

6.1 ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู การผลิตงานวิจัยในโรงเรียน ถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ ให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อ เพื่อการเลื่อน วิทยฐานะของตน และให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น

6.2 ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูผู้ทำการวิจัยแล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู และเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น

7. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม ผู้บริหาร และครูผู้สอน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสถานศึกษาขนาดต่างกันมีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ สถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกันทุกคู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสถานศึกษาขนาดต่างกันมีสภาพการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน สถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลางไม่แตกต่างกัน

9. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัย

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

10. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญต่อครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนมีความความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสถานศึกษาขนาดต่างกันให้ความสำคัญต่อครูผู้ทำการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ สถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก ให้ความสำคัญต่อครูผู้ทำการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลางไม่แตกต่างกัน

11. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนมีความความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสถานศึกษาขนาดต่างกันมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน สถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

12. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนมีความความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสถานศึกษาขนาดต่างกันมีการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ สถานศึกษาขนาดต่างกันมีการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

13. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

13.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จงานวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ จัดหาตัวอย่างวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน หางบประมาณช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความเห็นต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งโดยรวมและรายด้าน แสดงว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนยังไม่ได้รับการส่งเสริมอย่างจริงจัง ครูผู้สอนยังขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนตลอดจนแนวทางที่ถูกต้องในการเตรียมงานวิจัยในชั้นเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา การขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานทำให้การวางแผนการทำวิจัยมีอุปสรรค ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ภายหลังจากการใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 บุคลากรทางการศึกษาในทุกระดับต่างตื่นตัวกับกระแสการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา ทั้งการปฏิรูปการศึกษาและการปฏิรูปการเรียนรู้ และการเตรียมรับการประเมินจากภายนอก จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงเจตคติ การปฏิบัติตนเพื่อเตรียมตัวไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นเป็นผลให้ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เกิดความตระหนักและรับผิดชอบในทุก ๆ เรื่องเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ผลของการวิจัยที่ได้ นั้นเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และยังสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้ใช้ผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์เพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ของตนเองอีกด้วย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ แต่เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และ อานันท์ ยั่งยืนอก (2544 : บทคัดย่อ) พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร มากที่สุด ได้แก่ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารได้ตระหนักในการพัฒนางานวิชาการมากยิ่งขึ้น โดยการส่งเสริมทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูตลอดจนส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองอยู่เสมอ นอกจากนี้ผู้บริหารยังได้ให้ความสำคัญของการให้กำลังใจ และการเสริมแรงให้แก่ครูผู้ทำวิจัย ด้วยการยกย่องชมเชย มอบเกียรติ ให้เป็นหัวหน้าโครงการ ให้เป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัยแก่คณะครูในโรงเรียน และการสนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัยในโอกาสอันควร สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อานันท์ ยั่งยืนอก (2544 : บทคัดย่อ) ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน โดยรวมอยู่

ในระดับมาก ส่วนด้านที่มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร น้อยที่สุดได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลผู้ที่มีบทบาทในการชี้นำ กระตุ้นและสนับสนุนให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ส่งเสริมให้ครูรู้จักแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ประสานงานเพื่อหาวิทยากรมาช่วยเหลือครูในการทำวิจัย ตลอดจนการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนอย่างชัดเจน จึงส่งผลให้ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญต่อการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ของ ประภารัตน์ มีเหลือ (2540 : 90) ได้วิจัยเกี่ยวกับสมรรถภาพที่จำเป็นของครุณักวิจัยและองค์ประกอบของสมรรถภาพครุณักวิจัย ผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบของสมรรถภาพการวิจัยที่สำคัญ คือ ความรู้ความสามารถในระเบียบวิธีวิจัยและการดำเนินการวิจัย ด้านทักษะในการพัฒนาการเรียนการสอน และ อานันท์ ยั่งยืน (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง และผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีภารกิจหลักที่สำคัญ คือการบริหารงานวิชาการ การนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 จึงทำให้ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเป็นภารกิจที่จะต้องกระทำ หรือดำเนินการเป็นประจำจึงมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ

ผลการวิจัยของอานันท์ ยิงนอก (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่ม เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า สถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนบุคลากรและเครื่องมือวัสดุในการจัดการเรียนการสอน เช่น สื่อการเรียนการสอน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เป็นจำนวนมาก ตรงกันข้ามกับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กที่ยังขาดแคลนบุคลากร และเครื่องมือวัสดุต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยเหล่านี้มีผลโดยตรงต่อการทำวิจัยเป็นอย่างมาก นอกจากนี้บุคลากรในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กยังมีภารกิจในการสอนและภารกิจอื่น ๆ นอกจากการสอนอีกทั้งยังขาดแคลนงบประมาณในการสนับสนุนการทำวิจัย และส่วนใหญ่ที่ตั้งของโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กจะอยู่ในชนบท ห่างไกลจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการค้นคว้าอ้างอิง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิระวัฒน์ วงษ์พรหม (2533 : 104) ที่พบว่า ขนาดของโรงเรียนเป็นปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนขนาดเล็กอยู่ห่างไกล ไม่มีแหล่งความรู้ วัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บัญชา อึ้งสกุล (2537 : บทคัดย่อ) และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ บุญมี ปะพะวะ (2541 : บทคัดย่อ) ที่ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

3. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ประเด็นที่มีการเสนอแนะมากที่สุด ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการวิจัยแก่ครู ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ครูยังขาดความมั่นใจในเรื่องความรู้ความเข้าใจทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติในการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

(2530 : 5) ได้สรุปปัญหาด้านความรู้และความสามารถของบุคลากรที่ดำเนินการวิจัยว่า บุคลากรในระดับโรงเรียนมีความรู้ด้านการวิจัยน้อย เนื่องจากไม่ได้รับการอบรมหรือฝึกทักษะทางการวิจัย หากผู้รู้ที่สามารถให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในการทำวิจัยแก่ผู้วิจัย และสุวีณา สุวรรณเขตนิกม (2540 : 89) กล่าวว่า ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่าครูส่วนใหญ่มี ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้การช่วยเหลือทางด้านวิชาการ โดยเฉพาะในเรื่องสถิติ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนประเด็นที่มีการเสนอแนะรองลงมา ได้แก่ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย เรื่องการจัดทำเกียรติบัตรให้แก่ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ ตามความเหมาะสม เช่น การมอบเกียรติบัตร เป็นการให้เกียรติและยกย่องครูที่มีความรู้ความสามารถในการวิจัย ซึ่งผู้บริหารต้องทำให้ครูเกิดกำลังใจและความภูมิใจในผลงานวิจัยของตนเอง ซึ่งส่งผลให้บุคลากรในสถานศึกษามีกำลังใจและความพยายามในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบผลสำเร็จมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ เฮิร์ซเบิร์ก และคนอื่น ๆ (Herzberg and other, 1659 : 114) ได้ระบุว่า การให้ความยอมรับนับถือเป็นปัจจัยสูงที่กระตุ้นมนุษย์จากสถานะที่เป็นกลางให้ไปอยู่ในสถานะที่อยากทำงาน ซึ่งจะทำให้เกิดความรู้สึกว่า งานที่ทำนั้นเป็นงานที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อหน่ายเป็นสิ่งที่ท้าทายและจะต้องใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ และมีอิสระที่จะทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย และสามารถใช้ความคิดริเริ่มของตนเองได้อย่างเต็มที่

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน และด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นอันดับสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารจึงควรให้การยอมรับกับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และให้ความสำคัญกับงานวิจัยของครูให้มากขึ้น เช่น ให้การยกย่องชมเชยหรือให้รางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัย ตลอดจนให้มีโอกาสนำเสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง

1.2 จากผลการวิจัย ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นอันดับสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารจึงควรเป็นผู้นำทางวิชาการโดยการชี้แนะ กระตุ้นและสนับสนุนให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐาน รวมถึงการส่งเสริมให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.3 จากผลการวิจัย ข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการวิจัยแก่ครู มีความต้องการเป็นอันดับสูงสุด ดังนั้นผู้บริหารจึงควรจัดให้มีแผนการดำเนินงานและการคัดเลือกวิทยากรมาเพื่อให้ความรู้ในเชิงปฏิบัติแก่คณะครูที่ชัดเจน มีการประเมินผลที่สอดคล้องกับสภาพจริง เพื่อให้การดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียนมีความชัดเจนและเป็นนโยบายที่จะต้องปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษารูปแบบที่เหมาะสมในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับสถานศึกษาในแต่ละขนาด

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลหรือความสัมพันธ์ต่อสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนแต่ละช่วงชั้น

2.3 ควรศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน