

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์  
ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจ  
ถูกต้องตรงกันในการจัดกระทำและแปลความหมายของข้อมูล จึงได้กำหนดตามลำดับดังนี้

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

N แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

F แทน ค่าสถิติ F

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)

df แทน ชั้นของความอิสระ (Degree of Freedom)

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมและรายด้าน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัย

ในชั้นเรียนระหว่างสถานภาพและขนาดของสถานศึกษา

4. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้ครูมีโอกาสดึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.66$ ) จัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการวิจัยแก่ครู นำผลการวิจัยในโรงเรียนไปใช้เพื่อวางแผนการกำหนดนโยบายของโรงเรียน ( $\bar{X}=3.43$ ) และส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.42$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ชี้นำกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน ( $\bar{X}=3.79$ ) ให้ครูมีโอกาสดึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.74$ ) และส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.72$ )

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้ครูมีโอกาสดึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.64$ ) นำผลการวิจัยในโรงเรียนไปใช้เพื่อวางแผนการกำหนดนโยบายของโรงเรียน ( $\bar{X}=3.44$ ) และจัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและแนวปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.40$ )

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณาจารย์และครูผู้สอน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน  
ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน

ที่	บทบาทของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น								
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล			
1.	จัดระบบการดูแลเอาใจใส่ครู ให้ทำการวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่ ความรับผิดชอบของตน	3.51	.92	มาก	3.50	.91	ปานกลาง	3.50	.91	ปานกลาง
2.	พยายามให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียน การสอนของครู	3.60	.93	มาก	3.48	1.09	ปานกลาง	3.50	1.06	ปานกลาง
3.	ให้ความช่วยเหลือครู ในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการ วิจัย	3.59	.94	มาก	3.39	.99	ปานกลาง	3.43	.99	ปานกลาง
4.	มีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยแก่ครู	3.64	.84	มาก	3.33	1.06	ปานกลาง	3.39	1.03	ปานกลาง
5.	มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่ การวิจัยในชั้นเรียน	3.61	.90	มาก	3.45	1.02	ปานกลาง	3.48	1.00	ปานกลาง
6.	ส่งเสริมให้ครูผู้นำด้านวิจัย เพื่อมุ่งใจให้ครู ได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน	3.58	.86	มาก	3.48	.99	ปานกลาง	3.50	.97	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ที่	บทบาทของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$					
7.	จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น มีความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้าและวิจัยทดลองความคิดใหม่ๆ	3.64	.88	มาก	3.54	1.05	มาก	3.56	1.02	มาก
8.	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและการพัฒนาทั่วข้อการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.60	.80	มาก	3.44	.96	ปานกลาง	3.47	.94	ปานกลาง
9.	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา จนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย	3.63	.86	มาก	3.54	.96	มาก	3.56	.95	มาก
10.	มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อการวิจัย เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน	3.66	.91	มาก	3.48	.99	ปานกลาง	3.51	.98	มาก
โดยรวม		3.61	.75	มาก	3.46	.72	ปานกลาง	3.49	.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความเห็นต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น มีความเป็นอิสระ กล้าคิดค้นคว้าและวิจัยทดลองความคิดใหม่ ๆ ( $\bar{X}=3.56$ ) มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา จนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย ( $\bar{X}=3.56$ ) และมีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการวิจัย เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.51$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการวิจัย เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.66$ ) จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น มีความเป็นอิสระ กล้าคิดค้นคว้าและวิจัยทดลองความคิดใหม่ ๆ ( $\bar{X}=3.64$ ) และมีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยแก่ครู ( $\bar{X}=3.61$ )
2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น มีความเป็นอิสระ กล้าคิดค้นคว้าและวิจัยทดลองความคิดใหม่ ๆ มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา จนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย ( $\bar{X}=3.54$ ) และจัดระบบการดูแลเอาใจใส่ครู ให้ทำการวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน ( $\bar{X}=3.50$ )

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ต้องการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน  
ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในด้านงานของครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน

ที่	บทบาทของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน						
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู	3.64	.99	มาก	3.48	1.10	ปานกลาง	3.51	1.08	แปลผล มาก
2.	การผลิตงานวิจัยในโรงเรียน ถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความคิดความชอบ	3.63	.98	มาก	3.32	1.01	ปานกลาง	3.39	1.01	ปานกลาง
3.	พิจารณาให้ความร่วมมือขอพบแก่ครูผู้ทำการวิจัยแล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่	3.60	.98	มาก	3.52	1.10	มาก	3.54	1.08	มาก
4.	ให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อ เพื่อการเลื่อนวิทยฐานะของตน	3.63	.95	มาก	3.33	1.18	ปานกลาง	3.39	1.15	ปานกลาง
5.	ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น	3.63	.94	มาก	3.37	1.01	ปานกลาง	3.42	1.01	ปานกลาง
6.	เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัย สามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ การทำงานในระดับที่สูงขึ้น	3.59	1.02	มาก	3.44	1.04	ปานกลาง	3.47	1.04	ปานกลาง
7.	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางการ	3.61	.98	มาก	3.16	1.10	ปานกลาง	3.25	1.10	ปานกลาง
โดยรวม		3.62	.81	มาก	3.37	.64	ปานกลาง	3.42	.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความเห็นต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ พิจารณาให้ความคิดความชอบแก่ครูผู้ทำการวิจัยแล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ ( $\bar{X}=3.54$ ) สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูกิจปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ( $\bar{X}=3.51$ ) และเปิดโอกาสให้ครูมีผลงานวิจัย สามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น ( $\bar{X}=3.47$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูกิจปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ( $\bar{X}=3.64$ ) การผลิตงานวิจัยในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความคิดความชอบ ( $\bar{X}=3.63$ ) และให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อ เพื่อการเลื่อน วิทยฐานะของตน ( $\bar{X}=3.63$ )
2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.37$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ พิจารณาให้ความคิดความชอบแก่ครูผู้ทำการวิจัยแล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ ( $\bar{X}=3.52$ ) สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูกิจปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ( $\bar{X}=3.48$ ) และเปิด โอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัย สามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น ( $\bar{X}=3.44$ )



ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการวิจัย  
 ในชั้นเรียนจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แสดงดังตารางที่ 9 - 20  
 ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนต่อสภาพ  
 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ขนาดสถานศึกษา	26.51	2	13.25	89.95	.00
สถานภาพ	7.70	1	7.70	52.28	.00
ขนาด*สถานภาพ	41.69	2	20.85	141.47	.00
ความคลาดเคลื่อน	129.82	881	.15		
ผลรวม	9295.18	887			

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัย  
 ในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สถานศึกษาขนาดต่างกัน  
 มีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 10 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการส่งเสริม  
 การวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	$\bar{X}$	2.62	3.52	3.18
ขนาดใหญ่	2.62	-	.89*	.47*
ขนาดกลาง	3.52		-	.43*
ขนาดเล็ก	3.18			-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า สถานศึกษาขนาดต่างกันมีสภาพการส่งเสริมการวิจัย  
 ในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่



ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ขนาดสถานศึกษา	20.70	2	10.35	21.24	.00
สถานภาพ	1.42	1	1.42	2.92	.08
ขนาด* สถานภาพ	2.25	2	1.13	2.31	.10
ความคลาดเคลื่อน	429.25	881	.49		
ผลรวม	11482.64	887			

จากตารางที่ 13 พบว่า สถานศึกษาขนาดต่างกันมีการยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา กับครูผู้สอนมีความความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

ขนาด		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
สถานศึกษา	$\bar{X}$	3.51	3.67	3.15
ขนาดใหญ่	3.51	-	.15*	.37*
ขนาดกลาง	3.67		-	.52*
ขนาดเล็ก	3.15			-

\* แยกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า ในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ขนาดสถานศึกษา	15.71	2	7.86	20.76	.00
สถานภาพ	8.32	1	8.32	21.99	.00
ขนาด*สถานภาพ	.68	2	.34	.90	.41
ความคลาดเคลื่อน	333.31	881	.38		
ผลรวม	10580.46	887			

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนมีความความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันให้ความสำคัญต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

ขนาด โรงเรียน		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	$\bar{X}$	3.42	3.50	3.06
ขนาดใหญ่	3.42	-	.08	.36*
ขนาดกลาง	3.50		-	.44*
ขนาดเล็ก	3.06			-

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก ให้ความสำคัญต่อครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลาง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการ  
ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ขนาดสถานศึกษา	9.13	2	4.56	9.01	.00
สถานภาพ	4.32	1	4.32	8.53	.00
ขนาด* สถานภาพ	2.34	2	1.17	2.31	.10
ความคลาดเคลื่อน	446.41	881	.51		
ผลรวม	11282.32	887			

จากตารางที่ 17 พบว่า สถานศึกษาขนาดต่างกันมีความรับผิดชอบต่อครู  
ผู้ทำการวิจัยชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา  
กับครูผู้สอนมีความความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการวิจัย  
ในชั้นเรียนด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	$\bar{X}$	3.48	3.58	3.27
ขนาดใหญ่	3.48	-	.11	.21*
ขนาดกลาง	3.58		-	.32*
ขนาดเล็ก	3.27			-

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับ  
ขนาดเล็ก มีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .05 ส่วนสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลางไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ขนาดสถานศึกษา	6.10	2	3.05	6.83	.00
สถานภาพ	10.99	1	10.99	24.61	.00
ขนาด*สถานภาพ	1.75	2	.88	1.96	.14
ความคลาดเคลื่อน	393.34	881	.45		
ผลรวม	10812.27	887			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนมีความความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	$\bar{X}$	3.39	3.52	3.20
ขนาดใหญ่	3.39	-	.13*	.19*
ขนาดกลาง	3.52		-	.32*
ขนาดเล็ก	3.20			-

\* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า สถานศึกษาขนาดต่างกันมีการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่

**ตอนที่ 4** วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จาก  
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ดังตารางที่ 21 – 25

**ตารางที่ 21** ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อ  
สภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการวิจัย

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวนความถี่
	<b>ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย</b>	
1.	จัดหาตัวอย่างงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน	23
2.	มีการจัดหางบประมาณช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น ค่ากระดาษ ค่าพิมพ์งาน ค่าเดินทาง	15
3.	จัดหาหนังสือเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย	10
4.	ให้การจัดหาวิทยากรประจำท้องถิ่นเพื่อความสะดวก ในการให้คำปรึกษา	8
	<b>รวม</b>	<b>56</b>

จากตารางที่ 21 พบว่า มีผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเสนอแนะต่อสภาพ  
การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จงานวิจัยจำนวน 56 คน  
โดยเรียงลำดับจากประเด็นเสนอแนะจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่  
จัดหาตัวอย่างวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน (ความถี่ = 23) หางบประมาณช่วยเหลือครูที่ทำวิจัย  
ในชั้นเรียนเช่น ค่ากระดาษ ค่าพิมพ์งาน ค่าเดินทาง (ความถี่ = 15) และจัดหาหนังสือความรู้  
เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย (ความถี่ = 10) และให้การจัดหาวิทยากรประจำท้องถิ่นเพื่อความสะดวก  
ในการให้คำปรึกษา (ความถี่ = 8)

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวนความถี่
	<b>ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย</b>	
1.	จัดทำเกียรติบัตร ให้แก่ครูที่มีผลงานวิจัย	32
2.	แต่งตั้งให้ครูที่มีผลงานวิจัยเป็นที่ปรึกษาให้แก่ครูที่เริ่มทำวิจัย	10
3.	ให้การยกย่อง ชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	7
4.	ให้โอกาสในการนำเสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	2
	<b>รวม</b>	<b>51</b>

จากตารางที่ 22 พบว่า มีผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เสนอแนะต่อสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย จำนวน 51 คน โดยเรียงลำดับประเด็นจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ จัดทำเกียรติบัตร ให้แก่ครูที่มีผลงานวิจัย (ความถี่ = 32) แต่งตั้งให้ครูที่มีผลงานวิจัยเป็นที่ปรึกษาให้แก่ครูที่เริ่มทำวิจัย (ความถี่ = 10) ให้การยกย่อง ชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน (ความถี่ = 7) ให้โอกาสในการนำเสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียน(ความถี่ = 2)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อสภาพการส่งเสริม  
การทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวนความถี่
	<b>ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน</b>	
1.	เชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการวิจัยแก่ครู	44
2.	จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในงานวิจัย ในชั้นเรียน	25
3.	นำผลการวิจัยไปใช้เพื่อวางแผนการกำหนดนโยบาย ของโรงเรียน	12
4.	ให้ครูมีโอกาสดึกษาแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	11
	รวม	92

จากตารางที่ 23 พบว่า มีผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เสนอแนะต่อสภาพ  
การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 92  
คน โดยเรียงลำดับประเด็นจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เชิญวิทยากร  
มาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการวิจัยแก่ครู (ความถี่ = 44) จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้  
ความเข้าใจในงานวิจัยในชั้นเรียน (ความถี่ = 25) นำผลการวิจัยไปใช้เพื่อวางแผนการกำหนด  
นโยบายของโรงเรียน (ความถี่ = 12) ให้ครูมีโอกาสดึกษาแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์  
เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน (ความถี่ = 11)



ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อสภาพการส่งเสริม  
การทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน  
ของครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวนความถี่
	<b>ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครู ผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน</b>	
1.	ผลงานการวิจัยในโรงเรียน ถือเป็นส่วนหนึ่งในการ พิจารณาความดีความชอบ	14
2.	ให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อ	12
3.	ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อน ตำแหน่งให้สูงขึ้น	10
4.	ให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทาง วิชาการ	9
	รวม	45

จากตารางที่ 25 พบว่า มีผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เสนอแนะต่อสภาพ  
การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครู  
ผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน จำนวน 45 คน โดยเรียงลำดับประเด็นจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ  
จากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผลงานการวิจัยในโรงเรียน ถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดี  
ความชอบ (ความถี่ = 14) ให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อ (ความถี่ = 12) ให้การ  
สนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น (ความถี่ = 10) ให้ครู  
ที่มีผลงานวิจัยได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ (ความถี่ = 9)

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 887 คน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ ขนาดโรงเรียน	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	ตัวอย่าง	ร้อยละ	ตัวอย่าง	ร้อยละ	ตัวอย่าง	ร้อยละ
ใหญ่	42	23.46	207	29.24	249	28.07
กลาง	95	53.08	372	52.54	467	52.65
เล็ก	42	23.46	129	18.22	171	19.28
รวม	179	100	708	100	887	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโรงเรียนขนาดกลางมากที่สุด ร้อยละ 52.65 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 28.07 และขนาดเล็ก ร้อยละ 19.28 เมื่อแยกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดกลางมากที่สุด ร้อยละ 53.08 และ ร้อยละ 52.54 ตามลำดับ รองลงมาคือ ร้อยละ 23.46 เท่ากัน ส่วนครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 29.24 และโรงเรียนขนาดเล็ก น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 18.22

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 3 - 8

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวม และรายด้าน

ที่	บทบาทของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล			
1.	ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็งของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.59	.73	มาก	3.49	.75	ปานกลาง	3.51	.74	มาก
2.	ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน	3.56	.80	มาก	3.52	.71	มาก	3.52	.73	มาก
3.	ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.56	.75	มาก	3.35	.61	ปานกลาง	3.39	.64	ปานกลาง
4.	ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน	3.61	.75	มาก	3.46	.72	ปานกลาง	3.49	.72	ปานกลาง
5.	ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน	3.62	.81	มาก	3.37	.64	ปานกลาง	3.42	.69	ปานกลาง
โดยรวม		3.59	.71	มาก	3.44	.44	ปานกลาง	3.18	.59	ปานกลาง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน  
 ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน

ที่	บทบาทของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		S.D.	แปลผล	X̄	S.D.	แปลผล
		X̄	S.D.	แปลผล	X̄					
1.	ให้การยกย่องชมเชย แก่ครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่น ๆ	3.74	.81	มาก	3.62	.97	มาก	3.65	.94	แปลผล มาก
2.	ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำการวิจัย	3.33	1.15	ปานกลาง	3.63	1.07	มาก	3.57	1.09	มาก
3.	สนับสนุนให้ครูผู้ทำการวิจัย เป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.51	.99	มาก	3.51	1.06	ปานกลาง	3.51	1.05	มาก
4.	จัดให้ครูมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้ และประสบการณ์การวิจัย	3.55	.98	มาก	3.26	1.13	ปานกลาง	3.32	1.10	ปานกลาง
5.	ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายในการบริหารงานวิจัย	3.63	.91	มาก	3.41	1.03	ปานกลาง	3.45	1.01	ปานกลาง
6.	จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบโครงการวิจัยของโรงเรียน	3.64	.95	มาก	3.44	.94	ปานกลาง	3.48	.94	ปานกลาง
7.	ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัย ของครู	3.54	.93	มาก	3.56	.98	มาก	3.55	.97	มาก
8.	ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถทางการวิจัย เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ แก่ครู	3.52	.99	มาก	3.49	.94	ปานกลาง	3.50	.95	ปานกลาง
9.	ส่งเสริมให้ครูที่สนใจกลุ่มประสบการณ์เดียวกัน ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการทำวิจัยร่วมกัน	3.56	.88	มาก	3.72	.94	มาก	3.69	.93	มาก
10.	สนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ยอมรับแก่คนทั่วไป	3.57	.94	มาก	3.51	1.06	มาก	3.52	1.04	มาก
โดยรวม		3.56	.80	มาก	3.52	.70	มาก	3.52	.73	มาก

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน  
ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน

ที่	บทบาทของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น									
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน						
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล				
1.	ชั้นนำกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน	3.79	.82	มาก	3.31	.92	ปานกลาง	3.41	.93	แปลผล	ปานกลาง
2.	ส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน	3.72	.80	มาก	3.34	.98	ปานกลาง	3.42	.96	แปลผล	ปานกลาง
3.	ให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับกาวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.74	.82	มาก	3.64	1.08	มาก	3.66	1.03	แปลผล	มาก
4.	เปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาค้นคว้าความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆระดับอำเภอและระดับจังหวัด	3.65	.87	มาก	3.11	1.03	ปานกลาง	3.22	1.03	แปลผล	ปานกลาง
5.	ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยจัดหาหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยให้เพียงพอ	3.53	.93	มาก	3.29	1.03	ปานกลาง	3.34	1.02	แปลผล	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ที่	บทบาทของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		โดยรวม		$\bar{X}$	S.D.	
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล			
6.	ติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาความรู้ หรือที่ปรึกษาด้านการศึกษาให้ครูทราบ	3.53	.96	แปลผล มาก	3.24	1.09	ปานกลาง	3.30	1.07	แปลผล ปานกลาง
7.	จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและแนวปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน	3.49	1.02	ปานกลาง	3.40	.99	ปานกลาง	3.42	1.00	ปานกลาง
8.	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัย เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของครู	3.51	.95	มาก	3.34	.94	ปานกลาง	3.38	.95	ปานกลาง
9.	จัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการวิจัยแก่ครู	3.34	1.00	ปานกลาง	3.39	1.02	ปานกลาง	3.38	1.02	ปานกลาง
10.	นำผลการวิจัยในโรงเรียนไปใช้เพื่อวางแผนการกำหนดนโยบายของโรงเรียน	3.35	1.00	ปานกลาง	3.44	1.09	ปานกลาง	3.43	1.08	ปานกลาง
โดยรวม		3.56	.75	มาก	3.35	.61	ปานกลาง	3.39	.64	ปานกลาง