

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัย เรื่องการศึกษาความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการศึกษาวิจัยตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตาม เพศ สาขาวิชาที่เรียนและกำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของผู้ต้องขัง ที่เกี่ยวกับความพึงพอใจการให้บริการจัดการศึกษาในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของค่าเฉลี่ย (Sum of Squares)
df	แทน	ค่าที่ระดับความเป็นอิสระของการผันแปร (degree of freedom)
P	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ (Significance) ของการทดสอบสองทาง
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean of Squares)
Sig (2- tailed)	แทน	ค่า Significance ของการทดสอบสองทาง
F	แทน	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์นัยสำคัญแบบแจกแจง

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษา เรื่องการศึกษาความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ผู้ต้องขังชาย	163	74.77
1.2 ผู้ต้องขังหญิง	55	25.23
รวม	218	100.00
2. สาขาวิชาที่เรียน		
2.1 สาขาวิชาสามัญ	74	33.95
2.2 สาขาวิชาชีพ	72	33.03
2.3 สาขาธรรมศึกษา	72	33.03
รวม	218	100.00
3. กำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่		
3.1 ต่ำกว่า 5 ปี	74	33.95
3.2 5 ปี – 10 ปี	72	33.03
3.3 11 ปี – 15 ปี	72	33.03
รวม	218	100.00

จากตารางที่ 3 สามารถอธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

1. เพศ ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้ มีอยู่จำนวน 218 คน เป็นผู้ต้องขังชาย จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 74.77 และเป็นผู้ต้องขังหญิง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 25.23
2. สาขาวิชาที่เรียน ของกลุ่มตัวอย่าง ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มผู้ต้องขังที่เรียนสาขาวิชาสามัญ มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 33.95 กลุ่มผู้ต้องขังที่เรียนสาขาวิชาชีพ มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 33.03 และกลุ่มผู้ต้องขังที่เรียนสาขาธรรมศึกษา มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 33.03
3. กำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่ ของกลุ่มตัวอย่าง ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มผู้ต้องขังที่มีกำหนดโทษ ต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 33.95 กลุ่มผู้ต้องขังที่มีกำหนดโทษ 5 ปี - 10 ปี มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 33.03 และกลุ่มผู้ต้องขังที่มีกำหนดโทษ 11 ปี - 15 ปี มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 33.03

ส่วนที่ 2. ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม

ระดับความพึงพอใจของผู้ต้องขังที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1. มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00
2. มีความพึงพอใจระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20
3. มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40
4. มีความพึงพอใจระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60
5. มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้ต้องขังที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	การให้บริการจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	อันดับที่
1	ด้านการจัดการหลักสูตร	3.4357	1.0624	มาก	3
2	ด้านบุคลากร	3.4752	1.1128	มาก	2
3	ด้านอาคารสถานที่	3.5775	1.0350	มาก	1
4	ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียน การสอน	3.2128	1.0699	ปานกลาง	4
	โดยภาพรวม	3.4257	1.0700	มาก	-

จากตารางที่ 4 ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของผู้ต้องขังที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 3.5775$) อยู่ในระดับมาก ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.4752$) อยู่ในระดับมาก ด้านการจัดการหลักสูตร ($\bar{X} = 3.4357$) อยู่ในระดับมาก และด้านวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.2128$) อยู่ในระดับปานกลาง โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.4257$)

ตารางที่ 5 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจในด้าน
การจัดการหลักสูตร

การจัดการหลักสูตร	ระดับ มากที่สุด (5)	ระดับ มาก (4)	ระดับ ปาน กลาง (3)	ระดับ น้อย (2)	ระดับ น้อย ที่สุด (1)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ
1. หลักสูตรกำหนด เวลาเรียนไว้อย่าง เหมาะสมกับการ เรียนรู้	17.9	26.1	39.0	11.5	5.5	3.3945	1.0778	ปาน กลาง
2. เนื้อหาวิชาในหลัก สูตรแต่ละตอนมี ความเชื่อมโยงกัน อย่างดี	10.6	32.6	41.3	14.2	1.4	3.3670	.9022	ปาน กลาง
3. หลักสูตรมีความ ทันสมัยสามารถ นำไปปฏิบัติงาน จริงได้	25.2	28.0	27.1	12.8	6.9	3.5183	1.1961	มาก
4. หลักสูตรมีความ สอดคล้องกับพื้น ความรู้เดิมของ นักศึกษา	15.1	31.7	33.5	16.1	3.7	3.3853	1.0421	ปาน กลาง
5. หลักสูตรสอนให้ นักศึกษาคิดเป็น และแก้ไขปัญหา เป็น	23.9	28.4	31.2	11.9	5.5	3.5505	1.1153	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การจัดการหลักสูตร	ระดับ มากที่สุด (5)	ระดับ มาก (4)	ระดับ ปาน กลาง (3)	ระดับ น้อย (2)	ระดับ น้อย ที่สุด (1)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ	
6. หลักสูตรสอดคล้องกับระดับอายุของนักศึกษา	9.2	27.1	43.1	18.3	1.4	3.2248	.9308	ปาน กลาง	
7. เนื้อหาหลักสูตรสามารถนำไปเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อภายนอก	33.9	33.0	16.1	11.0	6.9	3.7798	1.1980	มาก	
8. หลักสูตรเน้นให้สามารถประกอบอาชีพอิสระในอนาคตได้อย่างต่อเนื่อง	32.6	28.0	24.8	8.7	3.7	3.7248	1.1787	มาก	
9. เนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพภูมิตำเนาเดิมของนักศึกษา	10.1	28.4	43.6	14.2	4.6	3.2706	.9529	ปาน กลาง	
10. การเลือกใช้เทคโนโลยีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน	9.6	26.1	39.0	19.3	6.0	3.1422	1.0308	ปาน กลาง	
ความพึงพอใจในด้านการจัดการหลักสูตร						รวม	3.4357	1.0624	มาก

จากตารางที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของผู้ต้องขังที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษาในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ในด้านการจัดการหลักสูตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.4357$) สำหรับระดับความพึงพอใจในรายข้อ ที่อยู่ในระดับมาก คือ หลักสูตรมีความทันสมัยสามารถนำมาปฏิบัติงานจริงได้ หลักสูตรสอนให้นักศึกษาคิดเป็นทำเป็นและแก้ไขปัญหาเป็น เนื้อหาหลักสูตรสามารถนำไปเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อภายนอก หลักสูตรเน้นให้สามารถประกอบอาชีพอิสระในอนาคตได้อย่างต่อเนื่อง ส่วนระดับปานกลาง คือ หลักสูตรกำหนดเวลาเรียนไว้อย่างเหมาะสมกับการเรียนรู้ เนื้อหาวิชาในหลักสูตรแต่ละตอนมีความเชื่อมโยงกันอย่างดี หลักสูตรมีความสอดคล้องกับพื้นฐานความรู้เดิมของนักศึกษา หลักสูตรสอดคล้องกับระดับอายุของนักศึกษา เนื้อหาหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพภูมิปัญญาเดิมของนักศึกษา การเลือกใช้เทคโนโลยี อุปกรณ์ประกอบการสอนได้อย่างเหมาะสม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เนื้อหาหลักสูตรสามารถนำไปเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อภายนอกได้ มีค่าเฉลี่ย 3.7798 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเลือกใช้เทคโนโลยี อุปกรณ์ ประกอบการสอนได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.1422

ตารางที่ 6 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจในด้าน
บุคลากร

ด้านบุคลากร	ระดับ มากที่สุด (5)	ระดับ มาก (4)	ระดับ ปาน กลาง (3)	ระดับ น้อย (2)	ระดับ น้อย ที่สุด (1)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ
1. ความรู้ความ สามารถของครู ผู้สอนในเนื้อหา วิชาที่สอน	26.6	31.2	28.4	6.4	7.3	3.6330	1.1573	มาก
2. ครูผู้สอนได้เปิด โอกาสให้นักเรียนมี ส่วนร่วมกิจกรรม การเรียนการสอน ภาคปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	29.4	28.0	28.0	7.3	7.3	3.6468	1.1871	มาก
3. ครูผู้สอนยกตัวอย่าง ประกอบการสอน ให้เห็นได้อย่างชัดเจน	18.8	33.9	31.7	12.8	2.8	3.5321	1.0257	มาก
4. การประเมินผลการ เรียนได้อย่างถูกต้อง ยุติธรรมของผู้สอน	20.6	33.9	31.2	10.6	3.7	3.5734	1.0458	มาก
5. ครูผู้สอนให้ความ สนใจกับนักศึกษา อย่างสม่ำเสมอ	21.6	39.4	23.9	7.3	7.8	3.5963	1.1369	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้านบุคลากร	ระดับ มากที่สุด (5)	ระดับ มาก (4)	ระดับ ปาน กลาง (3)	ระดับ น้อย (2)	ระดับ น้อย ที่สุด (1)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
6. จำนวนครูผู้สอนมี เพียงพอกับการดูแล นักศึกษา	8.3	22.5	32.1	29.8	7.3	2.9450	1.0719	ปาน กลาง
7. การให้การส่งเสริม สนับสนุนทางด้าน การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ของผู้บริหาร	27.1	32.1	24.8	10.6	5.5	3.6468	1.1476	มาก
8. ครูผู้สอนเปิดโอกาส ให้นักศึกษาได้ฝึก ปฏิบัติจริงทั่วถึงทุก คนอย่างต่อเนื่อง	16.5	33.0	29.8	16.1	4.6	3.4083	1.0833	ปาน กลาง
9. วิธีการจูงใจให้ นักศึกษามีความสนใจ ในการเรียนการสอน ของครูผู้สอน	21.1	28.9	29.8	15.6	4.6	3.4633	1.1241	มาก
10. การให้นักศึกษามี ส่วนร่วมกับการ ทำงานในโครงการ ใหม่ ๆ ของครูผู้สอน	18.3	23.9	34.9	16.1	6.9	3.3073	1.1489	ปาน กลาง
ความพึงพอใจในด้านบุคลากร					รวม	3.4752	1.1128	มาก

จากตารางที่ 6 ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของผู้ต้องขังที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ในด้านบุคลากร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.4752$) สำหรับระดับความพึงพอใจในรายชื่อที่อยู่ในระดับมาก คือ ความรู้ของครูผู้สอนในเนื้อหาวิชาที่สอน ครูผู้สอนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนภาคปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ครูผู้สอนยกตัวอย่างประกอบการสอนให้เห็นได้ชัดเจน การประเมินผลการเรียนได้อย่างถูกต้องยุติธรรมของครูผู้สอน ครูผู้สอนให้ความสนใจกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ การให้การส่งเสริมสนับสนุนทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องของผู้บริหารวิธีการจูงใจให้นักศึกษามีความสนใจในการเรียนการสอนของครูผู้สอน ส่วนระดับปานกลาง คือ จำนวนครูผู้สอนมีเพียงพอกับการดูแลนักศึกษา ครูผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริงทั่วถึงทุกคนอย่างต่อเนื่อง การให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับการทำงานในโครงการใหม่ ๆ ของครูผู้สอน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูผู้สอนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนภาคปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและการให้การส่งเสริมสนับสนุนทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องของผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ย 3.6468 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จำนวนครูผู้สอนมีเพียงพอกับการดูแลนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 2.9450

ตารางที่ 7 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจ ในด้าน
อาคารสถานที่

ด้านอาคารสถานที่	ระดับ มากที่สุด (5)	ระดับ มาก (4)	ระดับ ปาน กลาง (3)	ระดับ น้อย (2)	ระดับ น้อย ที่สุด (1)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ
1. การจัดห้องเรียนให้ เป็นระเบียบเรียบร้อย	23.9	35.3	28.4	8.3	4.1	3.6651	1.0572	มาก
2. การจัดบรรยากาศ ห้องเรียนที่เอื้อ ประโยชน์ต่อการ เรียนรู้	18.3	41.7	28.0	11.9	-	3.6651	.9122	มาก
3. การพัฒนาอาคาร เรียนให้มีความ เหมาะสมกับการจัด กิจกรรมการเรียน การสอน	25.7	29.8	29.4	11.5	3.2	3.6330	1.0833	มาก
4. การซ่อมแซมปรับ ปรุงอาคารเรียน อย่างสม่ำเสมอ	27.1	31.7	31.7	7.3	2.3	3.7385	1.0117	มาก
5. การจัดสภาพแวดล้อม ของอาคารเรียน ให้มีความสวยงาม	19.7	34.4	33.0	9.2	3.7	3.5734	1.0235	มาก
6. การดูแลรักษาความ สะอาดของอาคาร เรียน	15.6	36.2	32.6	12.4	3.2	3.4862	1.0033	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านอาคารสถานที่	ระดับ มากที่สุด (5)	ระดับ มาก (4)	ระดับ ปาน กลาง (3)	ระดับ น้อย (2)	ระดับ น้อย ที่สุด (1)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
7. การจัดห้องเรียนใน ระดับต่าง ๆ มีการ แบ่งเวลาเป็นที่ เหมาะสม	17.4	33.0	31.7	14.7	3.2	3.4679	1.0435	มาก
8. การดูแลรักษาห้อง สมุดและจัดหนังสือ ช่วยให้ค้นหาได้ง่าย เป็นสัดส่วน	26.6	28.9	30.7	7.8	6.0	3.6239	1.1342	มาก
9. การดูแลรักษาความ สะอาดของห้อง สมุด	14.2	35.3	36.2	9.2	5.0	3.4450	1.0111	มาก
10. การจัดเวลาในการ ใช้ห้องสมุดมีการ แบ่งเวลาเป็นที่ เหมาะสม	18.3	33.5	29.4	15.1	3.7	3.4771	1.0699	มาก
ความพึงพอใจในด้านอาคารสถานที่					รวม	3.5775	1.0350	มาก

จากตารางที่ 7 ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของผู้ต้องขังที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษาในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ในด้านอาคารสถานที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.5775$) โดยทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก ดังนี้ การจัดห้องเรียนให้เป็นระเบียบเรียบร้อย การจัดบรรยากาศห้องเรียนที่เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ การพัฒนาอาคารเรียนให้มีความ

เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การซ่อมแซมปรับปรุงอาคารเรียนอย่าง
สม่ำเสมอ การจัดสภาพแวดล้อมของอาคารเรียนให้มีความสวยงาม การดูแลรักษา
ความสะอาดของอาคารเรียน การจัดห้องเรียนในระดับต่าง ๆ มีการแบ่งเวลาเป็นที่ เหมาะสม
การดูแลห้องสมุดและการจัดหนังสือช่วยให้ค้นหาได้ง่ายเป็นส่วนการดูแล รักษาความ
สะอาดของห้องสมุด การจัดแบ่งเวลาการใช้ห้องสมุดมีการแบ่งเวลาเป็นที่เหมาะสม และข้อ
ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การซ่อมแซมปรับปรุงอาคารเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.7385 และ
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดูแลรักษาความสะอาดห้องสมุด มีค่าเฉลี่ย 3.4450



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจ ในด้าน
วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน

ด้านวัสดุ-อุปกรณ์สื่อ การเรียนการสอน	ระดับ มากที่สุด (5)	ระดับ มาก (4)	ระดับ ปาน กลาง (3)	ระดับ น้อย (2)	ระดับ น้อย ที่สุด (1)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ
1. การจัดหาและผลิต สื่อการเรียนการ สอนเป็นไปอย่าง เหมาะสม	11.0	33.5	34.9	16.5	4.1	3.3073	1.0078	ปาน กลาง
2. การจัดเก็บรักษา สื่อการเรียนการ สอนได้อย่างมี ระเบียบ	13.8	32.6	36.7	15.1	1.8	3.4128	0.9668	มาก
3. มีการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการเรียน การสอน	13.3	19.3	40.4	19.3	7.8	3.1101	1.1058	ปาน กลาง
4. การดูแลและบำรุง รักษา วัสดุ - อุปกรณ์ ด้านการ เรียนการสอน	7.3	30.7	39.4	14.7	7.8	3.1514	1.0205	ปาน กลาง
5. การกำหนดสื่อการ เรียนการสอน ได้ ตามเนื้อหาวิชา	14.2	25.2	41.7	12.4	6.4	3.2844	1.0612	ปาน กลาง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ด้านวัสดุ-อุปกรณ์สื่อ การเรียนการสอน	ระดับ มากที่สุด (5)	ระดับ มาก (4)	ระดับ ปาน กลาง (3)	ระดับ น้อย (2)	ระดับ น้อย ที่สุด (1)	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึง พอใจ
6. การส่งเสริมภูมิ ปัญญาท้องถิ่นมา ใช้ในการเรียนการ สอน	19.3	32.1	27.5	17.0	4.1	3.4541	1.1073	มาก
7. การนำทรัพยากร ในท้องถิ่นมาเป็น สื่อประกอบการ เรียนการสอน	15.6	26.1	32.1	20.6	5.5	3.2569	1.1188	ปาน กลาง
8. การใช้อุปกรณ์สื่อ การเรียนการสอน มีอย่างต่อเนื่อง	7.8	25.2	34.4	23.4	9.2	3.1147	1.0864	ปาน กลาง
9. เครื่องมือวัสดุและ อุปกรณ์ที่ใช้ใน การฝึกภาคปฏิบัติ มีจำนวนเพียงพอ	10.6	24.8	39.0	17.0	8.7	2.9908	1.0818	ปาน กลาง
10. เครื่องมือ วัสดุและ อุปกรณ์ที่ใช้ใน การฝึกภาคปฏิบัติ ได้มาตรฐาน	12.4	20.2	37.2	20.2	10.1	3.0459	1.1431	ปาน กลาง
ความพึงพอใจในด้านวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน รวม						3.2128	1.0699	ปาน กลาง

จากตารางที่ 8 ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของผู้ต้องขังที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ในด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2128$) สำหรับระดับความพึงพอใจในรายชื่อที่อยู่ในระดับมาก คือ การจัดเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนได้อย่างมีระเบียบ การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน ส่วนรายชื่อที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ การจัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอนเป็นไปอย่างเหมาะสม มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน การดูแลและบำรุงรักษาวัสดุ - อุปกรณ์ ด้านการเรียนการสอน การกำหนดสื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ ได้ตามเนื้อหาวิชา การนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาเป็นสื่อประกอบการเรียนการสอน การใช้อุปกรณ์สื่อในการเรียนการสอนมีอย่างต่อเนื่อง เครื่องมือ วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกภาคปฏิบัติมีจำนวนเพียงพอสำหรับนักศึกษา เครื่องมือ วัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกภาคปฏิบัติ ได้มาตรฐาน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.4541 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เครื่องมือ วัสดุและอุปกรณ์ ที่ใช้ในการฝึกภาคปฏิบัติมีจำนวนเพียงพอสำหรับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 2.9908

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจ ของผู้ต้องขังที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตาม เพศ สาขาวิชาที่เรียนและกำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่

3.1 ตารางที่ 9 ถึงตารางที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ต้องขังที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวม จำแนกตามเพศ

เพศ	N= 218	ค่าเฉลี่ย — (X)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t	df	Sig
ผู้ต้องขังชาย	163	3.597	0.670	5.199	75.594	.000*
ผู้ต้องขังหญิง	55	2.914	0.892			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ต้องขังมีความพึงพอใจต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ต้องขังชายมีความพึงพอใจมากกว่าผู้ต้องขังหญิง

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ต้องขังที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านการจัดการหลักสูตร จำแนกตามเพศ

เพศ	N= 218	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t	df	Sig
ผู้ต้องขังชาย	163	3.554	0.700	3.658	73.993	.000*
ผู้ต้องขังหญิง	55	3.036	0.967			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ต้องขังมีความพึงพอใจต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านการจัดการหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ต้องขังชายมีความพึงพอใจมากกว่าผู้ต้องขังหญิง

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ต้องขังที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านบุคลากร จำแนกตามเพศ

เพศ	N= 218	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t	df	Sig
ผู้ต้องขังชาย	163	3.650	0.780	4.666	75.279	.000*
ผู้ต้องขังหญิง	55	2.932	1.046			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ต้องขังมีความพึงพอใจต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ต้องขังชายมีความพึงพอใจมากกว่าผู้ต้องขังหญิง

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ต้องขังที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามเพศ

เพศ	N= 218	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t	df	Sig
ผู้ต้องขังชาย	163	3.786	0.709	7.393	216	.000*
ผู้ต้องขังหญิง	55	2.934	0.821			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ต้องขังมีความพึงพอใจต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ต้องขังชายมีความพึงพอใจมากกว่าผู้ต้องขังหญิง

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ต้องขังที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ

เพศ	N= 218	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t	df	Sig
ผู้ต้องขังชาย	163	3.351	0.815	3.938	83.432	.000*
ผู้ต้องขังหญิง	55	2.794	0.935			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ต้องขังมีความพึงพอใจต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ต้องขังชายมีความพึงพอใจมากกว่าผู้ต้องขังหญิง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.2 ตารางที่ 14 ถึงตารางที่ 18 แสดงผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของผู้ต้องขังที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวม จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	0.148	0.074	0.118	.888
ภายในกลุ่ม	215	134.706	0.627		
รวม	217	134.854			

จากตารางที่ 14 ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ต้องขังที่มีสาขาวิชาที่เรียนต่างกัน มีความพึงพอใจ ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ใน
เรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านการจัดการหลักสูตร จำแนกตามสาขาวิชาที่
เรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	0.661	0.331	0.507	.603
ภายในกลุ่ม	215	140.289	0.653		
รวม	217	140.951			

จากตารางที่ 15 ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านการจัดการหลักสูตร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ต้องขังที่มีสาขาวิชาที่เรียนต่างกัน มีความพึงพอใจ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ใน
เรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านบุคลากร จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	0.785	0.393	0.474	.623
ภายในกลุ่ม	215	178.179	0.829		
รวม	217	178.964			

จากตารางที่ 16 ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านบุคลากร แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ต้องขังที่มีสาขาวิชาที่เรียนต่างกัน มีความพึงพอใจ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	0.088	0.044	0.064	.938
ภายในกลุ่ม	215	147.736	0.687		
รวม	217	147.824			

จากตารางที่ 17 ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ต้องขังที่มีสาขาวิชาที่เรียนต่างกัน มีความพึงพอใจ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	0.296	0.148	0.190	.827
ภายในกลุ่ม	215	167.617	0.780		
รวม	217	167.914			

จากตารางที่ 18 ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ต้องขังที่มีสาขาวิชาที่เรียนต่างกัน มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.3 ตารางที่ 19 ถึงตารางที่ 27 แสดงผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามกำหนดโทษตาม คำพิพากษาที่คงเหลืออยู่

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวม จำแนกตามกำหนดโทษตาม คำพิพากษาที่คงเหลืออยู่

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	7.829	3.915	6.626	.002*
ภายในกลุ่ม	215	127.025	0.591		
รวม	217	134.854			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ต้องขังที่มีกำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่ต่างกัน มีความพึงพอใจ โดยภาพรวม แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการ
จัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวม จำแนกตามกำหนดโทษ
ตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่

กำหนดโทษตาม คำพิพากษาที่คงเหลือ อยู่	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 5 ปี 3.683	5 ปี - 10 ปี 3.340	11 ปี - 15 ปี 3.243
ต่ำกว่า 5 ปี	3.683	-	.343 *	.439 *
5 ปี - 10 ปี	3.340		-	.096
11 ปี - 15 ปี	3.243			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ต้องขังที่มีกำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลือ
อยู่ต่ำกว่า 5 ปี มีความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม
มากกว่า ผู้ต้องขังที่มีกำหนดโทษ 5 ปี - 10 ปี และ กำหนดโทษ 11 ปี - 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านการจัดการหลักสูตร จำแนกตามกำหนดโทษ ตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	7.679	3.840	6.194	.002*
ภายในกลุ่ม	215	133.271	0.620		
รวม	217	140.951			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ต้องขังที่มีกำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่ต่างกัน มีความพึงพอใจ ด้านการจัดการหลักสูตร แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านการจัดการหลักสูตร จำแนกตามกำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่

กำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 5 ปี 3.685	5 ปี – 10 ปี 3.283	11 ปี – 15 ปี 3.294
ต่ำกว่า 5 ปี	3.685	-	.401 *	.390 *
5 ปี – 10 ปี	3.283		-	.011
11 ปี – 15 ปี	3.294			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ต้องขังที่มีกำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่ต่ำกว่า 5 ปี มีความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคามมากกว่า ผู้ต้องขังที่มีกำหนดโทษ 5 ปี – 10 ปี และ กำหนดโทษ 11 ปี – 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา
 ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านบุคลากร จำแนกตามกำหนดโทษตาม
 คำพิพากษาที่คงเหลืออยู่

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	4.539	2.269	2.797	.063
ภายในกลุ่ม	215	174.425	0.811		
รวม	217	178.964			

จากตารางที่ 23 ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ต้องขังที่มีกำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่ต่างกัน มีความพึงพอใจ ด้านบุคลากร ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา
ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามกำหนดโทษตาม
คำพิพากษาที่คงเหลืออยู่

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	8.396	4.198	6.474	.002*
ภายในกลุ่ม	215	139.428	0.649		
รวม	217	140.951			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้ต้องขังที่มีกำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่ต่างกัน มีความพึงพอใจ ด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามกำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่

กำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 5 ปี 3.801	5 ปี – 10 ปี 3.584	11 ปี – 15 ปี 3.322
ต่ำกว่า 5 ปี	3.801	-	.216	.479 *
5 ปี – 10 ปี	3.584		-	.262
11 ปี – 15 ปี	3.322			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ต้องขังที่มีกำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่ต่ำกว่า 5 ปี มีความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านอาคารสถานที่ มากกว่า ผู้ต้องขังที่มีกำหนดโทษ 11 ปี – 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกำหนดโทษ 5 ปี – 10 ปี มีความพึงพอใจ ด้านอาคารสถานที่ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน จำแนกตามกำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	13.284	6.642	9.232	.000*
ภายในกลุ่ม	215	154.630	0.719		
รวม	217	167.914			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ต้องขังที่มีกำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่ต่างกัน มีความพึงพอใจ ด้านวัสดุ-อุปกรณ์ สื่อการเรียน แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน จำแนกตามกำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่

กำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 5 ปี 3.554	5 ปี – 10 ปี 3.061	11 ปี – 15 ปี 3.008
ต่ำกว่า 5 ปี	3.554	-	.492 *	.545 *
5 ปี – 10 ปี	3.061		-	.052
11 ปี – 15 ปี	3.008			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ต้องขังที่มีกำหนดโทษตามคำพิพากษาที่คงเหลืออยู่ต่ำกว่า 5 ปี มีความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษา ในเรือนจำจังหวัดมหาสารคามมากกว่า ผู้ต้องขังที่มีกำหนดโทษ 5 ปี – 10 ปี และ กำหนดโทษ 11 ปี – 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของผู้ต้องขังที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ การให้บริการ จัดการศึกษาในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม

ในการศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของผู้ต้องขัง ที่มีต่อการให้บริการจัดการศึกษาในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่าง ได้ตอบแบบสอบถามใน ส่วนที่ 3 ของแบบสอบถาม โดยให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของผู้ต้องขังที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ การให้บริการ จัดการศึกษาในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่ (จำนวนผู้ตอบ)	ลำดับความคิด เห็น
1. ด้านการจัดการหลักสูตร มีข้อคิดเห็นดังนี้		
1.1 ต้องการให้มีหลักสูตรที่ทันสมัยและทันเหตุการณ์ รวมถึงหลักสูตรคอมพิวเตอร์	17	4
1.2 ต้องการให้เพิ่มหลักสูตรเกี่ยวกับวิชาชีพเพิ่มขึ้น เพื่อที่จะสามารถเลือกนำไปประกอบอาชีพหลังพ้นโทษ	15	6
1.3 ต้องการให้เพิ่มระยะเวลาในการเรียนแต่ละหลักสูตรวิชาชีพมากขึ้นเพื่อที่จะได้มีโอกาสฝึกภาคปฏิบัติมากขึ้น	19	3
1.4 ต้องการให้จัดหลักสูตรเกี่ยวกับวิชาชีพคนตรี เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีทางเลือกมากขึ้น	13	8
1.5 ในการเรียนการสอนวิชาชีพควรมีการออกหนังสือรับรองความสามารถ จากสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานในทุกสาขาวิชาชีพเพื่อที่เมื่อพ้นโทษแล้วจะได้นำไปใช้ในการสมัครงาน	21	1
1.6 ต้องการให้มีการสอนวิชาชีพเกี่ยวกับกีฬา โดยเฉพาะมวย จะได้นำไปประกอบอาชีพได้	8	10

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่ (จำนวนผู้ตอบ)	ลำดับความคิดเห็น
2. ด้านบุคลากร มีข้อคิดเห็นดังนี้		
2.1 ต้องการให้มีผู้สอนจากภายนอกมาทำการสอนให้มากกว่าที่มีอยู่	17	4
2.2 ต้องการให้เพิ่มบุคลากรที่เป็นเจ้าหน้าที่ของเรือนจำประจำฝ่ายการศึกษามากขึ้น เพราะที่มีอยู่น้อยมาก	7	11
2.3 ต้องการให้ครูผู้สอนและครูผู้ช่วยสอน ลดจำนวนวิชาที่ต้องทำการสอนให้น้อยลง เพื่อให้ได้การสอนที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น	16	5
2.4 ต้องการให้มีครูผู้สอนที่เป็นสุภาพสตรีมาทำการสอนให้มากขึ้น เพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนให้ดีขึ้นได้	19	3
2.5 เจ้าหน้าที่ของเรือนจำที่ทำหน้าที่สอนควรทำหน้าที่สอนอย่างเดียว ไม่ต้องทำงานอย่างอื่นเพื่อที่จะได้ดูแลนักเรียนได้อย่างทั่วถึงยิ่งขึ้น	6	12
3. ด้านอาคารสถานที่ มีข้อคิดเห็นดังนี้		
3.1 จำนวน โต๊ะเก้าอี้ประจำห้องเรียนมีน้อยไม่เพียงพอ ควรจัดหาเพิ่มเติมให้เพียงพอ	4	13
3.2 ห้องสมุดควรเปิดทุกวันรวมทั้งวันหยุดต่าง ๆ ด้วย เพื่อที่นักศึกษาจะได้มีเวลาศึกษาค้นคว้าหาความรู้ได้ตลอด	20	2
3.3 สถานที่เรียนควรจัดให้เป็นสัดส่วนเวลาเรียนจะได้มีสมาธิในการเรียน	8	10
3.4 ควรติดตั้งเครื่องปรับอากาศในห้องสมุด เพื่อเวลานักศึกษามาใช้จะได้มีสมาธิในการอ่าน ค้นคว้าเนื่องจากอากาศร้อนมากทำให้ขาดสมาธิ	15	6