

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. การดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามความเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตามความเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

#### สมมติฐานการวิจัย

1. ข้าราชการครูที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 แตกต่างกัน ทั้งโดยรวม และรายด้าน

2. ข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 แตกต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

## การดำเนินการวิจัย

### 1. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งวิจัยระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยใช้แนวคิดภายใต้การดำเนินงานการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของกรมวิชาการตามองค์ประกอบใน 7 ด้าน (กรมวิชาการ. 2545 : 21-25) ดังนี้

1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย
2. ด้านการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์
3. ด้านการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร
4. ด้านการกำหนดรายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้
5. ด้านการกำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
6. ด้านการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการเรียนรู้
7. ด้านการวัดผลประเมินผล

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ปีการศึกษา 2548 จาก 326 โรงเรียน แยกเป็นครู จำนวน 4,087 คน และ ผู้บริหาร จำนวน 326 คน รวมทั้งสิ้น 4,413 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ตามสัดส่วนของสถานภาพและขนาดโรงเรียน จากข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ปีการศึกษา 2548 ได้จำนวน 529 คน จาก 177 โรงเรียน แยกเป็น ครูผู้สอน จำนวน 352 คน และ ผู้บริหาร จำนวน 177 คน

### 3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

##### 3.1.1 สถานภาพ จำแนกเป็น

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 ครู

3.1.2 ขนาดสถานศึกษา จำแนกเป็น

3.1.2.1 สถานศึกษาขนาดใหญ่

3.1.2.2 สถานศึกษาขนาดเล็ก

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ใน 7 ด้าน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการทางสถิติ (Statistical Technique) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยนำไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครูตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยการทดสอบค่าที (t - test)
3. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยการหาความถี่แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง

### สรุปผลการวิจัย

1. ระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 5 ด้าน ที่เหลืออีก 2 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผล ( $\bar{X} = 2.77$ ) ด้านการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 2.51$ ) และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย ด้านการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ( $\bar{X} = 2.51$ ) ตามลำดับ

1.1 เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นต่อระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ใน

ระดับปานกลาง 4 ด้าน ที่เหลืออีก 3 ด้านอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ และด้านการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามลำดับ

1.1.2 ครูมีความเห็นต่อระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 6 ด้าน ที่เหลืออีก 1 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย, ด้านการกำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามลำดับ

## 1.2 เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความเห็นต่อปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการกำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ ตามลำดับ

1.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นต่อปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน ที่เหลืออีก 2 ด้าน อยู่ในระดับน้อย โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ และด้านการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามลำดับ

2. ผู้บริหารสถานศึกษา และครูมีความเห็นต่อระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความเห็นต่อระดับปัญหาสูงกว่าครู

3. ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความเห็นต่อระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งโดยรวม และรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนขนาดเล็ก ความความคิดเห็นต่อปัญหาสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่

4. ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ได้เสนอแนะแนวทางการพัฒนาการจัดทำ

หลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ควรจัดให้มีที่ปรึกษาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาประจำศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา และควรจัดทำเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาแจกให้โรงเรียน ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ

## อภิปรายผล

1. ระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่า ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ได้มีการนำข้อมูลจากผลจากการนิเทศ ติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ พบว่า ร้อยละของสถานศึกษา ที่มีการใช้และพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษาได้ เหมาะสมกับการปฏิรูปการเรียนรู้ และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น เท่ากับ 60 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือร้อยละ 100 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1. 2548 : 8) มาวางแผนและได้กำหนดไว้ในพันธกิจข้อที่ 4 ว่า ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ โดยมี เป้าประสงค์เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งมีหลักสูตรที่เหมาะสม และมีกระบวนการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน จึงดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้กับคณะครูอาจารย์ ทุกคนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ทำให้ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้และเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษามากยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถนำความรู้ไปจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความ ถูกต้อง สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ประกอบกับทางสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ได้จัดทำเอกสารเกี่ยวกับการ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาออกมาเผยแพร่เป็นจำนวนมาก ทำให้สถานศึกษาต่าง ๆ สามารถนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของตนเอง และการ นิเทศ ติดตามการดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของหน่วยนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 อย่างต่อเนื่อง ทำให้ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดมีการพัฒนาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้ดีขึ้น ซึ่งจาก เหตุผลที่กล่าวมาทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา และครูมีความเห็นว่าระดับปัญหาการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ซึ่งผลการวิจัย

ครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญภพ จันทมัตตุการ (2546 : บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยเรื่อง การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา นำร่อง สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัด ร้อยเอ็ด พบว่า ครูโดยรวมมีปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาการดำเนินการในรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 5 ด้าน ที่เหลืออีก 2 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่เป็นประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผล คือ

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความเห็นต่อปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล มีปัญหาอยู่ในอันดับแรก ( $\bar{X} = 2.77$ ) อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่า หลักการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษา พุทธศักราช 2544 นั้นเน้นการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ซึ่งเป็นวิธีการวัดผลประเมินผลแนวใหม่ และมีความแตกต่างจากการวัดผลประเมินผลโดยใช้ข้อสอบไปวัดความรู้ของนักเรียน ซึ่งทำให้ครูขาดความรู้ความเข้าใจในเทคนิควิธีการสร้างเครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และการดำเนินการวัดและประเมินผลก็ต้องมีการวัดทั้งทักษะการคิด วิเคราะห์ และเขียน ซึ่งจะต้องทำความเข้าใจให้ชัดเจน จึงจะสามารถดำเนินการวัดและประเมินผลได้ จากเหตุผลต่าง ๆ ที่กล่าวมา ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีความเห็นต่อปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญภพ จันทมัตตุการ (2546 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา นำร่อง สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัย พบว่า ครูมีปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาด้านการวัดผลประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับ นิตยา บุตรอ่อน (2543 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ความรู้ วิธีการและปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533 ของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีความเห็นต่อปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร อยู่ในอันดับสุดท้าย ( $\bar{X} = 2.18$ ) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากว่าการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรนั้นเป็นเรื่องที่ค่อนข้างง่าย เพราะทางกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดกรอบ และแนวทางในการดำเนินการไว้อย่างชัดเจนให้แล้ว

จะต้องเรียนสาระอะไรบ้าง และต้องเรียนจำนวนเท่าไร ซึ่งทำให้สถานศึกษาต่าง ๆ สามารถนำมาปรับการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรได้ตามความต้องการเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพของชุมชนและความต้องการของท้องถิ่น และยังเป็นโอกาสให้สถานศึกษาต่าง ๆ ได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตรให้ตรงกับจุดเน้นของแต่ละสถานศึกษา เช่น โรงเรียนไหนต้องการเน้นทางด้านวิทยาศาสตร์ ก็สามารถกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรให้จำนวนชั่วโมงของสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มากกว่าสาระอื่น ๆ ซึ่งจากเหตุผลที่กล่าวมาทำให้ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีความเห็นต่อปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นต่อระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ทั้งโดยรวม และรายด้านทุกด้านสูงกว่าครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่าผู้บริหารสถานศึกษานั้นมองปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาในเชิงนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ที่ต้องการพัฒนาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาชั้นพื้นฐานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งสามารถดูได้จากตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นมา ส่วนครูนั้นจะมองปัญหาในด้านการลงมือปฏิบัติการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามสภาพปัญหาที่แท้จริงที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้ลงมาดูตรงจุดนี้ ซึ่งจากเหตุผลที่กล่าวมาทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา และครูมีความเห็นต่อระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประยูร นางสีคุณ (2547 : บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 : กรณีอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอน มีปัญหาการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรในด้านสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับ เมฆินทร์ เฉลียง (2547 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินการใช้หลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียนเครือข่าย สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนเครือข่าย สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด มีความเห็น

เกี่ยวกับการดำเนินการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียน  
เครือข่ายโคจรรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ ประวิทย์  
กาสา (2541 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น  
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า  
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาการบริหารหลักสูตร  
มัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัด  
ขอนแก่น โดยรวมทุกด้าน และแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
โดยผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่ามียุทธศาสตร์ปัญหามากกว่าครูผู้สอน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ  
ประยูร นางสีคุณ (2547 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการนำภูมิปัญญา  
ท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 : กรณีอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย ผลการวิจัย พบว่า  
ผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอน มีปัญหาการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนา  
หลักสูตรในด้านสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
นอกจากนั้นแล้วความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษา และครูก็เป็นอีก  
ปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำ  
หลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกัน ดังจะเห็นได้จากผลการวิจัยของ อรุวัล โวอ่อนศรี (2547 :  
บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด  
เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหาร  
สถานศึกษากับครูสายผู้สอนมีความรู้เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช  
2544 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ตามขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในโรงเรียนขนาดเล็ก  
มีความเห็นต่อระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง  
โดยรวม และรายด้านทุกด้าน สูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูในโรงเรียนขนาดใหญ่  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจ  
เนื่องมาจากว่า บริบทของโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดเล็กนั้นมีความแตกต่างกัน  
เช่น จำนวนบุคลากร งบประมาณในการดำเนินงาน รวมทั้งวัสดุอุปกรณ์และเรื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งโรงเรียนขนาดใหญ่จะมีความพร้อมในเรื่องต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว  
มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก จากเหตุผลที่กล่าวมาทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา และครูใน



โรงเรียนขนาดต่างกัน มีความเห็นต่อระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ สุทธิเมธ ชัยเพชร (2542 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหารโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน ในเขตการศึกษา 4 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน ในเขตการศึกษา 4 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยส่วนรวมมีปัญหาการปฏิบัติงานการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับ กนกวรรณ แสนคำ (2547 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องสภาพ ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 3 กับโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 - 4 มีสภาพการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาโดยส่วนรวมและในด้านการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการเตรียมความพร้อม และด้านการนิเทศและติดตามผล มีสภาพการใช้ไม่แตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า ระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครู ยังเห็นว่าการดำเนินการวัดผลประเมินผลยังมีปัญหาอยู่ ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครู เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและเกิดประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอน

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญ และเน้นความช่วยเหลือให้กับโรงเรียนขนาดเล็กเป็นพิเศษ เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพเหมือนโรงเรียนขนาดใหญ่

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยรูปแบบ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น

2.2 ควรศึกษาวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อ การดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อจะได้ข้อเสนอเทศนำไปส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรให้มีคุณภาพสูงขึ้น



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY