

ชื่อเรื่อง ปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

ผู้วิจัย ประสิทธิ์ น้อยประดิษฐ์ **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ดร.ทองม้วน นาเสงี่ยม ประธานกรรมการ
ผศ.สิทธิชัย บุษหมั่น กรรมการ
ผศ.สุรกานต์ จังหาร กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2549

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ปีการศึกษา 2548 จาก 326 โรงเรียน จำนวน 529 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับจำนวน 50 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทดสอบสมมุติฐานใช้การวิเคราะห์ t-test แบบ Independent Sample

ผลการวิจัย พบว่า

1. ระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวม อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 5 ด้านที่เหลืออีก 2 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ และ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย , ด้านการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2. ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน

3. ผู้บริหาร และครูในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อระดับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสูงกว่าผู้บริหาร และครูในสถานศึกษาขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวม และรายด้านทุกด้าน

4. ผู้บริหาร และ ครู เสนอแนะแนวทางการพัฒนาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เรียงลำดับตามความถี่จากสูงไปหาลำดับแรกคือ ควรจัดให้มีที่ปรึกษาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาประจำศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และควรจัดทำเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาแจกให้สถานศึกษาต่าง ๆ อย่างเพียงพอ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Title : The Problems of Making School-based Curriculum in Basic Education
Institutions Under Maha Sarakham Office of Education Service Area, Zone 1

Author : Prasit Noipradit **Degree :** M. Ed. (Educational Administration)

Advisors : Dr. Thongmuan Nasa-ngiam Chairman
Asst. Prof. Sittichai Butsaman Committee
Asst. Prof. Surakant Jangharn Committee

Rajabhat Maha Sarakham University 2006

Abstract

The purposes of this research were to study and compare the levels of problems of making school-based curriculum in basic education institutions as seen by teachers in basic education institutions under Maha Sarakham Office of Education Service Area, Zone 1, classified by the status and size of the educational institutions. The sample consisted of 529 teachers from 326 schools under Maha Sarakham Office of Education Service Area, Zone 1 who worked in the academic year 2005, obtained through multistage sampling. The instrument employed was a rating scale questionnaire with 5 scales and 50 items. The reliability of the questionnaire was .98. The analysis employed a ready-made computer program to find percentage, mean and standard deviation. T-test (Independent sample) was used to test the hypothesis.

The findings are as follows:

1. The levels of problems of making school-based curriculum in basic education institutions as a whole were at the little level. When considered aspect by aspect it was found that 5 aspects were at the little level while 2 were at the medium level. Ranked from high to low, the top four appear as follows: the aspect of measurement and evaluation; the aspect of learning organization and promotion; the aspect of defining vision, mission, targets; and the aspect of defining desirable qualifications.

2. The administrators' opinions on all aspects as a whole and on each individual aspect were higher than the teachers' opinions, with a statistical significance of .05.

3. The administrators and teachers in small educational institutions saw the problems of making school-based curriculum at a higher level, compared to the administrators and teachers in large educational institutions, with a statistical significance of .05, as a whole and by aspect.

4. The administrators and teachers suggested various ways for the development of making school-based curriculum. The top three suggestions are: advisors should be available at the education quality development center to give advice and assistance in making the curriculum; budget should be allocated for making of the curriculum; and documents relating to school-based curriculum should be adequately distributed to the educational institutions.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY