

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่องสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาใน
ครั้งนี้ ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ได้
กำหนดสัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติพิจารณาใน t-distribution
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

- ขั้นที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตารางที่ 1
- ขั้นที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษา
ที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 2
- ขั้นที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษา
ที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ ดังตารางที่ 3 - 6
- ขั้นที่ 4 การเปรียบเทียบสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่
เป็นจริงกับที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 7

ขั้นที่ 5 การเปรียบเทียบสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่เป็นจริงกับที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาและ อายุการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 8- 11

ขั้นที่ 6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ขั้นที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาโท	37	64.9
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	20	35.1
รวม	57	100.0
2. อายุการดำรงตำแหน่งเฉลี่ย (9.5 ปี)		
ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย	41	71.9
ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยขึ้นไป	16	28.1
รวม	57	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาคือต่ำกว่าปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 64.9 ปริญญาโทหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 35.1 และมีอายุการดำรงตำแหน่งในการทำงานต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 9.5 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.9 ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 28.1

ขั้นที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน

ที่	สมรรถนะ	สมรรถนะที่เป็นจริง				สมรรถนะที่คาดหวัง			
		\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ
1	ด้านความรู้	3.91	.46	มาก	3	4.85	.18	มากที่สุด	3
2	ด้านจิตพิสัย	4.30	.55	มาก	1	4.94	.17	มากที่สุด	1
3	ด้านทักษะ	3.88	.50	มาก	4	4.78	.31	มากที่สุด	4
4	ด้านคุณลักษณะ	4.22	.57	มาก	2	4.89	.23	มากที่สุด	2
	รวม	4.08	.46	มาก	-	4.86	.54	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็น ต่อสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านจิตพิสัย ($\bar{X} = 4.30$) ด้านคุณลักษณะ ($\bar{X} = 4.22$) ด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.91$) และด้านทักษะ ($\bar{X} = 3.88$) ส่วนสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่คาดหวังโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านจิตพิสัย ($\bar{X} = 4.94$) ด้านคุณลักษณะ ($\bar{X} = 4.89$) ด้านความรู้ ($\bar{X} = 4.85$) และด้านทักษะ ($\bar{X} = 4.78$)

ขั้นที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษารายด้านและรายข้อ ดังตารางที่ 3-6

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับสมรรถนะที่เอื้อต่อ
การปฏิรูปการศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา
ด้านความรู้

ข้อ	สมรรถนะด้านความรู้	สมรรถนะที่เป็นจริง				สมรรถนะที่คาดหวัง			
		\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ
1	มีความรู้เกี่ยวกับ นโยบายการศึกษา	4.08	.69	มาก	4	4.86	.40	มากที่สุด	10
2	มีความรู้เกี่ยวกับ แนวคิดทฤษฎีการ บริหารทางการศึกษา	4.05	.69	มาก	6	4.81	.48	มากที่สุด	12
3	มีความรู้เกี่ยวกับภาษา อังกฤษ	2.65	.91	ปานกลาง	15	4.39	.69	มาก	15
4	มีความรู้เกี่ยวกับ ระเบียบกฎหมายและ แนวปฏิบัติทางราชการ	4.09	.81	มาก	3	4.91	.29	มากที่สุด	6
5	มีความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตรสถานศึกษา	4.11	.87	มาก	2	4.92	.26	มากที่สุด	5
6	มีความเข้าใจในหลัก การวัดผลประเมินผล	4.04	.73	มาก	4	4.91	.28	มากที่สุด	6
7	มีความเข้าใจในความ สัมพันธ์ของบุคลากร	4.07	.75	มาก	5	4.93	.26	มากที่สุด	4
8	มีความเข้าใจในการ เปลี่ยนแปลงทาง เศรษฐกิจ การเมือง และสังคม	3.86	.74	มาก	13	4.74	.52	มากที่สุด	14

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะด้านความรู้	สมรรถนะที่เป็นจริง				สมรรถนะที่คาดหวัง			
		\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ
9	สามารถแก้ปัญหาในการ ใช้นวัตกรรมและ เทคโนโลยีในสถานศึกษา	3.74	.71	มาก	14	4.79	.41	มากที่สุด	13
10	สามารถแก้ปัญหาคความขัด แย้งในสถานศึกษา	3.93	.80	มาก	10	4.94	.23	มากที่สุด	3
11	สามารถแยกแยะความ สำคัญของปัญหา	4.16	.88	มาก	1	4.96	.19	มากที่สุด	1
12	สามารถวิเคราะห์ สถานการณ์ได้อย่าง ถูกต้อง	3.92	.80	มาก	11	4.89	.31	มากที่สุด	8
13	สามารถกำหนดนโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ของ สถานศึกษาได้อย่าง ชัดเจน	4.02	.81	มาก	8	4.95	.23	มากที่สุด	2
14	สามารถกำหนดหลัก เกณฑ์การพิจารณาความดี ความชอบของบุคลากรใน สถานศึกษาได้อย่างดี	4.00	.85	มาก	9	4.88	.43	มากที่สุด	9
15	สามารถประเมินสถาน การณ์ปัจจุบันและแนว โน้มในอนาคตต่อไป	3.91	.74	มาก	12	4.82	.38	มากที่สุด	11
รวม		3.91	.46	มาก	-	4.85	.18	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 3 พบว่า

1. สมรรถนะที่เป็นจริง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 2.65$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ สามารถแยกแยะความสำคัญของปัญหา ($\bar{X} = 4.16$) มีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.11$) และมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบกฎหมายและแนวปฏิบัติทางราชการ ($\bar{X} = 4.09$)

2. สมรรถนะที่คาดหวัง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ มีความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.39$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ สามารถแยกแยะความสำคัญของปัญหา ($\bar{X} = 4.96$) สามารถกำหนดนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.95$) และสามารถแก้ปัญหาความขัดแย้งในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.94$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับสมรรถนะที่เอื้อต่อ
การปฏิรูปการศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา
ด้านจิตพิสัย

ข้อ	สมรรถนะด้านจิตพิสัย	สมรรถนะที่เป็นจริง				สมรรถนะที่คาดหวัง			
		\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ
1	ยึดมั่นในพรหมวิหาร 4	4.14	.81	มาก	13	4.90	.43	มากที่สุด	11
2	ยึดมั่นในศีล 5	3.99	.67	มาก	15	4.88	.43	มากที่สุด	13
3	มีความกตัญญูกตเวทิต	4.33	.64	มาก	5	4.91	.39	มากที่สุด	10
4	มีความซื่อสัตย์สุจริต	4.34	.61	มาก	4	4.99	.00	มากที่สุด	2
5	มีhiriโอดับปะ	4.09	.79	มาก	14	4.97	.13	มากที่สุด	4
6	ประพฤติตนเป็นแบบ อย่างที่ดี	4.26	.64	มาก	8	4.96	.13	มากที่สุด	5
7	มีความเสียสละ	4.35	.61	มาก	3	5.00	.00	มากที่สุด	1
8	มีความสุภาพทั้งกาย วาจา ใจ	4.25	.61	มาก	10	4.95	.19	มากที่สุด	6
9	ประพฤติตนให้เป็น ประโยชน์ต่อส่วนรวม ช่วยเหลือ ร่วมมือใน งานประเพณีของชุมชน	4.30	.53	มาก	6	4.94	.19	มากที่สุด	7
10	ประพฤติตนให้ เหมาะสมกับกาลเทศะ	4.28	.56	มาก	7	4.93	.37	มากที่สุด	8
11	มีศรัทธาในการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย	4.54	.57	มากที่สุด	1	4.98	.13	มากที่สุด	3
12	เห็นความสำคัญใน การทำงานกันเป็นทีม	4.23	.66	มาก	11	4.92	.26	มากที่สุด	9

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะด้านจิตพิสัย	สมรรถนะที่เป็นจริง				สมรรถนะที่คาดหวัง			
		\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ
13	มีจิตสำนึกในการพึ่งตนเอง	4.26	.64	มาก	5	4.50	.31	มาก	12
14	มีจิตสำนึกในการเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และรักการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.16	.82	มาก	12	4.87	.43	มากที่สุด	14
15	เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	4.51	.54	มากที่สุด	2	4.86	.43	มากที่สุด	15
	รวม	4.30	.55	มาก	-	4.94	.17	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 4 พบว่า

1. สมรรถนะที่เป็นจริง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ มีศรัทธาในการปกครองระบอบประชาธิปไตย ($\bar{X} = 4.54$) เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว ($\bar{X} = 4.51$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ มีความเสียสละ ($\bar{X} = 4.35$) มีความซื่อสัตย์สุจริต ($\bar{X} = 4.34$) และมีความกตัญญูทวดเวท ($\bar{X} = 4.33$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ ยึดมั่นในศีล 5 ($\bar{X} = 3.99$)

2. สมรรถนะที่คาดหวัง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 4.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความเสียสละ ($\bar{X} = 5.00$) มีความซื่อสัตย์สุจริต ($\bar{X} = 4.99$) และมีศรัทธาในการปกครองระบอบประชาธิปไตย ($\bar{X} = 4.98$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว ($\bar{X} = 4.86$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับสมรรถนะที่เอื้อต่อ
การปฏิรูปการศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา
ด้านทักษะ

ข้อ	สมรรถนะด้านทักษะ	สมรรถนะที่เป็นจริง				สมรรถนะที่คาดหวัง			
		\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ
1	มีความสามารถในการวางแผนให้สอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษา	4.15	.55	มาก	2	4.80	.48	มากที่สุด	8
2	ระยะสั้นและระยะยาว	3.95	.74	มาก	9	4.83	.37	มากที่สุด	5
3	มีความลับไวในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	3.93	.78	มาก	10	4.82	.38	มากที่สุด	6
4	สามารถวิพากษ์งานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา	3.74	.77	มาก	14	4.68	.61	มากที่สุด	14
5	มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์	4.04	.81	มาก	3	4.74	.51	มากที่สุด	12
6	สามารถบริหารงานบุคลากร	3.92	.84	มาก	11	4.81	.48	มากที่สุด	7
7	สามารถจัดสรรงบประมาณ	4.02	.64	มาก	5	4.85	.35	มากที่สุด	3
8	สามารถบริหารเวลา	4.00	.80	มาก	7	4.84	.37	มากที่สุด	4
9	มีความสามารถพิเศษการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	3.98	.69	มาก	8	4.79	.48	มากที่สุด	9
10	สามารถทำวิจัยเกี่ยวกับปัญหาในสถานศึกษา	3.75	.79	มาก	13	4.75	.43	มากที่สุด	11

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะด้านทักษะ	สมรรถนะที่เป็นจริง				สมรรถนะที่คาดหวัง			
		\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ
11	มีความสามารถในการทำงานกันเป็นทีม	4.01	.72	มาก	6	4.86	.35	มากที่สุด	2
12	มีความสามารถในการประสานงานกับองค์กรอื่น	4.18	.76	มาก	1	4.89	.31	มากที่สุด	1
13	การใช้จิตวิทยาในการบริหารบุคลากร	3.83	.81	มาก	12	4.73	.59	มากที่สุด	13
14	สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้	2.67	.93	ปานกลาง	15	4.54	.63	มากที่สุด	15
15	ช่วยเหลือเกื้อกูลบุคลากรในสถานศึกษา	4.03	.33	มาก	4	4.76	.55	มากที่สุด	10
รวม		3.88	.50	มาก	-	4.78	.31	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 5 พบว่า

1. สมรรถนะที่เป็นจริง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ ($\bar{X} = 2.67$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีความสามารถในการประสานงานกับองค์กรอื่น ($\bar{X} = 4.18$) มีความสามารถในการวางแผนให้สอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) และมีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.04$)

2. สมรรถนะที่คาดหวัง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ($\bar{X} = 4.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ มีความสามารถในการประสานงานกับองค์กรอื่น ($\bar{X} = 4.89$) มีความสามารถในการทำงานกันเป็นทีม ($\bar{X} = 4.86$) และสามารถจัดสรรงบประมาณ ($\bar{X} = 4.85$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ ($\bar{X} = 4.54$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับสมรรถนะที่เอื้อต่อ
การปฏิรูปการศึกษาที่เป็นจริงและที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา
ด้านคุณลักษณะ

ข้อ	สมรรถนะ ด้านคุณลักษณะ	สมรรถนะที่เป็นจริง				สมรรถนะที่คาดหวัง			
		\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ
1	มีการแต่งกายเหมาะสม กับกาลเทศะ	4.42	.65	มาก	3	4.88	.33	มากที่สุด	8
2	มีความสุขรอบคอบ	4.11	.90	มาก	13	4.84	.35	มากที่สุด	12
3	ปฏิบัติตนตามมารยาท ของสังคม	4.26	.61	มาก	6	4.83	.35	มากที่สุด	13
4	มีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น	4.18	.78	มาก	9	4.82	.35	มากที่สุด	14
5	มีความกระฉับกระเฉง ว่องไว	4.13	.77	มาก	11	4.91	.31	มากที่สุด	5
6	มีความรับผิดชอบ	4.24	.71	มาก	8	4.94	.32	มากที่สุด	2
7	มีความตรงต่อเวลา	4.14	.72	มาก	10	4.93	.32	มากที่สุด	3
8	ทำงานเป็นระบบมี ขั้นตอน	4.12	.76	มาก	12	4.85	.43	มากที่สุด	11
9	มีความถี่ถ้วนละเอียด ลออ	3.95	.82	มาก	15	4.81	.35	มากที่สุด	15
10	มีความมัธยัสถ์	3.96	.76	มาก	14	4.90	.31	มากที่สุด	6
11	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.43	.50	มาก	2	4.87	.33	มากที่สุด	9

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะ ด้านคุณลักษณะ	สมรรถนะที่เป็นจริง				สมรรถนะที่คาดหวัง			
		\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	S	ระดับ	อันดับ
12	มีวินัยในตนเอง	4.25	.56	มาก	7	4.86	.33	มากที่สุด	10
13	มีความจริงจัง จริงใจ และโปร่งใสในการ ทำงาน	4.32	.76	มาก	5	4.92	.29	มากที่สุด	4
14	มีความขยัน อดทน และพากเพียร	4.33	.58	มาก	4	4.89	.31	มากที่สุด	7
15	มุ่งมั่นในการฝ่าฟัน อุปสรรค	4.51	.50	มากที่สุด	1	4.95	.26	มากที่สุด	1
	รวม	4.07	.32	มาก	-	4.56	.31	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 6 พบว่า

1. สมรรถนะที่เป็นจริง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ มุ่งมั่นในการฝ่าฟันอุปสรรค ($\bar{X} = 4.51$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ มีความเชื่อมั่นในตนเอง ($\bar{X} = 4.43$) มีการแต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะ ($\bar{X} = 4.42$) และมีความขยัน อดทน และพากเพียร ($\bar{X} = 4.33$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ มีความถี่ถ้วน ละเอียดลออ ($\bar{X} = 3.95$)

2. สมรรถนะที่คาดหวัง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกดังนี้ มุ่งมั่นในการฝ่าฟันอุปสรรค ($\bar{X} = 4.95$) มีความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.94$) และมีความตรงต่อเวลา ($\bar{X} = 4.93$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย คือ มีความถี่ถ้วน ละเอียดลออ ($\bar{X} = 4.81$)

ขั้นที่ 4 การเปรียบเทียบสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่เป็นจริงกับ
ที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่เป็นจริงกับที่คาดหวัง
ของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้าน

สมรรถนะที่เอื้อต่อ การปฏิรูปการศึกษา	สมรรถนะที่เป็นจริง		สมรรถนะที่คาดหวัง		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1. ด้านความรู้	3.91	.55	4.58	.18	12.56**
2. ด้านจิตพิสัย	4.30	.50	4.94	.17	9.847**
3. ด้านทักษะ	3.88	.57	4.78	.31	10.481**
4. ด้านคุณลักษณะ	4.22	.54	4.89	.23	9.044**
รวม	4.08	.46	4.86	.18	12.954**

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 7 พบว่า โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าสมรรถนะ
ที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่เป็นจริงกับที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ทุกด้าน

ขั้นที่ 5 การเปรียบเทียบสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่เป็นจริงกับ
ที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาและอายุการดำรงตำแหน่ง
โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 8 - 11

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่เป็นจริงของ
ผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

สมรรถนะที่เป็นจริง ตามระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาโท (N = 37)		ปริญญาโทหรือสูงกว่า (N = 20)		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1. ด้านความรู้	3.72	.46	4.25	.55	3.903*
2. ด้านจิตพิสัย	4.19	.48	4.50	.49	2.291*
3. ด้านทักษะ	3.72	.52	4.17	.53	3.070*
4. ด้านคุณลักษณะ	4.07	.51	4.51	.49	3.142*
รวม	3.93	.38	4.36	.46	3.785*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่เป็นจริงโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่คาดหวังของ
ผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

สมรรถนะที่คาดหวัง ตามระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาโท (N = 37)		ปริญญาโทหรือสูงกว่า (N = 16)		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1. ด้านความรู้	4.86	.17	4.83	.20	.457
2. ด้านจิตพิสัย	3.92	.20	4.96	.79	.887
3. ด้านทักษะ	4.79	.33	4.78	.26	.086
4. ด้านคุณลักษณะ	4.86	.26	4.95	.15	1.385
รวม	4.86	.20	4.88	.15	.486

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่คาดหวังโดยรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่เป็นจริงของ
ผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามอายุการดำรงตำแหน่ง

สมรรถนะที่เป็นจริง ตามอายุการดำรง ตำแหน่ง	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย (N = 41)		ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยขึ้นไป (N = 16)		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1. ด้านความรู้	3.93	.58	3.85	.46	.502
2. ด้านจิตพิสัย	4.42	.51	4.00	.34	2.898*
3. ด้านทักษะ	3.98	.59	3.84	.40	2.100*
4. ด้านคุณลักษณะ	4.35	.52	3.91	.47	2.928*
รวม	4.17	.48	3.85	.29	2.471*

* ระดับนัยทางสถิติสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุการดำรงตำแหน่งต่างกันมีสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่เป็นจริงโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน คือด้านจิตพิสัย ด้านทักษะและด้านคุณลักษณะ ส่วนด้านความรู้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่คาดหวังของ
ผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามอายุการดำรงตำแหน่ง

สมรรถนะที่คาดหวัง ตามอายุการดำรง ตำแหน่ง	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย (9.5 ปี) (N = 41)		ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยขึ้นไป (N = 16)		t
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1. ด้านความรู้	4.86	.15	4.81	.23	.948
2. ด้านจิตพิสัย	4.96	.12	4.89	.25	1.419
3. ด้านทักษะ	4.78	.31	4.80	.29	.297
4. ด้านคุณลักษณะ	4.90	.22	4.86	.26	.651
รวม	4.87	.15	4.84	.24	.831

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุการดำรงตำแหน่งต่างกันมีสมรรถนะที่เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษาที่คาดหวังโดยรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY