

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้วิจัยได้สรุปในประเด็นดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมุติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
6. อภิปรายผลการวิจัย
7. ข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ทั้งโดยรวมและรายด้าน
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีประสบการณ์ต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

2. สมมุติฐานของการวิจัย

ครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 597 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 234 คน มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ใช้กลุ่ม ประสพการณ์การสอนต่ำกว่า 16 ปี และประสพการณ์การสอน 16 ปี ขึ้นไป

ขั้นที่ 2 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 40) โดยวิธีการเทียบสัดส่วนของครูกระจาย ทุกโรงเรียน

ขั้นที่ 3 ทำการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากของครูผู้สอน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.93 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 และขอหนังสือจากผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ถึงผู้บริหารโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคายเขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในระหว่างวันที่ 26 กรกฎาคม 2547 ถึงวันที่ 26 สิงหาคม 2547 จากแบบสอบถามที่ส่งไป 234 ชุดได้รับกลับคืน 234 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 มีความสมบูรณ์ทุกฉบับแล้วผู้วิจัยจึงดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนการวิจัยต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลจากแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อหาค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลผลค่าเฉลี่ยของระดับของปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน

4.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 โดยใช้การวิเคราะห์การทดสอบ ค่า-t (t-test)

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 สรุปผลการวิจัยได้ ดังต่อไปนี้

5.1 ครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$) เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านคุณลักษณะของนักวิจัย ($\bar{X} = 3.18$) ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ($\bar{X} = 3.08$) ด้านทักษะในการทำวิจัยและด้านการสนับสนุนการวิจัยของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.04$) ตามลำดับ

5.2 ครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 16 ปี มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$) เมื่อพิจารณาด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้นด้านคุณลักษณะของนักวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านคุณลักษณะของนักวิจัย ($\bar{X} = 3.55$) ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ($\bar{X} = 3.43$) และด้านทักษะในการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.36$) ตามลำดับ

ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน 16 ปี ขึ้นไป มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ

ปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านคุณลักษณะของนักวิจัย ($\bar{X} = 2.93$) ด้านการสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.87$) และด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ($\bar{X} = 3.85$) ตามลำดับ

5.3 ครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 16 ปี มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ยกเว้นความรู้เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.54$) ความรู้เกี่ยวกับเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 3.49$) และความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.48$)

ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน 16 ปีขึ้นไป มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.03$) ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.96$) และความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 2.88$) ตามลำดับ

5.4 ครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 16 ปี มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ด้านทักษะในการทำวิจัยโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์เพื่อการประสานงานในการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.45$) ทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูลทักษะในการเขียนรายงานผลการวิจัย ($\bar{X} = 2.91$) และทักษะในการออกแบบการวิจัย ($\bar{X} = 2.89$) ตามลำดับ

ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน 16 ปีขึ้นไป มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ด้านทักษะในการทำวิจัย โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์เพื่อการประสานงานการทำวิจัย ($\bar{X} = 2.96$) ทักษะในการค้นคว้าตรวจสอบเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.91$) และทักษะในการออกแบบการวิจัย ($\bar{X} = 2.89$) ตามลำดับ

5.5 ครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 16 ปี มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ด้านคุณลักษณะของนักวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ยกเว้น มีความศรัทธาและซื่อสัตย์ต่อระเบียบวิธีการวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ขยันหมั่นเพียรและมีความอดทน ($\bar{X} = 3.62$) เคารพความคิดเห็นทางวิชาการของคนอื่น ($\bar{X} = 3.89$) ขยันหมั่นเพียรและมีความอดทนและเคารพความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ($\bar{X} = 3.21$) และเคารพความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ($\bar{X} = 3.58$) ตามลำดับ

ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน 16 ปี ขึ้นไป มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ด้านคุณลักษณะของ นักวิจัย โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ เคารพความคิดเห็นทางวิชาการของคนอื่น ($\bar{X} = 3.02$) มีอิสระทางความคิดโดยปราศจากอคติ ในทุกขั้นตอนของการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.98$) และเคารพความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ($\bar{X} = 2.96$) ตามลำดับ

5.6 ครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 16 ปี มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนการวิจัยของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ แรกคือ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.34$) การสนับสนุน งบประมาณในการวิจัยและส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 3.33$) และจัดหาแหล่งวิชา เพื่อศึกษาค้นคว้างานวิจัย ($\bar{X} = 3.30$) ตามลำดับ

ครูที่มีประสบการณ์การสอน 16 ปี ขึ้นไป มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการ สนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีคณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัย ($\bar{X} = 2.90$) จัดหาแหล่งวิชาเพื่อศึกษาค้นคว้างานงานวิจัย ($\bar{X} = 2.89$) และสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย ($\bar{X} = 2.87$) ตามลำดับ

5.7 ครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 16 ปี โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้นด้านคุณลักษณะของ

นักวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านคุณลักษณะของนักวิจัย ($\bar{X} = 3.55$) ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ($\bar{X} = 3.43$) และด้านทักษะในการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.36$) ตามลำดับ

ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านคุณลักษณะของนักวิจัย ($\bar{X} = 2.93$) ด้านการสนับสนุนการวิจัยของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.87$) และด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ($\bar{X} = 2.85$) ตามลำดับ

5.8 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนมีประสบการณ์ต่ำกว่า 16 ปี และ 16 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยครูที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 16 ปีมีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไปทุกด้าน

6. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยที่ได้นำเสนอไปแล้วนั้น มีข้อค้นพบที่น่าสนใจและสามารถนำมาอภิปรายผลในประเด็นสำคัญได้ดังนี้

6.1 ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

6.1.1 ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การวิจัยทางการศึกษาเป็นการศึกษาค้นคว้าหรือศึกษาปัญหาทางการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษาเป็นการศึกษาอย่างเป็นระบบตามวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งครูไม่ได้ดำเนินการศึกษาในภาพรวมนั้น แต่ครูควรได้รับการศึกษาอบรมเพื่อพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้เกิดความชำนาญในการทำวิจัยยิ่งขึ้น สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา

แห่งชาติ (2542 : 3) ได้กำหนดนโยบายการสร้างและพัฒนาบุคลากรทางการวิจัยโดยเร่งรัดให้มีการสร้างและพัฒนาบุคลากรทางการวิจัยขึ้นในหน่วยงานเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยแก่บุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ สนับสนุนให้มีการทำวิจัยรวมทั้งอำนวยความสะดวกให้สามารถวิจัยได้อย่างหลากหลาย และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการวิจัย เพื่อพัฒนางานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับอุดมพร จามรمان (2537 : 2) กล่าวว่า นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการให้ครูรู้จักแสวงหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้และเป็นระบบด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำมาแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียนและการสอนของครูและพิธีวัฒน์ วงษ์พรหม (2533 : บทคัดย่อ) กล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียน ครูยังขาดทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัย

6.1.2 ด้านทักษะในการทำวิจัย ผลการวิจัย พบว่า ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ด้านทักษะในการทำวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์เพื่อการประสานงานในการวิจัย ทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทักษะในการค้นคว้าตรวจสอบเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและทักษะในการเขียนรายงานผลการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูยังขาดทักษะและไม่มีความชำนาญในการทำวิจัย ครูจะต้องฝึกฝนทำวิจัยอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาการทำวิจัยบ่อยๆ จะทำให้เกิดความชำนาญ มีประสบการณ์และความรู้เกี่ยวกับทักษะในการทำวิจัยมากขึ้น สอดคล้องกับ ประภารัตน์ มีเหลือ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยสมรรถภาพของครูนักวิจัย พบว่า รายการสมรรถภาพของครูนักวิจัยที่สำคัญและจำเป็นมากที่สุด ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนประสบผลสำเร็จใน 10 ประการแรก คือ มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้ง มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรสามารถวิเคราะห์วินิจฉัยปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของนักเรียนได้อย่างถูกต้องตามความเป็นจริง มีความซื่อสัตย์ ซื่อตรงในทางวิชาการเป็นนักอ่านที่มีความละเอียดรอบคอบ ทำงานเป็นระบบ มีใจกว้าง รับฟังและเคารพความคิดเห็นวิชาการของผู้อื่น ศึกษาเอกสารตำราและสื่อต่าง ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพของครูอยู่เสมอ มีความคิดอิสระริเริ่มและสร้างสรรค์ และมีศรัทธาต่อการวิจัย ผลจากการวิเคราะห์ห้วงองค์ประกอบ พบว่า สมรรถภาพที่สำคัญมี 7 องค์ประกอบ เรียงลำดับ คือ ด้านความรู้ความสามารถในระเบียบวิธีวิจัยและการดำเนินการวิจัยด้านทักษะในการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านจรรยาบรรณนักวิจัยด้านบุคลิกภาพและคุณธรรมของครู ด้านทักษะในการพัฒนาการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้และการใช้ข้อมูลข่าวสาร และสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการ

การประถมศึกษาแห่งชาติ (2541 : 58) สรุปปัญหาการทำวิจัยของครู ด้านทักษะในการทำวิจัย คือทักษะในการค้นคว้าตรวจสอบเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทักษะในการออกแบบการวิจัย ทักษะในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ เพื่อการประสานงานในการทำวิจัย ทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทักษะในการใช้สถิติในการวิเคราะห์ ข้อมูล ทักษะในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล กองวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (2530 :10) ได้สรุปปัญหาการเขียนรายงานการวิจัย พบว่า แหล่งค้นคว้าด้านวิชาการในท้องถิ่น มีน้อยทำให้ขาดเอกสารในการอ้างอิงในการเขียนรายงาน บุคลากรผู้ช่วย และเวลาในการเขียนรายงานการวิจัยมีจำกัด หน่วยงานในระดับสูงขึ้นไปไม่กำหนดมาตรฐานการเขียนรายงานวิจัยมาให้ ขาดความถนัดและประสบการณ์ในการเขียนรายงานการวิจัย

6.1.3 ด้านคุณลักษณะของนักวิจัย ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนด้านคุณลักษณะของนักวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ เคารพความคิดเห็นทางวิชาการของคนอื่น ขยันหมั่นเพียรและมีความอดทน เคารพความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างและมีอิสระทางความคิดโดยปราศจากอคติในทุกขั้นตอนของการทำวิจัย ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานที่ต้องใช้เวลา มีระบบระเบียบวิธีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน ครูผู้ทำการวิจัยนอกจากจะมีความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วยังจะต้องใช้ความขยันความอดทนในการทำวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับรัตนาศิรินาม (2544 : 6-10) กล่าวว่า คุณสมบัติของนักวิจัยที่ดี คือ ต้องมีความรู้ในเรื่องที่จะวิจัยเป็นอย่างดี มีมนุษยสัมพันธ์สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ หมั่นฝึกฝนตนเองให้เป็นผู้มีสมรรถภาพสูง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักประเมินค่าตนเองและผลงานวิจัย รู้จักเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย มุ่งมั่นในเป้าหมายของการวิจัยมีทัศนคติที่ดีต่อการวิจัยใจกว้าง ยอมรับผลงานวิจัยแม้จะไม่ใช่ไปตามสมมติฐานของการวิจัยก็ตาม มีความอยากรู้อยากเห็นและนักวิจัยจะต้องมีจรรยาบรรณของนักวิจัย คือ ต้องไม่ทำการวิจัยในเรื่องที่ตนเองไม่มีพื้นฐานความรู้ เพราะอาจจะทำให้ได้งานวิจัยที่ไม่ลึกซึ้งหรืออาจทำให้ผลสรุปผิดพลาดและเกิดโทษเมื่อนำไปใช้ได้ ต้องไม่ทำการวิจัยเรื่องที่ไม่เป็นความลับและความปลอดภัยของประเทศชาติ ต้องไม่ทำการวิจัยในเรื่องที่ช่วยให้เกิดการขัดแย้งหรือความแตกความสามัคคี เช่น เรื่องความขัดแย้งเกี่ยวกับเรื่องของศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม ลัทธิการปกครอง ความรู้สึกระหว่างชนชั้น และความไม่เป็นธรรมในสังคม เป็นต้น จะต้องเคารพในสิทธิส่วนบุคคล ไม่ทำการวิจัยในเรื่องส่วนตัวของผู้อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องไม่ปิดบังวัตถุประสงค์ของการวิจัย และให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

หรือใช้วิธีลับ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ ต้องไม่กำหนดทิศทาง การวิจัยหรือควบคุมผลของการวิจัย เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้หนึ่งผู้ใดหรือจงใจให้เกิดประโยชน์หรือเกิดโทษต่อผู้อื่นต้องไม่บิดเบือนผลการวิจัย ไม่เสนอผลการวิจัยที่จะทำให้ประเทศเสียผลประโยชน์ให้ประเทศอื่น ไม่เสนอผลงานวิจัยที่ไร้ค่า เกิดจากการไม่รอบรู้ไม่รอบคอบและความไม่ใส่ใจอย่างแท้จริงของนักวิจัย

6.1.4 ด้านการสนับสนุนการวิจัยของโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า ครูผู้สอนในช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนด้านการสนับสนุนการวิจัยของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสนับสนุนงบประมาณในการวิจัย จัดหาแหล่งวิชาเพื่อศึกษาค้นคว้างานวิจัย จัดหาวัสดุ-อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัยและส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับพระรัตน วรย์พรหม (2533 : บทคัดย่อ) ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน คือ ขาดแหล่งความรู้สำหรับการศึกษาค้นคว้า ตำราและเอกสารที่อ้างอิง โดยมีสาเหตุมาจากที่ตั้งและขนาดโรงเรียนอยู่ห่างไกลทำให้ไม่มีแหล่งความรู้ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการทำวิจัยและทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนยังไม่ได้รับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และไม่เพียงพอเป็นเหตุให้ครูที่สอนในช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 1 มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนน้อย สอดคล้องกับกองการวิจัยทางการศึกษาศึกษาการ (2533 : 24) เสนอแนวคิดและสนับสนุนการทำวิจัยของครูผู้สอนทั้งในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาไว้หลายประการ ที่สำคัญ คือ รัฐต้องให้ความสำคัญของการจัดสรรงบประมาณและควรให้ภาคเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ทุนและสนับสนุนการวิจัย เพื่อได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกันอย่าง ต่อเนื่องและบัญชา อึ้งสกุล (2539 : 23) กล่าวว่า ผู้บริหารเป็นบุคคลสำคัญที่มีบทบาทต่อการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนในโรงเรียนสามารถดำเนินงานวิจัยได้ และได้เสนอบทบาทของผู้บริหารในการสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้หลายข้อที่สอดคล้องกัน คือ สนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย หาอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องคิดคำนวณ กระดาษอัดสำเนาให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัย

6.2 เปรียบเทียบปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีประสบการณ์ต่างกัน ทั้งครูที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 16 ปี และมีประสบการณ์การสอน 16 ปี ขึ้นไปโดยรวม

อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งครูที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 16 ปี และมีประสบการณ์การสอน 16 ปีขึ้นไป ได้มีโอกาสได้รับการอบรม ประชุม สัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและได้รับการส่งเสริมจากผู้บริหาร ในปัจจุบันมีสื่อ ตำราและเอกสารให้ครูสามารถศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเอง ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน จึงมีปัญหาคำการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 16 ปี มีปัญหาคำการวิจัยในชั้นเรียนทุกด้านมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ 16 ปี ขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูที่ประสบการณ์มากได้ผ่านการสอนมามากกว่าและเข้ารับการอบรม อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมามากสามารถนำประสบการณ์มาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ จึงมีปัญหาคำการวิจัยในชั้นเรียนน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อย ครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีประสบการณ์ต่างกันมีปัญหาคำการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่าได้ผ่านการสอนมามากกว่า และได้พบเห็นปัญหาแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ได้ผ่านการอบรม ประชุม สัมมนาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวิจัยในชั้นเรียนมามากกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า จึงมีปัญหาคำการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับวิไลพร เสรีวัฒน์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภูพบว่า โดยรวมความรู้เกี่ยวกับการวิจัยอยู่ในระดับน้อย แหล่งข้อมูลค้นคว้างานวิจัยงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย วัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก และไม่สอดคล้องกับเกียรติศักดิ์ วิสูตรรุจิรา (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความต้องการการวิจัยทางการศึกษาระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและเอกชน ในกรุงเทพมหานคร พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและเอกชน มีความต้องการงานวิจัยทางการศึกษาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากในทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูที่สอนในโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์การสอนมากได้รับการอบรม ประชุมสัมมนาหรือประชุมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมามาก จึงมีปัญหาคำการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

7. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยที่พบ เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศให้ผู้บริหาร โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จึงได้เสนอตามลำดับหัวข้อ คือ ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

7.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

7.1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ควรให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยควรดำเนินการในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ครูมีปัญหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล จึงควรส่งเสริมให้ความช่วยเหลือจัดแหล่งศึกษา ค้นคว้า จัดประชุม อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ให้ครูอย่างต่อเนื่อง
2. ด้านทักษะในการทำวิจัย ครูมีปัญหาทักษะมนุษยสัมพันธ์เพื่อการประสานงานในการทำวิจัย ทักษะในการตรวจสอบเอกสารและผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องและทักษะในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล จึงควรส่งเสริมให้ความช่วยเหลือจัดหาแหล่งเรียนรู้ ดำเนินเอกสารที่อ้างอิงให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าจัดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาทางการวิจัยในระดับเขตพื้นที่และระดับโรงเรียนจัดประชุมครูการใช้คอมพิวเตอร์และจัดระบบนิเทศ ติดตามให้ความช่วยเหลือครูอย่างเป็นระบบ
3. ด้านคุณลักษณะของนักวิจัย ครูมีปัญหาการเคารพความคิดเห็นทางวิชาการของคนอื่น ขยันหมั่นเพียรและมีความอดทนและเคารพความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จึงควรจัดส่งเสริมช่วยเหลือครู โดยจัดปัจจัยให้เอื้อต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้ครูเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนให้การสนับสนุนสร้างแรงจูงใจ สร้างทัศนคติที่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียนจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้เพียงพอ
4. ด้านการสนับสนุนการวิจัยของโรงเรียน ครูมีปัญหาการสนับสนุนด้านงบประมาณ แหล่งศึกษาค้นคว้างานวิจัย ขาดวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัยและการส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น จึงควรสนับสนุนงบประมาณวัสดุอุปกรณ์ให้

เพียงพอและส่งเสริมครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนให้ก้าวหน้าในตำแหน่งให้ความดีความชอบและส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

7.1.2 ผู้บริหารโรงเรียนควรให้การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยควรดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน ควรจัดโครงสร้างของหน่วยงานให้เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู จัดให้มีศูนย์ข้อมูลพื้นฐานที่ดี จัดระบบสารสนเทศแหล่งศึกษา ดำเนินเอกสารที่อ้างอิงเพียงพอ
2. ผู้บริหารโรงเรียน ควรจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆในการทำการวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอ
3. ผู้บริหารโรงเรียน ควรจัดระบบการบริหารงานของโรงเรียนจัดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัยในชั้นเรียน จัดหาและกระจายบุคลากรที่มีความสามารถ การวิจัยตลอดจนจัดทรัพยากรสำหรับการวิจัยอย่างเหมาะสมจัดให้มีผู้แนะนำการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ มีเครือข่ายสำหรับการวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัยอย่างเป็นระบบ
4. ผู้บริหารโรงเรียน ควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอ ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาอบรม พัฒนาความรู้ ทักษะการทำวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้

7.1.3 ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ควรให้ความสนใจ การวิจัยในชั้นเรียน โดยควรดำเนินการ ดังนี้

1. การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูเป็นนักแสวงหาความรู้และวิธีการใหม่ ๆ อยู่เสมอ เป็นกระบวนการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ครูจะต้องทำการวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการสอน ครูจึงควรศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม พัฒนาค้นเองให้มีทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง
2. ครูควรเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำความรู้มาทำการวิจัยในชั้นเรียนพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

7.2 ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยครั้งต่อไป

7.2.1 ควรทำการวิจัยปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนเชิงคุณภาพเฉพาะ โรงเรียน

7.2.2 ควรทำการวิจัยปัจจัยที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการวิจัยในชั้นเรียน

7.3.3 ควรทำการวิจัยปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนลักษณะเดียวกันให้ครอบคลุม
ในทุกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY