

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจถูกต้อง
ตรงกันในการจัดกระทำและแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ไว้ ดังนี้

\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
F	แทน	แทนค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
MS	แทน	ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ตามลำดับ
ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม
โดยการหาค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบ ระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว *F-test* (One-way ANOVA) จำแนกตามสถานภาพ และขนาดโรงเรียน
4. วิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยวิธีของ Scheffe'
5. วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความคิดเห็นค่าร้อยละ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 3.1 จากแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น 422 ฉบับ ได้รับคืนทั้งหมด 422 ฉบับ คิดเป็น 100 %
- 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ดังแสดงในตารางที่ 3 - 68 ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.85	0.28	มาก	3.65	0.33	มาก	3.55	0.25	มาก	3.60	0.28	มาก
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.85	0.35	มาก	3.61	0.59	มาก	3.48	0.39	ปานกลาง	3.54	0.42	มาก
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	3.63	0.36	มาก	3.52	0.37	มาก	3.51	0.55	มาก	3.53	0.51	มาก
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.57	0.47	มาก	3.67	0.36	มาก	3.49	0.44	ปานกลาง	3.52	0.44	มาก
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.76	0.37	มาก	3.67	0.35	มาก	3.53	0.38	มาก	3.58	0.38	มาก
6. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	3.66	0.41	มาก	3.58	0.36	มาก	3.50	0.42	ปานกลาง	3.53	0.41	มาก
7. การนิเทศการศึกษา	3.59	0.44	มาก	3.66	0.50	มาก	3.57	0.43	มาก	3.58	0.44	มาก
8. การแนะแนวการศึกษา	3.83	0.45	มาก	3.65	0.41	มาก	3.58	0.47	มาก	3.62	0.47	มาก
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา	3.65	0.47	มาก	3.58	0.36	มาก	3.60	0.37	มาก	3.60	0.38	มาก
10. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	3.66	0.53	มาก	3.68	0.50	มาก	3.54	0.63	มาก	3.59	0.63	มาก
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.51	0.66	มาก	3.68	0.59	มาก	3.54	0.63	มาก	3.55	0.63	มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
12. การส่งเสริม สนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคลากร ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	3.69	0.13	มาก	3.64	0.12	มาก	3.54	0.14	มาก	3.57	0.15	มาก
โดยรวม	3.70	0.14	มาก	3.62	0.14	มาก	3.52	0.15	มาก	3.59	0.18	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านที่ 8 การแนะแนวการศึกษา ($\bar{x} = 3.62$) ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.60$) และด้านที่ 9 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.60$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.85$) ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.85$) และด้านที่ 8 การแนะแนวการศึกษา ($\bar{x} = 3.83$)

หัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านที่ 10 การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{x} = 3.68$) ด้านที่ 11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{x} = 3.68$) และด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.67$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านที่ 9 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.60$) ด้านที่ 8 การแนะแนวการศึกษา ($\bar{x} = 3.58$) และด้านที่ 7 การนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 3.57$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านที่ 6 การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.50$) ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ ($\bar{x} = 3.49$) และด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.48$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน

ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาจำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. ศึกษาวิเคราะห์ เอกสารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 สาระ แกนกลางของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.18	0.72	มาก	3.68	0.54	มาก	3.64	0.79	มาก	3.72	0.78	มาก
2. จัดทำข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับ สถานภาพ ปัจจุบัน ปัญหา	3.83	0.77	มาก	3.42	0.66	ปาน กลาง	3.55	0.78	มาก	3.57	0.77	มาก
3. สำรวจความต้องการ ของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น	3.85	0.62	มาก	3.57	0.81	มาก	3.63	0.83	มาก	3.65	0.80	มาก
4. วิเคราะห์ สภาพแวดล้อมของ สถานศึกษา	3.85	0.65	มาก	3.75	0.84	มาก	3.47	0.75	ปาน กลาง	3.60	0.77	มาก
5. ประเมินสถานภาพ สถานศึกษา	3.83	0.60	มาก	3.72	0.83	มาก	3.52	0.73	มาก	3.59	0.74	มาก
6. ประเมินสถานภาพ	4.01	0.71	มาก	3.62	0.87	มาก	3.51	0.75	มาก	3.59	0.77	มาก
7. มีส่วนร่วมในการ กำหนดวิสัยทัศน์	3.83	0.86	มาก	3.75	0.88	มาก	3.61	0.75	มาก	3.66	0.78	มาก
8. มีส่วนร่วมในการ กำหนดภารกิจ	3.88	0.74	มาก	3.87	0.75	มาก	3.57	0.79	มาก	3.65	0.79	มาก
9. มีส่วนร่วมในการ กำหนดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	3.83	0.69	มาก	3.64	0.67	มาก	3.55	0.76	มาก	3.60	0.74	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
10. จัดทำโครงสร้าง หลักสูตรและสาระ ต่าง ๆ	3.92	0.72	มาก	3.68	0.77	มาก	3.54	0.78	มาก	3.60	0.78	มาก
11. หลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณลักษณะที่พึง ประสงค์	3.74	0.67	มาก	3.57	0.81	มาก	3.59	0.83	มาก	3.60	0.81	มาก
12. นำหลักสูตรไปใช้ใน การจัดการเรียนการ สอน	3.68	0.69	มาก	3.64	0.91	มาก	3.45	0.79	ปาน กลาง	3.50	0.80	ปาน กลาง
13. บริหารจัดการ การใช้ หลักสูตรให้ เหมาะสม	3.72	0.76	มาก	3.66	1.00	มาก	3.58	0.85	มาก	3.61	0.86	มาก
14. จัดให้มีการนิเทศการ ใช้หลักสูตร	3.64	0.78	มาก	3.51	0.81	มาก	3.57	0.79	มาก	3.57	0.79	มาก
15. ติดตามและ ประเมินผลการใช้ หลักสูตร	4.05	0.71	มาก	3.64	0.80	มาก	3.50	0.84	ปาน กลาง	3.59	0.84	มาก
16. ปรับปรุง และพัฒนา หลักสูตรตามความ เหมาะสม	3.74	0.82	มาก	3.70	0.88	มาก	3.49	0.76	ปาน กลาง	3.55	0.79	มาก
โดยรวม	3.85	0.28	มาก	3.65	0.33	มาก	3.55	0.25	มาก	3.60	0.28	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 1 การพัฒนา
หลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน
ระดับมากจำนวน 15 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ศึกษา
วิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 สาระแกนกลางของ

กระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{x} = 3.72$) มีส่วนร่วมในการกำหนดภารกิจ ($\bar{x} = 3.66$) และมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย ($\bar{x} = 3.65$) อยู่ในระดับปานกลาง คือ นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.50$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{x} = 4.18$) ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร ($\bar{x} = 4.05$) และ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ($\bar{x} = 4.01$)

หัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 15 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย ($\bar{x} = 3.87$) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.75$) และ มีส่วนร่วมในการกำหนดภารกิจ ($\bar{x} = 3.75$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ จัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพ ปัจจุบัน ปัญหา ($\bar{x} = 3.42$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 12 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{x} = 3.64$) สสำรวจความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.63$) และ มีส่วนร่วมในการกำหนดภารกิจ ($\bar{x} = 3.61$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร ($\bar{x} = 3.50$) ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.49$) และข้อ 4 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.47$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 2
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและ หน่วยการเรียนรู้โดย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.96	0.72	มาก	3.66	0.89	มาก	3.52	0.83	มาก	3.59	0.84	มาก
2. จัดกระบวนการ เรียนรู้ โดยจัดเนื้อหา สาระและกิจกรรมให้ สอดคล้องกับความ สนใจ ความถนัดของ ผู้เรียน	3.72	0.73	มาก	3.55	0.86	มาก	3.45	0.78	ปาน กลาง	3.50	0.79	ปาน กลาง
3. จัดให้มีการนิเทศการ เรียนการสอนแก่ครู ในกลุ่มสาระต่าง ๆ	3.83	0.72	มาก	3.50	0.81	ปาน กลาง	3.54	0.79	มาก	3.57	0.79	มาก
4. มีการนิเทศที่ร่วมมือ ช่วยเหลือกันแบบ กัลยาณมิตร	3.87	0.67	มาก	3.51	0.94	มาก	3.39	0.73	ปาน กลาง	3.47	0.76	ปาน กลาง
5. มีการพัฒนาครูเพื่อ กระบวนการเรียนรู้ ตามความเหมาะสม	3.87	0.72	มาก	3.83	0.77	มาก	3.49	0.75	ปาน กลาง	3.58	0.77	มาก
โดยรวม	3.85	0.35	มาก	3.61	0.59	มาก	3.48	0.39	ปาน กลาง	3.54	0.42	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 2 การพัฒนา
กระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ
มากจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตาม
สาระหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 3.59$) มีการพัฒนาครูเพื่อกระบวนการเรียนรู้
ตามความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.58$) และจัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ

($\bar{x} = 3.57$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.50$) และมีการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร ($\bar{x} = 3.47$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 3.96$) มีการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร ($\bar{x} = 3.87$) และมีการพัฒนาครูเพื่อกระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.87$)

หัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการพัฒนาครูเพื่อกระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.83$) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 3.66$) และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.55$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่างๆ ($\bar{x} = 3.50$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่างๆ ($\bar{x} = 3.54$) และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 3.52$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการพัฒนาครูเพื่อกระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.49$) จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.45$) และมีการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร ($\bar{x} = 3.39$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 3
การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนรู้ จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและ
รายชื่อ

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. กำหนดระเบียบแนวปฏิบัติกับการวัดผล ประเมินผลของสถานศึกษา	3.59	0.68	มาก	3.44	0.79	ปาน กลาง	3.44	0.78	ปาน กลาง	3.46	0.77	ปาน กลาง
2. จัดทำแผนการวัด และประเมินผลของสถานศึกษา	3.37	0.75	ปาน กลาง	3.51	0.79	มาก	3.46	0.79	ปาน กลาง	3.45	0.79	ปาน กลาง
3. การวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.61	0.87	มาก	3.61	0.76	มาก	3.52	0.75	มาก	3.54	0.77	มาก
4. ดำเนินการวัด และประเมินผลการเรียน การสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการ การปฏิบัติและ ผลงาน	3.64	0.67	มาก	3.53	0.74	มาก	3.56	0.77	มาก	3.56	0.76	มาก
5. มีการเทียบโอนความ รู้ ทักษะ ประสพการณ์ และผล การเรียนจาก สถานศึกษา	3.62	0.73	มาก	3.40	0.90	ปาน กลาง	3.66	0.86	มาก	3.63	0.82	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
6. อื่น สถานประกอบการ และอื่น ๆ พัฒนาเครื่องมือวัดผล และประเมินผลให้ มาตรฐาน	3.96	0.72	มาก	3.62	0.85	มาก	3.44	0.81	ปาน กลาง	3.53	0.82	มาก
โดยรวม	3.63	0.36	มาก	3.52	0.37	มาก	3.51	0.55	มาก	3.53	0.51	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 3 การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการ และอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.63$) ดำเนินการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการ การปฏิบัติ และผลงาน ($\bar{x} = 3.56$) และการวัดผลและประเมินให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.54$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ กำหนดระเบียบแนวปฏิบัติกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.46$) และจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.45$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ พัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้มาตรฐาน ($\bar{x} = 3.96$) ดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการ การปฏิบัติ และผลงาน ($\bar{x} = 3.64$) และมีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการ และอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.62$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ จัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.37$)

หัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ พัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผล ให้มาตรฐาน ($\bar{x} = 3.62$) การวัดผลและประเมินให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.61$) และ ดำเนินการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จาก กระบวนการปฏิบัติ และผลงาน ($\bar{x} = 3.53$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.44$) และมีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น สถาน ประกอบการ และอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.40$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ โดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และผลการ เรียนจากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการ และอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.66$) ดำเนินการวัด และประเมินผล การเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการ การปฏิบัติ และผลงาน ($\bar{x} = 3.56$) และการวัดผลและประเมินให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.52$) อยู่ในระดับ ปานกลางจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดทำแผนการวัดผล และ ประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.46$) พัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้มาตรฐาน ($\bar{x} = 3.44$) และจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.44$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 4
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการ และการพัฒนา คุณภาพงานวิชาการ ในภาพรวมของ สถานศึกษา	3.57	0.68	มาก	3.66	0.86	มาก	3.47	0.77	ปาน กลาง	3.50	0.77	ปาน กลาง
2. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ให้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้	3.48	0.86	ปาน กลาง	3.81	0.70	มาก	3.48	0.76	ปาน กลาง	3.52	0.77	มาก
3. ประสานความ ร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ ผลงานการวิจัยหรือ พัฒนาคุณภาพการ เรียนการสอนและ งานวิจัยกับ สถานศึกษา บุคลากร ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและ สถาบันอื่น ๆ	3.66	0.80	มาก	3.53	0.69	มาก	3.51	0.80	มาก	3.53	0.79	มาก
โดยรวม	3.57	0.47	มาก	3.67	0.36	มาก	3.49	0.44	มาก	3.52	0.44	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ประสานความร่วมมือ

การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.53$) และศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.52$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.50$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประสานความร่วมมือการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัย หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.66$) และศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.57$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.48$)

หัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.81$) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.66$) และประสานความร่วมมือการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.53$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ ประสานความร่วมมือการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.51$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.48$) และศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.47$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 5
การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. ศึกษา วิเคราะห์ ความ จำเป็นในการ ใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อ การจัดการเรียนการ สอน และการ บริหารงานวิชาการ	3.70	0.74	มาก	3.66	0.72	มาก	3.58	0.81	มาก	3.61	0.79	มาก
2. ผลิต พัฒนาสื่อ และ นวัตกรรมการเรียน การสอน	3.79	0.65	มาก	3.50	0.69	ปาน กลาง	3.48	0.79	ปาน กลาง	3.52	0.77	มาก
3. จัดหาสื่อและ เทคโนโลยีเพื่อใช้ใน การจัดการเรียนการ สอนและพัฒนางาน ด้านวิชาการ	3.62	0.85	มาก	3.81	0.75	มาก	3.60	0.79	มาก	3.63	0.80	มาก
4. ประสานความ ร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและกร ใช้สื่อนวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการ จัดการเรียนการสอน	3.68	0.77	มาก	3.64	0.87	มาก	3.57	0.78	มาก	3.59	0.79	มาก
5. พัฒนางานวิชาการกับ สถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันอื่น	3.55	0.76	มาก	3.81	0.75	มาก	3.48	0.84	ปาน กลาง	3.53	0.83	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
6. ประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการ ศึกษา	4.24	0.67	มาก	3.62	0.68	มาก	3.45	0.78	มาก	3.57	0.80	มาก
โดยรวม	3.76	0.37	มาก	3.67	0.35	มาก	3.53	0.38	มาก	3.58	0.38	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการ ศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดหาสื่อ และเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน และพัฒนางานด้านวิชาการ ($\bar{x} = 3.63$) ศึกษา วิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ ($\bar{x} = 3.61$) และประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและ การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.59$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการ ศึกษา ($\bar{x} = 4.24$) ผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.79$) และศึกษา วิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ ($\bar{x} = 3.70$)

หัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ พัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ($\bar{x} = 3.81$) ศึกษา วิเคราะห์ความจำเป็นใน การใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ

($\bar{x} = 3.66$) และประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.64$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ ผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.50$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการ ($\bar{x} = 3.60$) ศึกษา วิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ ($\bar{x} = 3.58$) และประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.57$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ พัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ($\bar{x} = 3.48$) ผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.48$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
 ด้านที่ 6 การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ จำแนกตามสถานภาพ

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชนท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง	3.59	0.76	มาก	3.33	0.77	ปานกลาง	3.44	0.81	ปานกลาง	3.45	0.80	ปานกลาง
2. จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่น ที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง	3.59	0.85	มาก	3.66	0.84	มาก	3.52	0.86	มาก	3.55	0.86	มาก
3. จัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้	3.96	0.75	มาก	3.59	0.74	มาก	3.50	0.80	ปานกลาง	3.57	0.82	มาก
4. ประสานความร่วมมือสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมที่	3.57	0.76	มาก	3.57	0.83	มาก	3.53	0.81	มาก	3.54	0.80	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
ที่จัดการศึกษาในการ จัดการจัดตั้งส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ ร่วมกัน												
5. ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกโรงเรียน ใน การจัดกระบวนการ เรียนรู้โดยครอบคลุม ภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.59	0.83	มาก	3.77	0.79	มาก	3.53	0.82	มาก	3.57	0.82	มาก
โดยรวม	3.66	0.41	มาก	3.58	0.36	มาก	3.50	0.42	ปาน กลาง	3.53	0.41	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 6 การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.57$) จัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ ($\bar{x} = 3.57$) จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น ครอบครั้ว บุคคล องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่น ที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง ($\bar{x} = 3.55$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ สํารวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษาชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง ($\bar{x} = 3.45$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ ($\bar{x} = 3.96$) จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น ครอบครั้ว บุคคล องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่น ที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง ($\bar{x} = 3.59$) และ สํารวจ

แหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง ($\bar{x} = 3.59$)

หัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.77$) จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น ครอบครัว บุคคล องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่น ที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง ($\bar{x} = 3.66$) และจัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ ($\bar{x} = 3.59$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ สํารวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง ($\bar{x} = 3.33$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.53$) ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมที่จัดการศึกษาในการจัดตั้งส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน ($\bar{x} = 3.53$) และจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น ครอบครัว บุคคล องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่น ที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง ($\bar{x} = 3.52$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ ($\bar{x} = 3.50$) และสํารวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง ($\bar{x} = 3.44$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
 ด้านที่ 7 การนิเทศการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. จัดระบบนิเทศงาน วิชาการ และการเรียน การสอนภายใน สถานศึกษา	3.61	0.71	มาก	3.77	0.71	มาก	3.58	0.80	มาก	3.61	0.78	มาก
2. ดำเนินการนิเทศงาน วิชาการ และการเรียน การสอนในรูปแบบ หลากหลาย และ เหมาะสมกับ สถานศึกษา	3.42	0.92	ปาน กลาง	3.59	0.94	มาก	3.57	0.76	มาก	3.55	0.81	มาก
3. ประเมินผลการ จัดระบบ และ กระบวนการนิเทศ การศึกษาใน สถานศึกษา	3.59	0.96	มาก	3.61	0.95	มาก	3.54	0.78	มาก	3.56	0.82	มาก
4. ติดตาม ประสานงาน กับเขตพื้นที่ การศึกษา เพื่อพัฒนา ระบบและ กระบวนการนิเทศ งานวิชาการ และการ เรียนการสอนของ สถานศึกษา	3.74	0.97	มาก	3.66	0.75	มาก	3.60	0.82	มาก	3.62	0.83	มาก
โดยรวม	3.59	0.44	มาก	3.66	0.50	มาก	3.57	0.43	มาก	3.58	0.44	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 7 การนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.62$) จัดระบบนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.61$) และประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.56$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.74$) จัดระบบนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.61$) และประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.59$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลาย และเหมาะสมกับสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.42$)

หัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดระบบนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.77$) ติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.66$) และ ประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.61$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.60$) จัดระบบนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.58$) และดำเนินการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลาย และเหมาะสมกับสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.57$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
ด้านที่ 8 การแนะแนวการศึกษาจำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. จัดระบบการแนะ แนวทางวิชาการและ วิชาชีพภายใน สถานศึกษา โดย เชื่อมโยงกับระบบ ดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และ กระบวนการเรียนการ สอน	4.83	0.84	มาก ที่สุด	3.53	0.74	มาก	3.56	0.80	มาก	3.59	0.80	มาก
2. กำหนดการแนะแนว การศึกษา โดยความ ร่วมมือของครูทุกคน ในสถานศึกษา	3.81	0.89	มาก	3.90	0.75	มาก	3.56	0.83	มาก	3.63	0.84	มาก
3. ติดตามและ ประเมินผลการ จัดระบบและ กระบวนการ การ แนะแนวการศึกษาใน สถานศึกษา	3.72	0.71	มาก	3.61	0.52	มาก	3.66	0.70	มาก	3.66	0.68	มาก
4. ประสานความร่วมมือ และแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และ ประสบการณ์ด้าน การแนะแนว การศึกษา กับ สถานศึกษา หรือ เครือข่ายการแนะ แนวภายในเขตพื้นที่ การศึกษา	3.98	0.73	มาก	3.57	0.83	มาก	3.55	0.80	มาก	3.61	0.80	มาก
โดยรวม	3.83	0.45	มาก	3.65	0.41	มาก	3.58	0.47	มาก	3.62	0.47	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 8 การแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ติดตามและประเมินผลการจัดการระบบและกระบวนการ การแนะแนวการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.66$) กำหนดการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.63$) และประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา กับสถานศึกษา หรือเครือข่ายการแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.61$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับระบบนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.83$) อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ประสานความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา กับสถานศึกษา หรือเครือข่ายการแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.98$) กำหนดการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.81$) และติดตามและประเมินผลการจัดการระบบและกระบวนการ การแนะแนวการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.72$)

หัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ กำหนดการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.90$) ติดตามและประเมินผลการจัดการระบบและกระบวนการ การแนะแนวการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.61$) และประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา กับสถานศึกษา หรือเครือข่ายการแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.57$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ติดตามและประเมินผลการจัดการระบบและกระบวนการ การแนะแนวการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.66$) จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับระบบนักเรียน และกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.56$) และกำหนดการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.56$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
 ด้านที่ 9 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา จำแนกตาม
 สถานภาพ โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. จัดระบบโครงสร้าง องค์กร ให้รองรับการ จัดระบบการประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษา	3.59	0.96	มาก	3.59	0.85	มาก	3.63	0.80	มาก	3.62	0.82	มาก
2. กำหนดเกณฑ์การ ประเมิน เป้าหมาย ความสำเร็จของของ สถานศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษา และตัวชี้วัดของ กระทรวงศึกษาธิการ เป้าหมายความสำเร็จ ของเขตพื้นที่ การศึกษา	3.79	0.91	มาก	3.88	0.69	มาก	3.64	0.72	มาก	3.69	0.74	มาก
3. วางแผนการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ตามระบบการ ประเมินคุณภาพ การศึกษาให้บรรลุ เป้าหมายความสำเร็จ ของสถานศึกษา	3.68	0.79	มาก	3.29	0.66	ปาน กลาง	3.57	0.78	มาก	3.55	0.77	มาก
4. ดำเนินการพัฒนา ตามแผนและติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินคุณภาพภายใน	3.55	0.74	มาก	3.46	0.81	ปาน กลาง	3.56	0.76	มาก	3.54	0.76	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
5. ทัศนคติ ร่วมมือกับ สถานศึกษาและ หน่วยงาน ในการ ปรับปรุงและพัฒนา ระบบประกันคุณภาพ ภายใน และพัฒนา คุณภาพการศึกษา ตามระบบประกัน คุณภาพการศึกษา	3.72	0.76	มาก	3.70	0.71	มาก	3.64	0.79	มาก	3.66	0.78	มาก
6. ประสานงานกับ สำนักงานรับรอง มาตรฐานการศึกษา และปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาในการ ประเมินสถานศึกษา เพื่อเป็นฐานในการ พัฒนาอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง	3.59	0.90	มาก	3.55	0.71	มาก	3.55	0.77	มาก	3.55	0.78	มาก
โดยรวม	3.65	0.47	มาก	3.58	0.36	มาก	3.60	0.37	มาก	3.60	0.38	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 9 การพัฒนา
ระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก
คือ กำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาและ
ตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการเป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.69$)
ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกัน

คุณภาพภายใน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.66$) และจัดระบบโครงสร้างองค์กร ให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.62$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ กำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการเป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.79$) ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.72$) และวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.68$)

หัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ กำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการเป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.88$) ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.70$) และข้อ 50 จัดระบบโครงสร้างองค์กร ให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.59$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ดำเนินการพัฒนางานตามแผนและติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.46$) และวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.29$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.64$) กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายของความสำเร็จของ

สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ เป้าหมายความสำเร็จของ
เขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.64$) และจัดระบบโครงสร้างองค์กร ให้รองรับการจัดระบบการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.63$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
 ด้านที่ 10 การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน จำแนกตามสถานภาพ
 โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. ศึกษาสำรวจความ ต้องการสนับสนุน งานวิชาการแก่ชุมชน	3.59	0.87	มาก	3.62	0.68	มาก	3.63	0.83	มาก	3.62	0.81	มาก
2. จัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด และเทคนิค ทักษะ ทางวิชาการ เพื่อการ พัฒนาทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของ ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น	3.79	0.78	มาก	3.70	0.86	มาก	3.53	0.81	มาก	3.59	0.81	มาก
3. ส่งเสริมให้ประชาชน ในชุมชน ท้องถิ่น เข้า มามีส่วนร่วมใน กิจกรรมทางวิชาการ ของสถานศึกษา และ ที่จัดโดยบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถานศึกษาอื่นที่จัด การศึกษา	3.61	0.81	มาก	3.72	0.76	มาก	3.52	0.76	มาก	3.56	0.77	มาก
โดยรวม	3.66	0.53	มาก	3.68	0.50	มาก	3.54	0.63	มาก	3.59	0.63	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 10 การส่งเสริม
 ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
 พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ศึกษาสำรวจความ

ต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{x} = 3.62$) จัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด และเทคนิค ทักษะ ทางวิชาการ เพื่อการพัฒนาทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.59$) และส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา และที่จัดโดยบุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.56$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด และเทคนิค ทักษะ ทางวิชาการ เพื่อการพัฒนาทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.79$) ส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา และที่จัดโดยบุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.61$) และศึกษาสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{x} = 3.59$)

หัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา และที่จัดโดยบุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.72$) จัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด และเทคนิค ทักษะ ทางวิชาการ เพื่อการพัฒนาทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.70$) และศึกษาสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{x} = 3.62$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ศึกษาสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{x} = 3.63$) จัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด และเทคนิค ทักษะ ทางวิชาการ เพื่อการพัฒนาทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.53$) และส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา และที่จัดโดยบุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.52$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
ด้านที่ 11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กร
จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. ประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งบริเวณใกล้เคียงภายในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา	3.57	0.76	มาก	3.87	0.86	มาก	3.60	0.79	มาก	3.63	0.80	มาก
2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	3.46	0.92	ปาน กลาง	3.50	0.66	ปาน กลาง	3.48	0.78	ปาน กลาง	3.48	0.78	ปาน กลาง
โดยรวม	3.51	0.66	มาก	3.68	0.59	มาก	3.54	0.63	มาก	3.55	0.63	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ ประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งบริเวณใกล้เคียงในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.63$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ($\bar{x} = 3.48$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งบริเวณใกล้เคียงในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.57$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ($\bar{x} = 3.46$)

หัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ ประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งบริเวณใกล้เคียงในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.87$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ($\bar{x} = 3.50$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ ประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งบริเวณใกล้เคียงในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.60$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ($\bar{x} = 3.48$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน

ด้านที่ 12 การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน
และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			หัวหน้างานวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. สํารวจและศึกษา ข้อมูลการจัด การศึกษา รวมทั้ง ความต้องการในการ ได้รับการสนับสนุน ด้านวิชาการของ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมนตรี ที่จัดการศึกษา	3.53	0.79	มาก	3.59	0.96	มาก	3.52	0.79	มาก	3.53	0.81	มาก
2. ส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนาวิชาการ และการพัฒนา คุณภาพการเรียนรู้ใน การจัดการศึกษาของ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมนตรี จัดการศึกษา	3.83	0.66	มาก	3.64	0.82	มาก	3.61	0.83	มาก	3.64	0.81	มาก
3. จัดให้มี แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการจัดการศึกษา ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบัน สังคมนตรี จัดการศึกษา	3.64	0.58	มาก	3.90	0.73	มาก	3.67	0.80	มาก	3.69	0.79	มาก
โดยรวม	3.69	0.13	มาก	3.64	0.12	มาก	3.54	0.14	มาก	3.57	0.15	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 12 การส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนในการจัดการศึกษาของ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.69$) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.64$) และสำรวจและ ศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการในการได้รับสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.53$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่ จัด การศึกษา ($\bar{x} = 3.83$) จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.64$) และสำรวจและศึกษาข้อมูล การจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการในการได้รับสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.53$)

หัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนในการจัดการศึกษาของ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.90$) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.64$) และสำรวจและ ศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการในการได้รับสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.59$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.67$) ส่งเสริม

สนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้ของบุคคล
ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.61$) และสำรวจและ
ศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการในการได้รับสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล
ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.52$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.68	0.32	มาก	3.59	0.33	มาก	3.50	0.28	ปาน กลาง	3.60	0.28	มาก
2. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	3.60	0.48	มาก	3.51	0.59	มาก	3.54	0.37	มาก	3.54	0.42	มาก
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการ เรียน	3.56	0.76	มาก	3.54	0.37	มาก	3.44	0.32	ปาน กลาง	3.53	0.51	มาก
4. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.59	0.45	มาก	3.47	0.36	ปาน กลาง	3.55	0.46	มาก	3.52	0.44	มาก
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	3.70	0.38	มาก	3.50	0.35	ปาน กลาง	3.58	0.37	มาก	3.58	0.38	มาก
6. การพัฒนาแหล่งการ เรียนรู้	3.59	0.43	มาก	3.53	0.36	มาก	3.46	0.38	ปาน กลาง	3.53	0.41	มาก
7. การนิเทศการศึกษา	3.61	0.52	มาก	3.60	0.50	มาก	3.51	0.43	มาก	3.58	0.44	มาก
8. การแนะแนว การศึกษา	3.59	0.60	มาก	3.65	0.41	มาก	3.60	0.39	มาก	3.62	0.47	มาก
9. การพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพใน สถานศึกษา	3.65	0.43	มาก	3.58	0.36	มาก	3.60	0.37	มาก	3.60	0.38	มาก
10. การส่งเสริมความรู้ ทางวิชาการแก่ชุมชน	3.63	0.45	มาก	3.56	0.50	มาก	3.60	0.47	มาก	3.59	0.63	มาก
11. การประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับ สถานศึกษาและ องค์กรอื่น	3.54	0.65	มาก	3.62	0.59	มาก	3.41	0.61	ปาน กลาง	3.55	0.63	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
12. การส่งเสริม สนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคลากร ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	3.61	0.18	มาก	3.57	0.13	มาก	3.53	0.14	มาก	3.57	0.17	มาก
โดยรวม	3.64	0.60	มาก	3.59	0.47	มาก	3.56	0.38	มาก	3.59	0.18	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานวิชาการ ในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านที่ 8 การแนะแนวการศึกษา ($\bar{x} = 3.62$) ด้านที่ 9 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.60$) และด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร ($\bar{x} = 3.60$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 3.70$) ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.68$) และด้านที่ 9 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.65$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 10 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านที่ 8 การแนะแนวการศึกษา ($\bar{x} = 3.65$) ด้านที่ 11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{x} = 3.62$) และด้านที่ 7 การนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 3.60$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 3.50$) และด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.47$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 8 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านที่ 8 การแนะแนวการศึกษา ($\bar{x} = 3.60$) ด้านที่ 10 การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{x} = 3.60$) และด้านที่ 9 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.60$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.50$) ด้านที่ 6 การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.46$) และด้านที่ 3 การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{x} = 3.44$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 1
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. ศึกษาวิเคราะห์ เอกสารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 สาระ ... แกนกลางของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.75	0.65	มาก	3.68	0.81	มาก	3.75	0.86	มาก	3.72	0.78	มาก
2. จัดทำข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับ สภาพ ปัจจุบัน ปัญหา	3.58	0.69	มาก	3.60	0.82	มาก	3.47	0.74	ปาน กลาง	3.57	0.77	มาก
3. สำรวจความต้องการ ของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น	3.70	0.78	มาก	3.62	0.82	มาก	3.65	0.80	มาก	3.65	0.80	มาก
4. วิเคราะห์ สภาพแวดล้อมของ สถานศึกษา	3.69	0.77	มาก	3.59	0.73	มาก	3.26	0.78	ปาน กลาง	3.56	0.77	มาก
5. ประเมินสถานภาพ สถานศึกษา	3.70	0.68	มาก	3.52	0.76	มาก	3.58	0.75	มาก	3.59	0.74	มาก
6. มีส่วนร่วมในการ กำหนดวิสัยทัศน์	3.62	0.81	มาก	3.67	0.73	มาก	3.36	0.80	ปาน กลาง	3.59	0.77	มาก
7. มีส่วนร่วมในการ กำหนดภารกิจ	3.76	0.80	มาก	3.64	0.78	มาก	3.54	0.73	มาก	3.66	0.78	มาก
8. มีส่วนร่วมในการ กำหนดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	3.70	0.74	มาก	3.62	0.82	มาก	3.65	0.80	มาก	3.65	0.79	มาก
9. มีส่วนร่วมในการ กำหนดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	3.58	0.76	มาก	3.60	0.70	มาก	3.63	0.82	มาก	3.60	0.74	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
10. จัดทำโครงสร้าง หลักสูตรและสาระ ต่าง ๆ	3.74	0.74	มาก	3.57	0.75	มาก	3.48	0.89	ปาน กลาง	3.60	0.78	มาก
11. หลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณลักษณะที่พึง ประสงค์	3.67	0.72	มาก	3.58	0.86	มาก	3.56	0.80	มาก	3.60	0.81	มาก
12. นำหลักสูตรไปใช้ใน การจัดการเรียนการ สอน	3.62	0.83	มาก	3.52	0.80	มาก	3.29	0.72	ปาน กลาง	3.50	0.80	ปาน กลาง
13. บริหารจัดการ การใช้ หลักสูตรให้ เหมาะสม	3.75	0.84	มาก	3.60	0.86	มาก	3.43	0.87	ปาน กลาง	3.61	0.86	มาก
14. จัดให้มีการนิเทศการ ใช้หลักสูตร	3.74	0.79	มาก	3.57	0.81	มาก	3.34	0.68	ปาน กลาง	3.57	0.79	มาก
15. ติดตามและ ประเมินผลการใช้ หลักสูตร	3.51	0.79	มาก	3.64	0.85	มาก	3.57	0.88	มาก	3.59	0.84	มาก
16. ปรับปรุง และพัฒนา หลักสูตรตามความ เหมาะสม	3.77	0.78	มาก	3.48	0.81	ปาน กลาง	3.41	0.68	ปาน กลาง	3.55	0.79	มาก
โดยรวม	3.68	0.32	มาก	3.59	0.33	มาก	3.50	0.28	ปาน กลาง	3.60	0.28	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 15 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 สาระ

แกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{x} = 3.72$) มีส่วนร่วมในการกำหนดภารกิจ ($\bar{x} = 3.66$) และมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย ($\bar{x} = 3.65$) อยู่ในระดับปานกลาง คือ นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.50$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.77$) มีส่วนร่วมในการกำหนดภารกิจ ($\bar{x} = 3.76$) และบริหารจัดการการใช้หลักสูตรให้เหมาะสม ($\bar{x} = 3.75$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 15 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{x} = 3.65$) มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ($\bar{x} = 3.67$) และมีส่วนร่วมในการกำหนดภารกิจ ($\bar{x} = 3.64$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.48$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{x} = 3.75$) สำรวจความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.65$) และมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย ($\bar{x} = 3.65$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดทำโครงสร้างหลักสูตรสาระต่างๆ ($\bar{x} = 3.48$) จัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ($\bar{x} = 3.47$) และบริหารจัดการ การใช้หลักสูตรอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.43$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน

ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.71	0.87	มาก	3.51	0.85	มาก	3.62	0.73	มาก	3.59	0.84	มาก
2. จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน	3.55	0.75	มาก	3.45	0.82	ปานกลาง	3.54	0.75	มาก	3.50	0.79	ปานกลาง
3. จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ	3.54	0.79	มาก	3.62	0.78	มาก	3.46	0.81	ปานกลาง	3.57	0.79	มาก
4. มีการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร	3.60	0.81	มาก	3.39	0.73	ปานกลาง	3.47	0.77	ปานกลาง	3.47	0.76	ปานกลาง
5. มีการพัฒนาครูเพื่อกระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม	3.58	0.76	มาก	3.57	0.80	มาก	3.60	0.69	มาก	3.58	0.77	มาก
โดยรวม	3.60	0.48	มาก	3.51	0.59	มาก	3.54	0.37	มาก	3.54	0.42	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 3.59$) มีการพัฒนาครูเพื่อกระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.58$) และจัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.57$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน

2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.50$) และมีการนิเทศที่ ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร ($\bar{x} = 3.47$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 3.71$) มีการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร ($\bar{x} = 3.60$) และมีการพัฒนาครูเพื่อกระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.58$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.62$) มีการพัฒนาครูเพื่อกระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.57$) จัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 3.51$) อยู่ใน ระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดกระบวนการ เรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.45$) และมีการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร ($\bar{x} = 3.39$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 3.62$) มีการพัฒนาครูเพื่อกระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.60$) และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความ สนใจ ความถนัดของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.54$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร ($\bar{x} = 3.47$) และจัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.46$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 3
การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม
และรายข้อ

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. กำหนดระเบียบแนวปฏิบัติกับการวัดผล ประเมินผลของสถานศึกษา	3.37	0.76	ปานกลาง	3.57	0.80	มาก	3.28	0.76	ปานกลาง	3.46	0.77	ปานกลาง
2. จัดทำแผนการวัด และประเมินผลของสถานศึกษา	3.35	0.80	ปานกลาง	3.47	0.78	ปานกลาง	3.56	0.78	มาก	3.45	0.79	ปานกลาง
3. การวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.59	0.77	มาก	3.64	0.78	มาก	3.21	0.64	ปานกลาง	3.54	0.77	มาก
4. ดำเนินการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน	3.58	0.77	มาก	3.58	0.77	มาก	3.48	0.70	ปานกลาง	3.56	0.76	มาก
5. มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และผล การเรียนจากสถานศึกษา	3.82	0.86	มาก	3.56	0.73	มาก	3.51	0.77	มาก	3.63	0.75	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
6. อื่น สถานประกอบการ และอื่น ๆ												
พัฒนาเครื่องมือวัดผล และประเมินผลให้ มาตรฐาน	3.65	0.84	มาก	3.43	0.82	ปาน กลาง	3.62	0.76	มาก	3.53	0.82	มาก
โดยรวม	3.56	0.76	มาก	3.54	0.37	มาก	3.44	0.32	ปาน กลาง	3.53	0.51	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 3 การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการ และอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.63$) ดำเนินการวัด และประเมินผล การเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการ การปฏิบัติ และผลงาน ($\bar{x} = 3.56$) และการวัดผลและประเมินให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.54$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.46$) และจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.45$)

เมื่อจำแนกตามโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการ และอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.82$) พัฒนาเครื่องมือวัดผล ประเมินผลให้มาตรฐาน ($\bar{x} = 3.65$) การวัดผลและประเมินให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.59$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ คือ จัดทำแผนการวัดผล และประเมินผล

ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.37$) และจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.35$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวัดผลและประเมินให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.64$) ดำเนินการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการ การปฏิบัติ และผลงาน ($\bar{x} = 3.58$) และจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.57$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.47$) และ พัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้มีมาตรฐาน ($\bar{x} = 3.43$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ พัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้มาตรฐาน ($\bar{x} = 3.62$) จัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.56$) และมีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการ และอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.51$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ดำเนินการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการ การปฏิบัติ และผลงาน ($\bar{x} = 3.48$) จัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.28$) และการวัดผลและประเมินให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.21$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
 ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกขนาดโรงเรียน โดยรวมและ
 รายข้อ

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการ และการพัฒนา คุณภาพงานวิชาการ ในภาพรวมของ สถานศึกษา	3.50	0.86	ปาน กลาง	3.49	0.72	ปาน กลาง	3.57	0.86	มาก	3.50	0.77	ปาน กลาง
2. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ให้แก่ละ กลุ่มสาระการเรียนรู้	3.65	0.80	มาก	3.41	0.74	ปาน กลาง	3.62	0.76	มาก	3.52	0.77	มาก
3. ประสานความ ร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ ผลงานการวิจัยหรือ พัฒนาคุณภาพการ เรียนการสอนและ งานวิจัยกับ สถานศึกษา บุคลากร ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและ สถาบันอื่น ๆ	3.63	0.83	มาก	3.50	0.77	ปาน กลาง	3.46	0.75	ปาน กลาง	3.53	0.79	มาก
โดยรวม	3.59	0.45	มาก	3.47	0.36	ปาน กลาง	3.55	0.46	มาก	3.52	0.44	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานวิชาการ ในโรงเรียน ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ประสานความร่วมมือการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.53$) และศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.52$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.50$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.65$) ประสานความร่วมมือการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.63$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.50$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ประสานความร่วมมือการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.50$) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.49$) และศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.41$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.62$) และศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพ

งานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.57$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ ประสานความร่วมมือการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.46$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
 ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำแนกตามขนาด
 โรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. ศึกษาวิเคราะห์ ความ จำเป็นในการใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อ การจัดการเรียนการ สอน และการ บริหารงานวิชาการ	3.75	0.84	มาก	3.51	0.77	มาก	3.58	0.81	มาก	3.61	0.79	มาก
2. ผลิต พัฒนาสื่อ และ นวัตกรรมการเรียน การสอน	3.65	0.77	มาก	3.45	0.75	ปาน กลาง	3.52	0.79	มาก	3.52	0.77	มาก
3. จัดหาสื่อและ เทคโนโลยีเพื่อใช้ใน การจัดการเรียนการ สอนและพัฒนางาน ด้านวิชาการ	3.68	0.77	มาก	3.66	0.83	มาก	3.50	0.79	ปาน กลาง	3.63	0.80	มาก
4. ประสานความ ร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและกร ใช้สื่อนวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการ จัดการเรียนการสอน	3.62	0.78	มาก	3.54	0.79	มาก	3.68	0.78	มาก	3.59	0.79	มาก
5. พัฒนางานวิชาการกับ สถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถานอื่น	3.75	0.84	มาก	3.41	0.84	ปาน กลาง	3.54	0.84	มาก	3.53	0.83	มาก

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
6. ประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.75	0.76	มาก	3.46	0.80	ปานกลาง	3.59	0.78	มาก	3.57	0.80	มาก
โดยรวม	3.70	0.38	มาก	3.50	0.35	ปานกลาง	3.58	0.37	มาก	3.58	0.38	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานวิชาการ ในโรงเรียน ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการ ($\bar{x} = 3.63$) ศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ ($\bar{x} = 3.61$) และประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.59$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 3.75$) ศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ ($\bar{x} = 3.75$) และ พัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ($\bar{x} = 3.75$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียน

การสอนและพัฒนางานด้านวิชาการ ($\bar{x} = 3.66$) ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนา และการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.54$) และศึกษา วิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน และการบริหารงาน วิชาการ ($\bar{x} = 3.51$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 3.46$) ผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.45$) และพัฒนางานวิชาการกับ สถานศึกษา บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ($\bar{x} = 3.41$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันแรก คือ ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและ การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.68$) ประเมินผล การพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 3.59$) และศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ ($\bar{x} = 3.58$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการ จัด การเรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการ ($\bar{x} = 3.50$)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 6
การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชนท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง	3.54	0.75	มาก	3.47	0.80	ปานกลาง	3.24	0.82	ปานกลาง	3.45	0.80	ปานกลาง
2. จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่น ที่จัดการศึกษา	3.50	0.84	ปานกลาง	3.53	0.89	มาก	3.62	0.82	มาก	3.55	0.86	มาก
3. จัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้	3.60	0.86	มาก	3.57	0.79	มาก	3.52	0.72	มาก	3.57	0.80	มาก
4. ประสานความร่วมมือสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมที่	3.65	0.81	มาก	3.47	0.77	ปานกลาง	3.54	0.86	มาก	3.54	0.80	มาก

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
5. ที่จัดการศึกษาในการ จัดการจัดตั้งส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ ร่วมกัน												
5. ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกโรงเรียน ใน การจัดกระบวนการ เรียนรู้โดยครอบคลุม ภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.61	0.86	มาก	3.62	0.79	มาก	3.40	0.82	ปาน กลาง	3.57	0.82	มาก
โดยรวม	3.59	0.43	มาก	3.53	0.36	มาก	3.46	0.38	ปาน กลาง	3.53	0.41	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 6 การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 41 ใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.57$) จัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ ($\bar{x} = 3.57$) และจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.55$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ สำรวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง ($\bar{x} = 3.45$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมที่จัดการศึกษาในการจัดตั้ง ส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน ($\bar{x} = 3.65$) ใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน ในการจัดกระบวนการเรียนรู้

โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.61$) และจัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ ($\bar{x} = 3.60$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น ครอบครัว บุคคล องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง ($\bar{x} = 3.50$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.62$) จัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ ($\bar{x} = 3.57$) และจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น ครอบครัว บุคคล องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่น ที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง ($\bar{x} = 3.53$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สํารวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง ($\bar{x} = 3.47$) และประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมที่จัดการศึกษาในการจัดตั้ง ส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน ($\bar{x} = 3.47$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น ครอบครัว บุคคล องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่น ที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง ($\bar{x} = 3.62$) ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมที่จัดการศึกษาในการจัดตั้ง ส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน ($\bar{x} = 3.54$) และจัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ ($\bar{x} = 3.52$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.40$) และสํารวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง ($\bar{x} = 3.24$)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
ด้านที่ 7 การนิเทศการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. จัดระบบนิเทศงาน วิชาการ และการเรียน การสอนภายใน สถานศึกษา	3.67	0.82	มาก	3.59	0.71	มาก	3.54	0.80	มาก	3.61	0.78	มาก
2. ดำเนินการนิเทศงาน วิชาการ และการเรียน การสอนในรูปแบบ หลากหลาย และ เหมาะสมกับ สถานศึกษา	3.54	0.90	มาก	3.56	0.94	มาก	3.53	0.76	มาก	3.55	0.81	มาก
3. ประเมินผลการ จัดระบบ และ กระบวนการนิเทศ การศึกษาใน สถานศึกษา	3.59	0.90	มาก	3.57	0.95	มาก	3.47	0.78	ปาน กลาง	3.56	0.82	มาก
4. ติดตาม ประสานงาน กับเขตพื้นที่ การศึกษา เพื่อพัฒนา ระบบและ กระบวนการนิเทศ งานวิชาการ และการ เรียนการสอนของ สถานศึกษา	3.64	0.84	มาก	3.66	0.75	มาก	3.51	0.82	มาก	3.62	0.83	มาก
โดยรวม	3.61	0.52	มาก	3.60	0.50	มาก	3.51	0.43	มาก	3.58	0.44	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 7 การนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.62$) จัดระบบนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.61$) และประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.56$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดระบบนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.67$) ติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.64$) และประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.59$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.66$) จัดระบบนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.59$) และประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.57$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดระบบนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.54$) ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลาย และเหมาะสมกับสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.53$) และติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.51$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ ประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.47$)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 8
การแนะแนวการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. จัดระบบการแนะ แนวทางวิชาการและ วิชาชีพภายใน สถานศึกษา โดย เชื่อมโยงกับระบบ ดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และ กระบวนการเรียนการ สอน	3.55	0.84	มาก	3.67	0.78	มาก	3.43	0.75	ปาน กลาง	3.59	0.80	มาก
2. กำหนดการแนะแนว การศึกษา โดยความ ร่วมมือของครูทุกคน ในสถานศึกษา	3.60	0.93	มาก	3.64	0.81	มาก	3.67	0.75	มาก	3.63	0.84	มาก
3. ติดตามและ ประเมินผลการ จัดระบบและ กระบวนการ การ แนะแนวการศึกษาใน สถานศึกษา	3.68	0.77	มาก	3.64	0.68	มาก	3.70	0.55	มาก	3.66	.68	มาก
4. ประสานความร่วมมือ และแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และ ประสบการณ์ด้าน การแนะแนว การศึกษา กับ สถานศึกษา หรือ เครือข่ายการแนะ แนวภายในเขตพื้นที่ การศึกษา	3.53	0.88	มาก	3.67	0.75	มาก	3.58	0.81	มาก	3.61	0.80	มาก
โดยรวม	3.59	0.60	มาก	3.65	0.41	มาก	3.60	0.39	มาก	3.62	0.47	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 8 การแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ติดตามและประเมินผลการจัดการระบบและกระบวนการ การแนะแนวการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.66$) กำหนดการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.63$) และประสานความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา กับสถานศึกษา หรือเครือข่ายการแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.61$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ติดตามและประเมินผลการจัดการระบบและกระบวนการ การแนะแนวการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.68$) กำหนดการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.60$) และจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับระบบนักเรียน และกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.55$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับระบบนักเรียน และกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.67$) ประสานความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา กับสถานศึกษา หรือเครือข่ายการแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.67$) และกำหนดการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.64$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ติดตามและประเมินผลการจัดการระบบและกระบวนการ การแนะแนวการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.70$) กำหนดการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.67$) และประสานความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา กับสถานศึกษา หรือเครือข่ายการแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.58$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับระบบนักเรียน และกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.43$)

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
 ด้านที่ 9 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา จำแนกตามขนาด
 โรงเรียน โดยรวมและรายชื่อ

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. จัดระบบโครงสร้าง องค์กร ให้รองรับการ จัดระบบการประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษา	3.67	0.89	มาก	3.61	0.85	มาก	3.57	0.77	มาก	3.62	0.82	มาก
2. กำหนดเกณฑ์การ ประเมิน เป้าหมาย ความสำเร็จของของ สถานศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษา และตัวชี้วัดของ กระทรวงศึกษาธิการ เป้าหมายความสำเร็จ ของเขตพื้นที่ การศึกษา	3.65	0.80	มาก	3.66	0.69	มาก	3.82	0.73	มาก	3.69	0.74	มาก
3. วางแผนการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ตามระบบการ ประเมินคุณภาพ การศึกษาให้บรรลุ เป้าหมายความสำเร็จ ของสถานศึกษา	3.64	0.81	มาก	3.52	0.66	มาก	3.51	0.77	มาก	3.55	0.77	มาก
4. ดำเนินการพัฒนา ตามแผนและติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินคุณภาพ ภายในเพื่อปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.58	0.74	มาก	3.52	0.81	มาก	3.54	0.75	มาก	3.54	0.76	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
5. ประสานความร่วมมือ กับสถานศึกษาและ หน่วยงาน ในการ ปรับปรุงและพัฒนา ระบบประกันคุณภาพ ภายใน และพัฒนา คุณภาพการศึกษา ตามระบบประกัน คุณภาพการศึกษา	3.65	0.71	มาก	3.67	0.71	มาก	3.63	0.82	มาก	3.66	0.78	มาก
6. ประสานงานกับ สำนักงานรับรอง มาตรฐานการศึกษา และปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาในการ ประเมินสถานศึกษา เพื่อเป็นฐานในการ พัฒนาอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง	3.68	0.81	มาก	3.49	0.71	ปาน กลาง	3.53	0.77	มาก	3.55	0.78	มาก
โดยรวม	3.65	0.43	มาก	3.58	0.36	มาก	3.60	0.37	มาก	3.60	0.38	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 9 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ กำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการเป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.69$) ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.66$) และจัดระบบโครงสร้างองค์กร ให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.62$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในการประเมินสถานศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.68$) จัดระบบโครงสร้างองค์กร ให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.67$) และกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการเป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.65$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.67$) กำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการเป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.66$) และจัดระบบโครงสร้างองค์กร ให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.61$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ ประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในการประเมินสถานศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.49$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ กำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการเป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.82$) ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.63$) และจัดระบบโครงสร้างองค์กร ให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.57$)

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ การดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
 ด้านที่ 10 การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน จำแนกตามขนาดโรงเรียน
 โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. ศึกษาสำรวจความ ต้องการสนับสนุน งานวิชาการแก่ชุมชน	3.66	0.88	มาก	3.58	0.79	มาก	3.68	0.79	มาก	3.62	0.81	มาก
2. จัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด และเทคนิค ทักษะ ทางวิชาการ เพื่อการ พัฒนาทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของ ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น	3.68	0.84	มาก	3.53	0.78	มาก	3.59	0.84	มาก	3.59	0.81	มาก
3. ส่งเสริมให้ประชาชน ในชุมชน ท้องถิ่น เข้า มามีส่วนร่วมใน กิจกรรมทางวิชาการ ของสถานศึกษา และ ที่จัดโดยบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถานศึกษาอื่นที่จัด การศึกษา	3.65	0.75	มาก	3.57	0.80	มาก	3.54	0.70	มาก	3.56	0.77	มาก
โดยรวม	3.63	0.45	มาก	3.56	0.50	มาก	3.60	0.47	มาก	3.59	0.63	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานวิชาการใน
 โรงเรียน ด้านที่ 10 การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
 ($\bar{x} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก
 มากไปหาน้อย คือ ศึกษาสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{x} = 3.62$)

จัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด และเทคนิค ทักษะ ทางวิชาการ เพื่อการพัฒนาทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.59$) และส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา และที่จัดโดยบุคคล ครอบครั วองค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.56$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย คือ จัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด และเทคนิค ทักษะ ทางวิชาการ เพื่อการ พัฒนาทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.68$) ศึกษาสำรวจ ความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{x} = 3.66$) และส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา และที่จัดโดยบุคคล ครอบครั วองค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.65$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย คือ ศึกษาสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{x} = 3.58$) ส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา และที่จัดโดยบุคคล ครอบครั ว องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.57$) และจัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด และเทคนิค ทักษะ ทางวิชาการ เพื่อการพัฒนาทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.53$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย คือ ศึกษาสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{x} = 3.68$) จัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด และเทคนิค ทักษะ ทางวิชาการ เพื่อการพัฒนาทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.59$) และส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา และที่จัดโดยบุคคล ครอบครั ว องค์กร หน่วยงาน และสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.54$)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
 ด้านที่ 11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กร
 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. ประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งบริเวณใกล้เคียงภายในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา	3.62	0.85	มาก	3.67	0.78	มาก	3.54	0.80	มาก	3.63	0.80	มาก
2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	3.45	0.76	ปาน กลาง	3.57	0.80	มาก	3.22	0.72	ปาน กลาง	3.48	0.78	ปาน กลาง
โดยรวม	3.54	0.65	มาก	3.62	0.59	มาก	3.41	0.61	ปาน กลาง	3.55	0.63	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ ประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งบริเวณใกล้เคียงในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.63$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ($\bar{x} = 3.48$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ ประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งบริเวณใกล้เคียงในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.62$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ($\bar{x} = 3.45$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ คือ ประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งบริเวณใกล้เคียงในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.67$) และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ($\bar{x} = 3.57$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ ประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งบริเวณใกล้เคียงในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.54$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ($\bar{x} = 3.22$)

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ การดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
 ด้านที่ 12 การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน
 และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. สํารวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมนตรีที่จัดการศึกษา	3.56	0.93	มาก	3.57	0.73	มาก	3.37	0.82	ปานกลาง	3.53	0.81	มาก
2. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมนตรีที่จัดการศึกษา	3.69	0.80	มาก	3.62	0.83	มาก	3.62	0.78	มาก	3.64	0.81	มาก
3. จัดให้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษา ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบัน สังคมนตรีที่จัดการศึกษา	3.62	0.72	มาก	3.73	0.75	มาก	3.70	0.89	มาก	3.69	0.77	มาก
โดยรวม	3.61	0.18	มาก	3.57	0.13	มาก	3.53	0.14	มาก	3.57	0.17	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 12 การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.69$) ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.64$) และสำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการในการได้รับสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.53$)

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.69$) จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.62$) และข้อ 61 สำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการในการได้รับสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.56$)

ในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.73$) ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.62$) และสำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการในการได้รับสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.57$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร

หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.70$) ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.62$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือสำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการในการได้รับสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.37$)

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับมีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน ดังแสดงในตารางที่ 29-67 ดังนี้

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.292	2	0.646	29.766*	0.00
ภายในกลุ่ม	9.091	419	0.022		
รวม	10.383	421			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 เมื่อพบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนแตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของ Sheffe' ดังแสดงในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม

สถานภาพ		ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน
	\bar{x}	3.70	3.62	3.52
ผู้บริหาร	3.70		0.08	0.18*
หัวหน้างานวิชาการ	3.62			0.10*
ครูผู้สอน	3.52			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้บริหารกับครูผู้สอน และหัวหน้างานวิชาการกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่าหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารกับหัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ
ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.295	2	2.147	29.077*	0.00
ภายในกลุ่ม	30.944	419	0.074		
รวม	35.239	421			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 เมื่อพบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันได้แล้ว ได้ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของ Sheffe' ดังแสดงในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ		ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน
	\bar{x}	3.85	3.65	3.55
ผู้บริหาร	3.85		0.20*	0.30*
หัวหน้างานวิชาการ	3.65			0.10*
ครูผู้สอน	3.55			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้บริหารกับหัวหน้างานวิชาการ ผู้บริหารกับครูผู้สอน และ หัวหน้างานวิชาการกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านนี้ สูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของหัวหน้างาน วิชาการและครูผู้สอน ตามลำดับ

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ
ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.583	2	3.293	20.315*	0.00
ภายในกลุ่ม	67.923	419	0.162		
รวม	74.510	421			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับระดับการดำเนินการงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 เมื่อพบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แตกต่างกันไปแล้ว ได้ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของ Sheffe' ดังแสดงในตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม

สถานภาพ		ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน
	\bar{x}	3.85	3.61	3.48
ผู้บริหาร	3.85		0.24*	0.37*
หัวหน้างานวิชาการ	3.61			0.13
ครูผู้สอน	3.48			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้บริหารกับหัวหน้างานวิชาการ ผู้บริหารกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านนี้ สูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน ตามลำดับ ส่วนหัวหน้างานวิชาการกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 3 การวัด ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.639	2	0.319	1.213	0.29
ภายในกลุ่ม	110.391	419	0.263		
รวม	111.030	421			

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 3 การวัด ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 36 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ
ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.685	2	0.843	4.352*	0.01
ภายในกลุ่ม	81.117	419	0.194		
รวม	82.802	421			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 36 เมื่อพบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันได้แล้ว ได้ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของ Sheffe' ดังแสดงในตารางที่ 37

ตารางที่ 37 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ		ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		หัวหน้างานวิชาการ	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
	\bar{x}	3.67	3.57	3.49
หัวหน้างานวิชาการ	3.67		0.10	0.18
ผู้บริหาร	3.57			0.08*
ครูผู้สอน	3.49			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 37 พบว่า หัวหน้างานวิชาการกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหัวหน้างานวิชาการมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการ ตามลำดับ ส่วนหัวหน้างานวิชาการ กับผู้บริหาร และหัวหน้างานวิชาการกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 38 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ
ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.160	2	1.580	11.024*	0.00
ภายในกลุ่ม	60.047	419	0.143		
รวม	63.207	421			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 38 เมื่อพบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา แตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของ Sheffe' ดังแสดงในตารางที่ 39

ตารางที่ 39 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษาจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ		ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน
	\bar{x}	3.76	3.67	3.53
ผู้บริหาร	3.76		0.09	0.23*
หัวหน้างานวิชาการ	3.67			0.14*
ครูผู้สอน	3.53			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้บริหารกับครูผู้สอน และหัวหน้างานวิชาการกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านนี้สูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอนตามลำดับ ส่วนผู้บริหารกับหัวหน้างานวิชาการ มีความคิดเห็นในด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ
ด้านที่ 6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.248	2	0.624	3.604*	0.00
ภายในกลุ่ม	72.574	419	0.173		
รวม	73.823	421			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 40 เมื่อพบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ แตกต่างกันได้แล้ว ได้ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของ Sheffe' ดังแสดงในตารางที่ 41

ตารางที่ 41 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
ด้านที่ 6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ		ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน
	\bar{x}	3.66	3.58	3.50
ผู้บริหาร	3.66		0.08	0.06*
หัวหน้างานวิชาการ	3.58			0.08
ครูผู้สอน	3.50			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้บริหารกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านนี้สูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารกับหัวหน้างานวิชาการและ หัวหน้างานวิชาการกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 42 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ
ด้านที่ 7 การนิเทศการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.345	2	0.172	0.868	0.42
ภายในกลุ่ม	23.198	419	0.199		
รวม	83.543	421			

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 7 การนิเทศการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ
ด้านที่ 8 การแนะแนวการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.940	2	1.470	6.721*	0.00
ภายในกลุ่ม	91.648	419	0.219		
รวม	94.588	421			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 8 การแนะแนวการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 43 เมื่อพบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 8 การแนะแนวการศึกษา แตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของ Sheffe' ดังแสดงในตารางที่ 44

ตารางที่ 44 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
ด้านที่ 8 การแนะแนวการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	\bar{x}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน
		3.83	3.65	3.58
ผู้บริหาร	3.83		0.18	0.25*
หัวหน้างานวิชาการ	3.65			0.07
ครูผู้สอน	3.58			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้บริหารกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 8 การแนะแนวการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านนี้สูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารกับหัวหน้างานวิชาการและ หัวหน้างานวิชาการกับครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 45 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ
ด้านที่ 9 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.174	2	0.087	0.586	0.55
ภายในกลุ่ม	62.186	419	0.148		
รวม	62.360	421			

จากตารางที่ 45 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินการงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 9 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 46 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ
ด้านที่ 10 การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.984	2	0.492	2.237	0.10
ภายในกลุ่ม	92.121	419	0.220		
รวม	93.105	421			

จากตารางที่ 46 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 10 การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 47 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ
ด้านที่ 11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.174	2	0.087	0.586	0.55
ภายในกลุ่ม	62.186	419	0.148		
รวม	62.360	421			

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 48 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ
ด้านที่ 12 การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน
และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.224	2	6.12	29.998*	0.00
ภายในกลุ่ม	8.548	419	0.020		
รวม	9.772	421			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 48 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 12 การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 48 เมื่อพบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 12 การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา แตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของ Sheffe' ดังแสดงในตารางที่ 49

ตารางที่ 49 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
ด้านที่ 12 การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน
และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	\bar{x}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน
ผู้บริหาร	3.69		0.05*	0.15
หัวหน้างานวิชาการ	3.64			0.10*
ครูผู้สอน	3.54			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 49 พบว่า ผู้บริหารกับหัวหน้างานวิชาการ และหัวหน้างานวิชาการกับครู ผู้สอนความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 12 การส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านนี้ สูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้สอนและหัวหน้างานวิชาการ ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารและครู ผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 50 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.385	2	0.192	8.058*	0.00
ภายในกลุ่ม	9.998	419	0.024		
รวม	10.383	421			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 50 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 50 เมื่อพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน แตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของ Sheffe' ดังแสดงในตารางที่ 51

ตารางที่ 51 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม

ขนาดโรงเรียน	\bar{x}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.64	3.59	3.56
ขนาดเล็ก	3.64		0.05*	0.08*
ขนาดกลาง	3.59			0.03
ขนาดใหญ่	3.56			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 51 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยในโรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ สูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของโรงเรียนขนาดกลางและในโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 52 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.621	2	0.810	10.099*	0.00
ภายในกลุ่ม	33.618	419	0.080		
รวม	35.239	421			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 52 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 52 เมื่อพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร แตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของ Sheffe' ดังแสดงในตารางที่ 53

ตารางที่ 53 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{x}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.68	3.59	3.50
ขนาดเล็ก	3.68		0.09*	0.18*
ขนาดกลาง	3.59			0.09*
ขนาดใหญ่	3.50			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 53 พบว่า ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยในโรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านนี้ สูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ตามลำดับ

ตารางที่ 54 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.582	2	0.291	0.176	0.19
ภายในกลุ่ม	73.928	419	0.176		
รวม	74.510	421			

จากตารางที่ 54 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 55 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 3 การวัด ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.808	2	0.404	1.535	0.21
ภายในกลุ่ม	110.222	419	0.263		
รวม	111.030	421			

จากตารางที่ 55 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 3 การวัด ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 56 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.304	2	0.625	3.352	0.36
ภายในกลุ่ม	81.499	419	0.195		
รวม	82.803	421			

จากตารางที่ 56 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 57 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.998	2	1.499	10.433*	0.00
ภายในกลุ่ม	60.208	419	0.144		
รวม	63.206	421			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 57 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 57 เมื่อพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของ Sheffe' ดังแสดงในตารางที่ 58

ตารางที่ 58 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{x}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
		3.70	3.58	3.50
ขนาดเล็ก	3.70		0.12	0.20*
ขนาดใหญ่	3.58			0.08
ขนาดกลาง	3.50			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 58 พบว่า ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยในโรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านนี้ สูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในโรงเรียนขนาดใหญ่และในโรงเรียนขนาดกลาง ตามลำดับ ส่วนในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 59 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.738	2	3.69	2.117	0.12
ภายในกลุ่ม	73.084	419	0.174		
รวม	73.823	421			

จากตารางที่ 59 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 6 กาพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 60 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 7 การนิเทศการศึกษา
จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.523	2	0.261	1.319	0.26
ภายในกลุ่ม	83.020	419	0.198		
รวม	83.543	421			

จากตารางที่ 60 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 7 การนิเทศการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 61 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 8 การแนะแนว
การศึกษา จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.400	2	0.200	.890	0.41
ภายในกลุ่ม	94.188	419	0.225		
รวม	94.588	421			

จากตารางที่ 61 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 8 การแนะแนวการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 62 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 9 การพัฒนาระบบ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.364	2	0.182	1.231	0.29
ภายในกลุ่ม	61.996	419	0.148		
รวม	62.360	421			

จากตารางที่ 62 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 9 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 63 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 10 การส่งเสริม
ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.407	2	0.203	0.919	0.40
ภายในกลุ่ม	92.689	419	0.221		
รวม	93.105	421			

จากตารางที่ 63 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 10 การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 64 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 11 การประสาน
ความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นจำแนกตาม
ขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.693	2	1.347	3.423*	0.03
ภายในกลุ่ม	164.826	419	0.393		
รวม	167.519	421			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 64 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 64 เมื่อพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น แตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของ Sheffe' ดังแสดงในตารางที่ 65

ตารางที่ 65 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน		ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่
	\bar{x}	3.62	3.54	3.41
ขนาดกลาง	3.62		0.08	0.21
ขนาดเล็ก	3.54			0.13
ขนาดใหญ่	3.41			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 65 พบว่า ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และในโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็น พบว่า ในโรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านนี้สูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในโรงเรียนขนาดเล็กและในโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามลำดับ

ตารางที่ 66 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 12 การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.354	2	0.177	7.879*	0.00
ภายในกลุ่ม	9.418	419	0.022		
รวม	9.772	421			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 66 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 12 การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 66 เมื่อพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 12 การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา แตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของ Sheffe' ดังแสดงในตารางที่ 67

ตารางที่ 67 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 12 การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน		ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{x}	3.61	3.57	3.53
ขนาดเล็ก	3.61		0.04*	0.08*
ขนาดกลาง	3.57			0.04
ขนาดใหญ่	3.53			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 67 พบว่า ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน ด้านที่ 12 การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในโรงเรียนขนาดกลาง สูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในโรงเรียนขนาดเล็กและในโรงเรียนขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปประเด็นข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกัน โดยเรียงลำดับค่าความถี่จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ตารางที่ 68 ค่าร้อยละของความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน วิชาการในโรงเรียน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1	ควรมีการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร	155	39.34
2	ควรมีการสัมมนา ศึกษาดูงานในสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	136	35.52
3	ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณแก่ครูผู้ทำวิจัย	124	31.47
4	ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู	119	28.20
5	ควรมีการแต่งตั้งมอบหมายงานแก่บุคลากรอย่างเหมาะสม	112	28.43
6	ควรมีกิจกรรมความร่วมมือกับชุมชนเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการบริหารงานวิชาการให้มากยิ่งขึ้น	96	25.63
7	ควรมีการจัดเก็บข้อมูลชุมชน สถานประกอบการ ภูมิปัญญาท้องถิ่น วิทยากรท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ	85	24.37
8	ควรมีการจัดโครงการแนะแนวเคลื่อนที่สำหรับชุมชน	71	21.57

ตารางที่ 68 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
9	ควรส่งเสริมบุคลากรเข้าร่วมส่งเสริมกิจกรรมของชุมชนตามโอกาสเพื่อเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	60	18.02
10	ควรมีการเผยแพร่เกียรติประวัติดีเด่น บุคคลดีเด่นให้ชุมชนได้รับทราบ	53	15.23

จากตารางที่ 68 มีผู้เสนอแนะความคิดเห็น โดยเรียงลำดับค่าความถี่จากมากไปหาน้อย 10 อันดับ ดังนี้ ควรมีการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร ควรมีการสัมมนา ศึกษาดูงานในสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณแก่ครูผู้ทำวิจัยควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู ควรมีการแต่งตั้งมอบหมายงานแก่บุคลากรอย่างเหมาะสม ควรมีกิจกรรมความร่วมมือกับชุมชนเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการบริหารงานวิชาการให้มากยิ่งขึ้น ควรมีการจัดเก็บข้อมูลชุมชน สถานประกอบการ ภูมิปัญญาท้องถิ่น วิทยาการท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ ควรมีการจัดโครงการแนะแนวเคลื่อนที่สำหรับชุมชน ควรส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนตามโอกาสเพื่อเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และควรมีการเผยแพร่เกียรติประวัติดีเด่น บุคคลดีเด่นให้ชุมชนได้รับทราบ