ชื่อเรื่อง

สภาพการคำเนินงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 – 3

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

ผู้วิจัย

ณัฐพล คำหารพล

ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา

คร. ทองม้วน นาเสงื่ยม

ประธานกรรมการ

ผศ. พูนศักดิ์ ศิริโสม

กรรมการ

อาจารย์อนุสรณ์ ถูสินแก่น

กรรมการ

# มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2549

## บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการคำเนินงาน วิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 – 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 1 ตามค<mark>วามค</mark>ืดเห็นข<mark>องผู้บริหารสถานศึกษา และครูวิชาการสถานศึกษาที่</mark> ปฏิบัติงาน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามขอบข่ายและภารกิจการ ดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 12 ด้านคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ค้านการส่งเสริมความรู้ค้านวิชาการแก่ชุมชน ค้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และค้านการส่งเสริม สนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูวิชาการ สถาน ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 242 คน ซึ่งใด้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Randam Sampling) ตามจำนวนจาก การเทียบสัคส่วนกับตารางเครจซี่ และมอร์แกน (Krejeie and Morgan) เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามสภาพการคำเนินงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 60 ข้อ

มีค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับ 0.98 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตราฐาน (Standard Deviation) และการวิเคราะห์เปรียบเทียบ โดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis Variarce)

## ผลการศึกษาวิจัย พบว่า

1

- 1. สภาพการคำเนินงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 รวมทุกค้านอยู่ในระคับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายค้านก็อยู่ในระคับมาก เช่นเคียวกัน เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ต่างก็มีการคำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา รวมทุกค้านอยู่ในระคับมาก และในแต่ละค้านก็มีการคำเนินงานอยู่ในระคับมาก เช่นเคียวกัน ขกเว้นสถานศึกษาขนาดเล็กมีการคำเนินงานวิชาการในสถานศึกษาค้านการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ และค้านการนิเทศการศึกษา มีการคำเนินงานอยู่ในระคับมากที่สุด
- 2. สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่ดำเนินงานในสถานศึกษาที่มีขนาด ต่างกัน รวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แต่ละด้านมีการดำเนินงาน วิชาการในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน ยกเว้น ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถาน ศึกษา และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีการดำเนินงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก มากกว่า สถานศึกษาขนาดกลาง ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่ามีการดำเนินงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก มากกว่า ขนาดกลางสึกษาขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ด้านการแนะแนวการศึกษา พบว่ามีการดำเนินงาน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ด้านการแนะแนวการดำแนินงานวิชาการในสถานศึกษา ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ พบว่ามีการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM LINIVERSITY TITLE

Academic operation state in elementary school, grade 1-3, under

the Mahasarakham Education Office 1

RESEARCHER Mr. Nutthaphol Kumhamphol DEGREE M.Ed (Educational Administion)

**ADVISOR** 

Dr. Thongmuon Nasangiam Chairman

Asst. Prof. Punsak Sirisom Committee

Mr. AnuSon Tusinkan

Committee

### RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2006

### **ABSTRACT**

This research aims to study and compares of academic operation level in elementary school, grade 1-3, under the Mahasarakham Education Regional Office 1 following the opinions of school administrators and academic teachers in the small, medium, and large size school according to the scopes and academic operation tasks in elementary school which account for 12 aspects namely school curriculum development; learning process development; testing; evaluation and outcome equivalent; research on quality assurance; media, innovention, and technology for education; learning sources development; education orientation; education counselling; quality assurance system development with in school; academic knowledge promotion for communities; cooperation on academic development with other schools; and academic promotion and supporting for individuals, familys, organisations, agencies, and other institutions that provided educations. The sample group used in this research are school administrators and school academic teachers under the Mahasarakham Education Regional office 1, total 242 persons in 2548 academic year. This obtained by stratified random sampling method according to the equivalent proportion with Krejcie and Morgan's table. The tools used in collecting data is the academic operation state questionnaires that has been developed by the researcher. The questionnaires incorporated of 65 items with rating scales and the overall confidence value at 0.98. Data analysis used mean values and standard deviation and comparative analysis by one way variation analysis

### Research results found that:

<u>(</u> )

Ü,

1. The overall academic operation state in elementary school, grade 1-3, under the Mahasarakham Education Regional Office 1 was in high level while consider individual aspect also in high level. When consider by the school size found that the overall academic operation in smell, medium, large size school all were in high level while by aspect also in high level expect the small size school on learning process development and education orientation aspects the operation were in the highest level.

2. The overall academic operation state in elementary school, grade 1-3, under the Mahasarakham Education Regional Office 1 that operated in difference school size was no significantly statistic difference. When consider by aspect found that each aspect, the academic operation in school also no statistic significant difference expect on school curriculum development and learning process development aspect were operated in small size school greater than medium size schools. On education orientation aspect found operated in small size school greater than in medium and large size schools. On counselling aspect, operation were found in small size schools greater than medium size school while academic operation in medium size school and large size schools found no difference.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY