

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาสภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความสะดวกและความเข้าใจตรงกัน ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	การแจกแจงแบบ t - test
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับสภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามสถานภาพ และขนาดสถานศึกษา

การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1 จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ t - test

ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูผู้สอน ต่อ สภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้น ที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 โดยหาค่าความถี่ และร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ปรากฏผล ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการเก็บข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารและ ครูผู้สอน จำนวน 485 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 485 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้วิเคราะห์ทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงสถานภาพและขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ขนาด สถานศึกษา	สถานภาพ				รวม	ร้อยละ
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	ที่ส่ง	รับคืน	ที่ส่ง	รับคืน		
ขนาดเล็ก	119	119	215	215	334	68.87
ขนาดใหญ่	26	26	125	125	151	31.13
รวม	145	145	340	340	485	100

จากตารางที่ 2 พบว่า แบบสอบถามที่ส่งไปมีจำนวนทั้งสิ้น 485 ฉบับ ได้รับคืนทั้งหมด จำนวน 485 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับสภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1 โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามสถานภาพ และขนาดสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังแสดงในตารางที่ 3 ถึง 10



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2
 จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งโดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การประชุมคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.27	0.24	ปานกลาง	3.12	0.29	ปานกลาง	3.19	0.28	ปานกลาง
2. การดำเนินงานตามโครงการ	3.21	0.24	ปานกลาง	3.04	0.29	ปานกลาง	3.13	0.29	ปานกลาง
3. การประเมินผลตามโครงการ	3.21	0.42	ปานกลาง	3.00	0.45	ปานกลาง	3.11	0.45	ปานกลาง
โดยรวม	3.23	0.20	ปานกลาง	3.05	0.22	ปานกลาง	3.14	0.23	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
ปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านขั้นตอนการประชุมคณะกรรมการ
และผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.19$) ด้านขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 3.13$) และ
ด้านขั้นตอนการประเมินผลตามโครงการ ($\bar{X} = 3.11$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง
($\bar{X} = 3.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดย
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านขั้นตอนการประชุมคณะกรรมการและผู้
ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.27$) ด้านขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 3.21$) และ
ด้านขั้นตอนการประเมินผลตาม โครงการ ($\bar{X} = 3.21$) ตามลำดับ

ส่วนครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก
มากไปหาน้อย คือ ด้านขั้นตอนการประชุมคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.12$) ด้าน
ขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 3.04$) และด้านขั้นตอนการประเมินผลตามโครงการ
($\bar{X} = 3.00$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเขียนบนมาตรฐาน ระดับสภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2
 จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการประชุมคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง

สภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านที่ 1 ขั้นตอนการประชุมคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง									
1. มีการจัดตั้งคณะกรรมการทำงานในการจัดทำโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษา	3.53	0.84	มาก	3.20	0.96	ปานกลาง	3.30	0.94	ปานกลาง
2. มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้ทุกฝ่ายได้เห็นความสำคัญและเข้าใจในจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษา	3.28	0.60	ปานกลาง	3.06	0.70	ปานกลาง	3.12	0.68	ปานกลาง
3. การให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงาน	3.21	0.65	ปานกลาง	3.06	0.71	ปานกลาง	3.11	0.70	ปานกลาง
4. มีการนำข้อมูลมาใช้ประกอบในการจัดทำโครงการ	3.26	0.71	ปานกลาง	3.03	0.69	ปานกลาง	3.10	0.70	ปานกลาง
5. มีการประชุมชี้แจงให้ข่าวสารความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	3.30	0.82	ปานกลาง	3.06	0.88	ปานกลาง	3.13	0.87	ปานกลาง
6. มีการจัดทำโครงการอาหารกลางวันตลอดปีการศึกษา	3.28	0.55	ปานกลาง	3.06	0.71	ปานกลาง	3.12	0.67	ปานกลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	3.39	0.87	ปานกลาง	3.19	0.87	ปานกลาง	3.25	0.87	ปานกลาง
7. มีการนำข้อตกลงในที่ประชุม ไปปฏิบัติ	3.17	0.74	ปานกลาง	3.18	0.92	ปานกลาง	3.18	0.87	ปานกลาง
8. มีการประชุมเพื่ออภิปรายและประมวลปัญหาอุปสรรคและเสนอแนะในการปรับปรุงงาน									
9. มีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อ แก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน	3.17	0.74	ปานกลาง	3.18	0.92	ปานกลาง	3.18	0.87	ปานกลาง
10. มีการกำหนดกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันให้สอดคล้องกับกิจกรรมชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.23	0.76	ปานกลาง	3.17	0.94	ปานกลาง	3.19	0.89	ปานกลาง
11. มีการบันทึกรายงานการประชุมไว้เป็นรายลัทธิษณ์อักษรและถูกต้อง	3.22	0.73	ปานกลาง	3.20	0.90	ปานกลาง	3.21	0.85	ปานกลาง
12. มีการกำหนดรูปแบบและวิธีการดำเนินการ	3.19	0.71	ปานกลาง	3.14	0.89	ปานกลาง	3.16	0.84	ปานกลาง
13. มีการเตรียมอุปกรณ์และเครื่องใช้ที่จำเป็นในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	3.21	0.73	ปานกลาง	3.19	0.81	ปานกลาง	3.19	0.79	ปานกลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	ผู้บริหาร n = 145			ครูผู้สอน n = 340			โดยรวม n = 485		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	สภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน								
14. มีการจัดให้มีระบบควบคุมการใช้จ่ายเงิน วัสดุและ ครุภัณฑ์ให้มีความถูกต้องและถูกต้องตามระเบียบ	3.19	0.78	ปานกลาง	3.12	0.89	ปานกลาง	3.14	0.86	ปานกลาง
15. มีการจัดครูให้มีเวลาปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	3.27	0.78	ปานกลาง	3.11	0.87	ปานกลาง	3.15	0.85	ปานกลาง
16. มีการรณรงค์จัดหาทุนและปัจจัยอื่น ๆ เพื่อใช้ในการ สนับสนุนส่งเสริมโครงการอาหารกลางวัน	3.28	0.74	ปานกลาง	3.08	0.80	ปานกลาง	3.14	0.79	ปานกลาง
17. มีการขอความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลอาชีพต่าง ๆ ในท้องถิ่น	3.20	0.74	ปานกลาง	3.08	0.78	ปานกลาง	3.12	0.77	ปานกลาง
โดยรวม	3.27	0.24	ปานกลาง	3.12	0.29	ปานกลาง	3.19	0.28	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า การดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 จำแนกตามสถานภาพ ด้านขั้นตอนการประชุม
 คณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) เมื่อพิจารณา
 เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3
 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 1 มีการจัดตั้งคณะกรรมการการทำงานในการจัดทำโครงการอาหาร
 กลางวันของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.30$) ข้อที่ 7 มีการนำข้อตกลงในที่ประชุมไปปฏิบัติ
 ($\bar{X} = 3.25$) และข้อที่ 11 มีการบันทึกรายงานการประชุมไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและถูกต้อง
 ($\bar{X} = 3.21$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีความคิดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ข้อที่ 1 มีการจัดตั้ง
 คณะกรรมการการทำงานในการจัดทำโครงการอาหารกลางวัน ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.53$)
 อยู่ในระดับปานกลาง 16 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 7
 มีการนำข้อตกลงในที่ประชุมไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.39$) ข้อที่ 5 มีการประชุมชี้แจงให้ข่าวสารความ
 เคลื่อนไหวเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันตลอดปีการศึกษา ($\bar{X} = 3.30$) และ ข้อที่ 6 มีการ
 จัดทำโครงการอาหารกลางวันตลอดปีการศึกษา ($\bar{X} = 3.29$) ตามลำดับ

ส่วนครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) เมื่อ
 พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 1 มีการจัดตั้งคณะกรรมการการทำงานในการจัดทำโครงการอาหาร
 กลางวันของสถานศึกษา , ข้อที่ 11 มีการบันทึกรายงานการประชุมไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและ
 ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.20$) ข้อที่ 7 มีการนำข้อตกลงในที่ประชุมไปปฏิบัติ , ข้อที่ 13 มีการเตรียม
 อุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นในการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน ($\bar{X} = 3.19$)
 และ ข้อที่ 8 มีการประชุมเพื่ออภิปรายและประมวลปัญหาอุปสรรคและเสนอแนะในการ
 ปรับปรุง , ข้อที่ 9 มีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอนและ
 ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อ แก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.18$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2
 จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการดำเนินงานตามโครงการ

สภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านที่ 2 ด้านการดำเนินงานตามโครงการ						
1. มีการดำเนินงานตามนโยบายเป้าหมายของโครงการอาหารกลางวัน	3.17	0.68	ปานกลาง	3.04	0.84	ปานกลาง
2. มีการนิเทศการดำเนินงานตามโครงการอาหารกลางวัน อย่างมีระบบและสม่ำเสมอ	3.14	0.79	ปานกลาง	3.04	0.84	ปานกลาง
3. มีการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามปฏิทิน ที่กำหนดไว้	3.09	0.79	ปานกลาง	3.01	0.87	ปานกลาง
4. มีการนำโครงการอาหารกลางวันไปปฏิบัติ	3.09	0.88	ปานกลาง	3.04	0.95	ปานกลาง
5. มีการบูรณาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวัน	3.14	0.79	ปานกลาง	3.07	0.86	ปานกลาง
6. มีการจัดตารางเรียนเพื่อให้นักเรียนมีเวลาในการประกอบอาหารที่มีรสชาติพอเหมาะ	3.25	0.79	ปานกลาง	3.14	0.83	ปานกลาง
7. มีอาหารที่มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ	3.28	0.79	ปานกลาง	3.03	0.83	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	สถาปนาคำดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน								
8. มีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนงานเกษตรให้นักเรียน เพื่อให้ได้ผลผลิตมาใช้ในโครงการอาหารกลางวัน	3.28	0.76	ปานกลาง	3.05	0.82	ปานกลาง	3.12	0.81	ปานกลาง
9. มีการเลือกวัตถุดิบที่มีคุณภาพมาใช้ในโครงการ	3.33	0.95	ปานกลาง	3.06	0.85	ปานกลาง	3.14	0.89	ปานกลาง
10. มีการทำความสะอาดสถานที่อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการดำเนินงานตามโครงการ	3.30	0.76	ปานกลาง	3.13	0.81	ปานกลาง	3.15	0.80	ปานกลาง
11. มีการเก็บบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ	3.30	0.85	ปานกลาง	3.09	0.80	ปานกลาง	3.15	0.82	ปานกลาง
12. มีการจัดกิจกรรมโครงการอาหารครบทั้ง 5 หมู่	3.34	0.91	ปานกลาง	3.08	0.85	ปานกลาง	3.18	0.87	ปานกลาง
13. มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการเงินและบัญชีของโครงการอาหารกลางวัน	3.27	0.81	ปานกลาง	3.09	0.82	ปานกลาง	3.14	0.82	ปานกลาง
14. มีการจัดซื้อวัสดุสำหรับโครงการอาหารกลางวัน	3.23	0.77	ปานกลาง	3.06	0.82	ปานกลาง	3.11	0.81	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
15. มีการจัดทำเอกสารทางการเงินเกี่ยวกับโครงการเป็นระบบถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	3.21	0.69	ปานกลาง	3.06	0.87	ปานกลาง	3.10	0.82	ปานกลาง
16. มีการบันทึกหลักฐานการรับจ่ายเงินเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษา	3.30	0.70	ปานกลาง	3.09	0.87	ปานกลาง	3.16	0.82	ปานกลาง
17. มีการตรวจสอบเกี่ยวกับบัญชีและการเงินของโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษา	3.21	0.68	ปานกลาง	3.08	0.86	ปานกลาง	3.12	0.82	ปานกลาง
18. มีการรายงานฐานทางการเงิน เงินทุนหมุนเวียนให้ผู้ใช้ที่เกี่ยวข้องทราบ	3.12	0.62	ปานกลาง	3.00	0.83	ปานกลาง	3.04	0.78	ปานกลาง
19. มีการจัดบริการให้นักเรียนที่ขาดแคลนได้รับประทานอาหารกลางวันอย่างทั่วถึง	3.15	0.67	ปานกลาง	2.95	0.80	ปานกลาง	3.01	0.76	ปานกลาง
20. มีการจัดบริการให้นักเรียนนอกเหนือจากนักเรียนที่ขาดแคลนในสถานศึกษา	3.26	0.73	ปานกลาง	2.96	0.72	ปานกลาง	3.05	0.74	ปานกลาง
โดยรวม	3.21	0.24	ปานกลาง	3.04	0.29	ปานกลาง	3.09	0.29	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 – 2 จำแนกตามสถานภาพ ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน
 ตามโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
 อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 12
 มีการจัดกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันครบทั้ง 5 หมู่ ($\bar{X} = 3.18$) ข้อที่ 6 มีการจัดตาราง
 เรียนเพื่อให้นักเรียนมีเวลาในการประกอบอาหารที่มีรสชาติพอเหมาะ, ข้อที่ 16 มีการบันทึก
 หลักฐานการรับจ่ายเงินเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.16$) และ
 ข้อที่ 10 มีการทำความสะอาดสถานที่อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการดำเนินงานตามโครงการ, ข้อที่ 11
 มีการเก็บบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 3.15$) ตามลำดับ
 เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
 น้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 12 มีการจัดตั้งกิจกรรมโครงการอาหารครบทั้ง 5 หมู่
 ($\bar{X} = 3.34$) ข้อที่ 9 มีการเลือก วัสดุคืบที่มีคุณภาพมาใช้ในโครงการ ($\bar{X} = 3.33$) และข้อที่
 10 มีการทำความสะอาดสถานที่อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการดำเนินตามโครงการ ข้อที่ 16 มีการ
 บันทึกหลักฐานการรับจ่ายเงินเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.30$)
 ตามลำดับ

ครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$) เมื่อ
 พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
 น้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 6 มีการจัดตารางเรียนเพื่อให้นักเรียนมีเวลาในการประกอบอาหาร
 ที่มีรสชาติพอเหมาะ ($\bar{X} = 3.14$) และข้อที่ 10 มีการทำความสะอาดสถานที่อุปกรณ์ต่าง ๆ
 ในการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 3.13$) และข้อที่ 11 มีการเก็บบำรุงรักษาเครื่องมือ
 เครื่องใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ, ข้อที่ 13 มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการเงิน
 และบัญชีของโครงการอาหารกลางวัน, ข้อที่ 16 มีการบันทึกหลักฐานการรับจ่ายเงินเกี่ยวกับ
 โครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.09$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1-2
 จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่งต่อการประเมินผลตามโครงการ

สภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านที่ 3 ขั้นตอนการประเมินผลตามโครงการ									
1. มีการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพเพื่อใช้สำหรับประเมินผล	3.27	0.77	ปานกลาง	3.00	0.76	ปานกลาง	3.08	0.77	ปานกลาง
2. มีการกำหนดวิธีการและเกณฑ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของโครงการ อาหารกลางวัน	3.29	0.80	ปานกลาง	3.00	0.80	ปานกลาง	3.09	0.81	ปานกลาง
3. มีการประเมินผลการดำเนินงานครอบคลุมทั้งปัจจัยและกระบวนการผลิตที่กำหนดไว้	3.33	0.78	ปานกลาง	3.06	0.82	ปานกลาง	3.14	0.81	ปานกลาง
4. มีการให้ผู้บริหาร ครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ	3.26	0.74	ปานกลาง	3.11	0.78	ปานกลาง	3.15	0.77	ปานกลาง
5. มีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้	3.17	0.69	ปานกลาง	3.00	0.82	ปานกลาง	3.05	0.79	ปานกลาง
6. มีการประเมินผลการมีเจตคติที่ดีของนักเรียนที่มีต่อโครงการอาหารกลางวัน	3.17	0.77	ปานกลาง	2.97	0.77	ปานกลาง	3.03	0.78	ปานกลาง

ตารางที่ 6(ต่อ)

	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
สภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน						
7. มีการประเมินผลปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	3.14	0.72	ปานกลาง			
8. มีการประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปผลการประเมินผลเมื่อสิ้นโครงการ	3.17	0.66	ปานกลาง	2.94	0.80	ปานกลาง
9. มีการรายงานผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบตามกำหนด	3.16	0.57	ปานกลาง	2.96	0.74	ปานกลาง
โดยรวม	3.21	0.42	ปานกลาง	3.00	0.45	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 จำแนกตามสถานภาพ ด้านชั้นการประเมินผล
 ตามโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
 อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 4
 มีการให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ
 ($\bar{X} = 3.15$) ข้อที่ 3 มีการประเมินผลการดำเนินงานครอบคลุมทั้งปัจจัยและกระบวนการผลิต
 ที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.14$) และข้อที่ 2 มีการกำหนดวิธีการและเกณฑ์การประเมินผลให้
 สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของโครงการอาหารกลางวัน ($\bar{X} = 3.09$) ตามลำดับ
 เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง
 ($\bar{X} = 3.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดย
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 3 มีการประเมินผลการดำเนินงาน
 ครอบคลุมทั้งปัจจัยและกระบวนการผลิตที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.33$) ข้อที่ 2 มีการกำหนดวิธีการ
 และเกณฑ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของโครงการอาหารกลางวัน
 ($\bar{X} = 3.29$) และข้อที่ 1 มีการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพเพื่อใช้สำหรับประเมินผล
 ($\bar{X} = 3.27$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน โดยรวมมีความ คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$) เมื่อ
 พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย
 จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 4 มีการให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้ที่มีส่วน
 เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ ($\bar{X} = 3.11$) ข้อที่ 3 มีการประเมินผลการ
 ดำเนินงานครอบคลุมทั้งปัจจัยและกระบวนการผลิตที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.06$) และข้อที่ 1
 มีการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพเพื่อใช้สำหรับประเมินผล, ข้อที่ 2 มีการกำหนดวิธีการและ
 เกณฑ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของโครงการอาหารกลางวัน,
 ข้อที่ 5 มีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้
 ($\bar{X} = 3.00$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2
จำแนกตามขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งโดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน	สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 290			สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 195			โดยรวม n = 485		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การประชุมคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.20	0.28	ปานกลาง	3.11	0.28	ปานกลาง	3.16	0.28	ปานกลาง
2. การดำเนินงานตามโครงการ	3.11	0.28	ปานกลาง	3.07	0.30	ปานกลาง	3.09	0.29	ปานกลาง
3. การประเมินผลตามโครงการ	3.09	0.43	ปานกลาง	3.02	0.48	ปานกลาง	3.06	0.45	ปานกลาง
โดยรวม	3.13	0.23	ปานกลาง	3.07	0.23	ปานกลาง	3.10	0.23	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1-2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน
โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านขั้นตอนการประชุมคณะกรรมการและ
ผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.16$) ด้านขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 3.09$) และด้าน
ขั้นตอนการประเมินผลตามโครงการ ($\bar{X} = 3.06$)

เมื่อพิจารณาคามสถานศึกษาพบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
หาน้อย คือ ด้านขั้นตอนการประชุมคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.20$) ด้านขั้นตอน
การดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 3.11$) และ ด้านขั้นตอนการประเมินผลตามโครงการ
($\bar{X} = 3.09$) ตามลำดับ

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก
ไปหาน้อย คือ ด้านขั้นตอนการประชุมคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.11$)
ด้านขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 3.07$) และด้าน ขั้นตอนการประเมินผลตาม
โครงการ ($\bar{X} = 3.02$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1-2
 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการประชมคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง

สภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน	สถานศึกษาขนาดเล็ก			สถานศึกษาขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านที่ 1 ขั้นตอนการประชุมคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง 1. มีการจัดตั้งคณะกรรมการทำงานในการจัดทำโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษา 2. มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้ทุกฝ่ายได้เห็นความสำคัญและเข้าใจในจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษา 3. การให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงาน 4. มีการนำข้อมูลมาใช้ประกอบในการจัดทำโครงการ 5. มีการประชุมชี้แจงให้ข่าวสารความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ 6. มีการจัดทำโครงการอาหารกลางวันตลอดปีการศึกษา 7. มีการนำข้อตกลงในที่ประชุมไปปฏิบัติ	3.36	0.92	ปานกลาง	3.21	0.96	ปานกลาง	3.30	0.94	ปานกลาง
	3.13	0.66	ปานกลาง	3.10	0.71	ปานกลาง	3.12	0.68	ปานกลาง
	3.14	0.66	ปานกลาง	3.06	0.74	ปานกลาง	3.11	0.70	ปานกลาง
	3.12	0.68	ปานกลาง	3.07	0.74	ปานกลาง	3.10	0.70	ปานกลาง
	3.19	0.85	ปานกลาง	3.05	0.88	ปานกลาง	3.13	0.87	ปานกลาง
	3.14	0.65	ปานกลาง	3.10	0.70	ปานกลาง	3.12	0.67	ปานกลาง
	3.30	0.89	ปานกลาง	3.18	0.84	ปานกลาง	3.25	0.87	ปานกลาง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

	สถานศึกษาขนาดเล็ก			สถานศึกษาขนาดใหญ่			โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.
สภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน								
8. มีการประชุมเพื่ออภิปรายและประมวลปัญหาอุปสรรคและเสนอแนะในการปรับปรุงงาน	3.30	0.92	ปานกลาง	3.15	0.91	ปานกลาง	3.24	0.92
9. มีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อ แก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน	3.18	0.86	ปานกลาง	3.16	0.88	ปานกลาง	3.18	0.87
10. มีการกำหนดกิจกรรม โครงการอาหารกลางวัน ให้สอดคล้องกับกิจกรรมชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.20	0.84	ปานกลาง	3.17	0.95	ปานกลาง	3.19	0.89
11. มีการบันทึกรายงานการประชุมไว้เป็นรายลัษณ์ฉบับอักษร และถูกต้อง	3.22	0.82	ปานกลาง	3.18	0.89	ปานกลาง	3.21	0.85
12. มีการกำหนดรูปแบบและวิธีการดำเนินการ	3.21	0.80	ปานกลาง	3.09	0.89	ปานกลาง	3.16	0.84
13. มีการเตรียมอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นในการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน	3.26	0.78	ปานกลาง	3.10	0.79	ปานกลาง	3.19	0.79

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	สถานศึกษาขนาดเล็ก		สถานศึกษาขนาดใหญ่		โดยรวม				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
14. มีการจัดให้มีระบบควบคุมการใช้จ่ายเงิน วัสดุและ ครุภัณฑ์ให้มีความคล่องตัวและถูกต้องตามระเบียบ	3.16	0.85	ปานกลาง	3.11	0.87	ปานกลาง	3.14	0.86	ปานกลาง
15. มีการจัดครูให้มีเวลาปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	3.20	0.84	ปานกลาง	3.09	0.86	ปานกลาง	3.15	0.85	ปานกลาง
16. มีการรณรงค์จัดหาทุนและปัจจัยอื่น ๆ เพื่อใช้ในการ สนับสนุนส่งเสริมโครงการอาหารกลางวัน	3.16	0.78	ปานกลาง	3.11	0.79	ปานกลาง	3.14	0.79	ปานกลาง
17. มีการขอความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลอาชีพต่าง ๆ ในท้องถิ่น	3.12	0.76	ปานกลาง	3.10	0.79	ปานกลาง	3.12	0.77	ปานกลาง
โดยรวม	3.20	0.28	ปานกลาง	3.11	0.28	ปานกลาง	3.16	0.28	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า การดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1-2 จำแนกตามสถานศึกษา ด้านการประชุม
 คณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) เมื่อพิจารณา
 เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3
 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 1 มีการจัดตั้งคณะกรรมการการทำงานในการจัดทำโครงการอาหาร
 กลางวันของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.30$) ข้อที่ 7 มีการนำข้อตกลงในที่ประชุมไปปฏิบัติ
 ($\bar{X} = 3.25$) และ ข้อที่ 8 มีการประชุมเพื่ออภิปรายและประมวลปัญหาอุปสรรคและเสนอแนะ
 ในการปรับปรุงงาน ($\bar{X} = 3.24$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
 ($\bar{X} = 3.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย
 จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 1 มีการจัดตั้งคณะกรรมการการทำงานในการจัดทำ
 โครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.36$) ข้อที่ 7 มีการนำข้อตกลงในที่ประชุมไป
 ปฏิบัติ, ข้อที่ 8 มีการประชุมเพื่ออภิปรายและประมวลผลปัญหาอุปสรรคและเสนอแนะใน
 การปรับปรุงงาน ($\bar{X} = 3.30$) และ ข้อที่ 13 มีการเตรียมอุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้ที่
 จำเป็นในการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน ($\bar{X} = 3.26$) ตามลำดับ

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$) เมื่อ
 พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
 น้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 1 มีการจัดตั้งคณะกรรมการการทำงานในการจัดทำโครงการ
 อาหารกลางวันของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.21$) ข้อที่ 7 มีการนำข้อตกลงในที่ประชุมไปปฏิบัติ,
 ข้อที่ 11 มีการบันทึกรายงานการประชุมไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและถูกต้อง ($\bar{X} = 3.18$) และ
 ข้อที่ 10 มีการกำหนดกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันให้สอดคล้องกับกิจกรรม ชุมชนที่มี
 ส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.17$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ปีที่สองในช่วงชั้นที่ 1 - 2
จำแนกตามขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการดำเนินงานตามโครงการ

	สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 290			สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 195			โดยรวม n = 485		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	สภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน								
ด้านที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการ									
1. มีการดำเนินงานตามนโยบายเป้าหมายของโครงการอาหารกลางวัน	3.08	0.76	ปานกลาง	3.06	0.85	ปานกลาง	3.07	0.80	ปานกลาง
2. มีการนิเทศการดำเนินงานตามโครงการอาหารกลางวันอย่างมีระบบและสม่ำเสมอ	3.07	0.80	ปานกลาง	3.06	0.87	ปานกลาง	3.07	0.82	ปานกลาง
3. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามปฏิบัติที่กำหนดไว้	3.06	0.81	ปานกลาง	2.99	0.90	ปานกลาง	3.04	0.85	ปานกลาง
4. มีการนำโครงการอาหารกลางวันไปปฏิบัติ	3.04	0.87	ปานกลาง	3.08	1.01	ปานกลาง	3.06	0.93	ปานกลาง
5. มีการบูรณาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเพื่ออาหารกลางวัน	3.09	0.79	ปานกลาง	3.10	0.91	ปานกลาง	3.09	0.84	ปานกลาง
6. มีการจัดตารางเรียนเพื่อให้นักเรียนมีเวลาในการประกอบอาหารที่มีรสชาติพอเหมาะ	3.19	0.80	ปานกลาง	3.14	0.83	ปานกลาง	3.16	0.82	ปานกลาง
7. มีอาหารที่มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ	3.13	0.83	ปานกลาง	3.06	0.81	ปานกลาง	3.10	0.82	ปานกลาง

ตารางที่ 9 ต่อ)

	สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 290			สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 195			โดยรวม n = 485		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	สภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน								
8. มีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนงานเกษตรให้นักเรียน เพื่อให้ได้ผลผลิตมาใช้ในโครงการอาหารกลางวัน	3.11	0.84	ปานกลาง	3.12	0.77	ปานกลาง	3.12	0.81	ปานกลาง
9. มีการเลือกวัสดุคุดิบที่มีคุณภาพมาใช้ในโครงการ	3.19	0.91	ปานกลาง	3.11	0.81	ปานกลาง	3.16	0.87	ปานกลาง
10. มีการทำความสะอาดสถานที่อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการดำเนินงานตามโครงการ	3.18	0.93	ปานกลาง	3.09	0.83	ปานกลาง	3.14	0.89	ปานกลาง
11. มีการเก็บบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ	3.17	0.85	ปานกลาง	3.12	0.77	ปานกลาง	3.15	0.82	ปานกลาง
12. มีการจัดกิจกรรมโครงการอาหารครบทั้ง 5 หมู่	3.22	0.77	ปานกลาง	3.12	0.84	ปานกลาง	3.18	0.80	ปานกลาง
13. มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการเงินและบัญชีของโครงการอาหารกลางวัน	3.15	0.81	ปานกลาง	3.13	0.84	ปานกลาง	3.14	0.82	ปานกลาง
14. มีการจัดซื้อวัสดุสำหรับโครงการอาหารกลางวัน	3.12	0.79	ปานกลาง	3.11	0.83	ปานกลาง	3.11	0.81	ปานกลาง

ตารางที่ 9(ต่อ)

	สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 290			สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 195			โดยรวม n = 485		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	สภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน								
15. มีการจัดทำเอกสารทางการเงินเกี่ยวกับโครงการเป็นระบบถูกต้องและมีปัจจุบัน	3.11	0.80	ปานกลาง	3.10	0.85	ปานกลาง	3.10	0.82	ปานกลาง
16. มีการบันทึกหลักฐานการรับจ่ายเงินเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษา	3.17	0.81	ปานกลาง	3.15	0.84	ปานกลาง	3.16	0.82	ปานกลาง
17. มีการตรวจสอบเกี่ยวกับบัญชีและการเงินของโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษา	3.13	0.77	ปานกลาง	3.10	0.88	ปานกลาง	3.12	0.82	ปานกลาง
18. มีการรายงานฐานทางการเงิน เงินทุนหมุนเวียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	3.04	0.73	ปานกลาง	3.03	0.84	ปานกลาง	3.04	0.78	ปานกลาง
19. มีการจัดบริการให้นักเรียนที่ขาดแคลนได้รับประทานอาหารกลางวันอย่างทั่วถึง	3.02	0.75	ปานกลาง	3.01	0.79	ปานกลาง	3.01	0.76	ปานกลาง
20. มีการจัดบริการให้นักเรียนนอกเหนือจากนักเรียนที่ขาดแคลนในสถานศึกษา	3.07	0.73	ปานกลาง	3.01	0.74	ปานกลาง	3.05	0.74	ปานกลาง
โดยรวม	3.11	0.28	ปานกลาง	3.07	0.30	ปานกลาง	3.09	0.29	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1-2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านขั้นตอนการ
 ดำเนินงานตามโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
 พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ
 ข้อที่ 12 มีการจัดกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันครบทั้ง 5 หมู่ ($\bar{X} = 3.18$) ข้อที่ 6
 มีการจัดตารางเรียนเพื่อให้นักเรียนมีเวลาในการประกอบอาหารที่มีรสชาติพอเหมาะ, ข้อที่ 9
 มีการเลือกวัตถุดิบที่มีคุณภาพมาใช้ในโครงการ, ข้อที่ 16 มีการบันทึกหลักฐานการรับจ่ายเงิน
 เกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.16$) และ ข้อที่ 11 มีการเก็บ
 บำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 3.15$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
 นาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 12 มีการจัดตั้งกิจกรรมโครงการอาหารครบทั้ง 5 หมู่
 ($\bar{X} = 3.22$) ข้อที่ 6 มีการจัดตารางเรียนเพื่อให้นักเรียนมีเวลาในการประกอบอาหารที่มี
 รสชาติพอเหมาะ, ข้อที่ 9 มีการเลือก วัตถุดิบที่มีคุณภาพมาใช้ในโครงการ ($\bar{X} = 3.19$) และ
 ข้อที่ 10 มีการทำความสะอาดสถานที่อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการดำเนินตามโครงการ ($\bar{X} = 3.18$)
 ตามลำดับ

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
 ($\bar{X} = 3.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย
 จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 16 มีการบันทึกหลักฐานการรับจ่ายเงินเกี่ยวกับ
 โครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.15$) ข้อที่ 6 มีการจัดตารางเรียนเพื่อให้
 นักเรียนมีเวลาในการประกอบอาหารที่มีรสชาติพอเหมาะ ($\bar{X} = 3.14$) และ ข้อที่ 13
 มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการเงินและบัญชีของโครงการอาหารกลางวัน
 ($\bar{X} = 3.13$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1-2
 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการประเมินผลตามโครงการ

	สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 290			สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 195			โดยรวม n = 485		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	สภาพการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน	3.12	0.75	ปานกลาง	3.02	0.81	ปานกลาง	3.08	0.77
ด้านที่ 3 ด้านขั้นตอนการประเมินผลตามโครงการ	3.15	0.79	ปานกลาง	2.99	0.83	ปานกลาง	3.09	0.81	ปานกลาง
1. มีการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพเพื่อใช้สำหรับประเมินผล	3.20	0.78	ปานกลาง	3.06	0.85	ปานกลาง	3.14	0.81	ปานกลาง
2. มีการกำหนดวิธีการและเกณฑ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของโครงการอาหารกลางวัน	3.17	0.75	ปานกลาง	3.12	0.81	ปานกลาง	3.15	0.77	ปานกลาง
3. มีการประเมินผลการดำเนินงานตลอดรวมทั้งปัจจัยและกระบวนการผลิตที่กำหนดไว้	3.04	0.75	ปานกลาง	3.07	0.85	ปานกลาง	3.05	0.79	ปานกลาง
4. มีการให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ	3.05	0.75	ปานกลาง	3.00	0.81	ปานกลาง	3.03	0.78	ปานกลาง
5. มีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้									
6. มีการประเมินผลที่มีเจตคติที่ดีของนักเรียนที่มีต่อโครงการอาหารกลางวัน									

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 290			สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 195			โดยรวม n = 485		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
7. มีการประเมินผลปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน	3.03	0.76	ปานกลาง	2.95	0.81	ปานกลาง	3.00	0.78	ปานกลาง
8. มีการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสรุปผลการประเมินผลเมื่อสิ้นโครงการ	3.02	0.71	ปานกลาง	3.02	0.74	ปานกลาง	3.02	0.72	ปานกลาง
9. มีการรายงานผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบตามกำหนด	3.03	0.63	ปานกลาง	3.03	0.71	ปานกลาง	3.03	0.66	ปานกลาง
โดยรวม	3.09	0.43	ปานกลาง	3.02	0.48	ปานกลาง	3.06	0.45	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่าการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1-2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านขั้นตอน
การประเมินผลตามโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก
ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 4 มีการให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง
มีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ ($\bar{X} = 3.15$) ข้อที่ 3 มีการประเมินผลการดำเนินงาน
ครอบคลุมทั้งปัจจัยและกระบวนการผลิตที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.14$) และ ข้อที่ 2 มีการกำหนด
วิธีการและเกณฑ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของโครงการอาหาร
กลางวัน ($\bar{X} = 3.09$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมมีความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดย
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 3 มีการประเมินผลการดำเนินงาน
ครอบคลุมทั้งปัจจัยและกระบวนการผลิตที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.20$) ข้อที่ 4 มีการให้ผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ ($\bar{X} = 3.17$)
ข้อที่ 2 มีการกำหนดวิธีการและเกณฑ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมาย
ของโครงการอาหารกลางวัน ($\bar{X} = 3.15$) ตามลำดับ

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมมีความ คิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ
โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อที่ 4 มีการให้ผู้บริหารสถานศึกษา
ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ ($\bar{X} = 3.12$) ข้อที่ 5
มีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.07$)
และข้อที่ 3 มีการประเมินผลการดำเนินงานครอบคลุมทั้งปัจจัยและกระบวนการผลิต
ที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.06$) ตามลำดับ

ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสภาพการดำเนินงาน โครงการอาหาร
กลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 และ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 11 ถึง ตารางที่ 12

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน
 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 จำแนกตามสถานภาพทั้งโดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานโครงการ อาหารกลางวัน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig. (2-tailed)
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การประชุมคณะกรรมการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.21	0.24	3.04	0.29	6.114*	.000
2. การดำเนินงานตามโครงการ	3.27	0.24	3.12	0.29	6.442*	.000
3. การประเมินผลตามโครงการ	3.21	0.42	3.00	0.45	4.920*	.000
โดยรวม	3.23	0.20	3.05	0.22	8.239*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและ ครูผู้สอน ต่อ
 การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2
 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา
 เป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาทั้งโดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน	สถานศึกษาขนาดเล็ก		สถานศึกษาขนาดใหญ่		t	Sig. (2-tailed)
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การประชุมคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.20	0.28	3.11	0.28	1.313	.190
2. การดำเนินงานตามโครงการ	3.11	0.28	3.07	0.30	3.345*	.001
3. การประเมินผลตามโครงการ	3.09	0.43	3.02	0.48	1.456	.146
โดยรวม	3.13	0.23	3.07	0.23	2.852	.105

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและ ครูผู้สอน ต่อการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่าด้านการดำเนินงานตามโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการประชุมคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง และ ด้านการประเมินผลตามโครงการ ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดจำนวน 340 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ประมวล ข้อเสนอแนะเป็นรายด้าน โดยการหาค่าความถี่ และ ร้อยละ แล้วสรุปในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ดังตารางที่ 13 ถึง ตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 13 ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร และครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ด้านการประชุมคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ลำดับ ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรมีการประชุมชี้แจงเพื่อให้ทุกฝ่ายได้เห็นความสำคัญและเข้าใจในจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษา	184	37.93
2	ควรมีการประชุมเพื่ออภิปรายและประมวลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน	158	32.57
3	ควรมีการรณรงค์จัดหาทุนและปัจจัยอื่น ๆ เพื่อใช้ในการสนับสนุนส่งเสริมโครงการอาหารกลางวัน	96	19.79

จากตารางที่ 13 พบว่า ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร และครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ด้านการประชุมคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ 3 ประเด็น โดยเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ควรมีการประชุมชี้แจงเพื่อให้ทุกฝ่ายได้เห็นความสำคัญและเข้าใจในจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.93 ควรมีการประชุมเพื่ออภิปรายและประมวลปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน คิดเป็นร้อยละ 32.57 และ ควรมีการรณรงค์จัดหาทุนและปัจจัยอื่น ๆ เพื่อใช้ในการสนับสนุน ส่งเสริมโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 19.79 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ด้านการดำเนินงานตามโครงการนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ลำดับ ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรมีการดำเนินงานตามนโยบาย เป้าหมายของโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษา	138	28.45
2	ควรมีการติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด	115	23.71
3	ควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนงานเกษตรให้นักเรียน เพื่อให้ได้ผลผลิตมาใช้ในโครงการอาหารกลางวันแก่นักเรียน	87	17.93

จากตารางที่ 14 พบว่า ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ด้านการดำเนินงานตามโครงการ สรุปได้ 3 ประเด็น โดยเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ควรมีการดำเนินงานตามนโยบาย เป้าหมายของโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.45 ควรมีการติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 23.71 และ ควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนงานเกษตรให้นักเรียน เพื่อให้ได้ผลผลิตมาใช้ในโครงการอาหารกลางวันแก่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 17.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร และครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ด้านการประเมินผลตามโครงการ นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรมีการกำหนดวิธีการและเกณฑ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของโครงการอาหารกลางวัน	210	43.29
2	ควรสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพเพื่อใช้สำหรับประเมินผล	125	25.77
3	ควรให้ผู้บริหาร ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ	114	23.50

จากตารางที่ 15 พบว่า ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ด้านการประเมินผลตามโครงการ สรุปได้ 3 ประเด็น โดยเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ควรมีการกำหนดวิธีการและเกณฑ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 43.29 ควรสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพเพื่อใช้สำหรับประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 25.77 และควรให้ผู้บริหาร ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ คิดเป็นร้อยละ 23.50 ตามลำดับ