

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอรเจริญ จังหวัดหนองคาย ผู้วิจัยได้ดำเนินการมาตามลำดับและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ดังต่อไปนี้

$\mu$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความมีนัยสำคัญในการแจกแจงแบบ t
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
Sig	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอรเจริญ จังหวัดหนองคาย ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอรเจริญ จังหวัดหนองคาย โดยรวม รายด้าน และรายข้อ จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรและฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอรเจริญ จังหวัดหนองคาย จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมและรายด้าน
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอรเจริญ จังหวัดหนองคาย ระหว่างเทศบาลกับองค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายด้าน
5. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอรเจริญ จังหวัดหนองคาย โดยรวม รายด้าน และรายข้อ จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรและฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้
6. วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอรเจริญ จังหวัดหนองคาย จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมและรายด้าน
7. วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอรเจริญ จังหวัดหนองคาย ระหว่างเทศบาลกับองค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายด้าน

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผลการวิเคราะห์จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตัวแปรต้นปรากฏดังตาราง 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ฐานะองค์กรฯ	เทศบาลตำบล		องค์การบริหารส่วนตำบล		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพบุคลากร						
เจ้าหน้าที่	12	8.00	30	20.00	42	28.00
ผู้บริหาร	6	4.00	15	10.00	21	14.00
สภา	6	4.00	15	10.00	21	14.00
สมาชิก	16	10.67	50	33.33	66	44.00
รวมทั้งสิ้น	40	26.67	110	73.33	150	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 150 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของประชากรทั้งหมด แยกตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เป็นกลุ่มเทศบาลตำบล 40 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 กลุ่มองค์การบริหารส่วนตำบล 110 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 แยกตามสถานภาพของบุคลากรได้เป็น กลุ่มเจ้าหน้าที่ 42 คน คิดเป็นร้อยละ 28 กลุ่มผู้บริหาร 21 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00 กลุ่มสภา 21 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00 และกลุ่มสมาชิก 66 คน คิดเป็นร้อยละ 44

2. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย โดยรวม รายด้าน และรายชื่อจำแนกตามสถานภาพของบุคลากรและฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลตามตารางที่ 3 - 12

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษามองค์ปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพบุคลากร

สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่		กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มสภา		กลุ่มสมาชิก		โดยรวม						
	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ			
ด้านงานวิชาการ	2.49	0.72	น้อย	3.15	0.52	ปานกลาง	2.96	0.81	ปานกลาง	2.81	0.82	ปานกลาง	2.85	0.78	ปานกลาง
ด้านงานงบประมาณ	2.36	0.85	น้อย	3.14	0.60	ปานกลาง	2.93	0.81	ปานกลาง	2.81	0.85	ปานกลาง	2.81	0.85	ปานกลาง
ด้านงานบุคคล	2.24	0.80	น้อย	3.17	0.82	ปานกลาง	3.07	0.68	ปานกลาง	2.95	0.86	ปานกลาง	2.86	0.88	ปานกลาง
ด้านงานบริหารทั่วไป	2.34	0.83	น้อย	2.92	0.67	ปานกลาง	2.81	0.89	ปานกลาง	2.80	0.83	ปานกลาง	2.72	0.84	ปานกลาง
รวม	2.36	0.71	น้อย	3.10	0.60	ปานกลาง	2.94	0.73	ปานกลาง	2.84	0.76	ปานกลาง	2.81	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษารองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย โดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านงานบุคคล ( $\mu = 2.80$ ) ด้านงานวิชาการ ( $\mu = 2.79$ ) ด้านงานงบประมาณ ( $\mu = 2.75$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้ายคือด้านงานบริหารทั่วไป ( $\mu = 2.69$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. กลุ่มเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านงานวิชาการ ( $\mu = 2.49$ ) ด้านงานงบประมาณ ( $\mu = 2.36$ ) ด้านงานบริหารทั่วไป ( $\mu = 2.34$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้ายคือด้านงานบุคคล ( $\mu = 2.24$ )
2. กลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านงานบุคคล ( $\mu = 3.17$ ) ด้านงานวิชาการ ( $\mu = 3.15$ ) ด้านงานงบประมาณ ( $\mu = 3.14$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้ายคือด้านงานบริหารทั่วไป ( $\mu = 2.92$ )
3. กลุ่มสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.94$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านงานบุคคล ( $\mu = 3.07$ ) ด้านงานวิชาการ ( $\mu = 2.96$ ) ด้านงานงบประมาณ ( $\mu = 2.93$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้ายคือด้านงานบริหารทั่วไป ( $\mu = 2.81$ )
4. กลุ่มสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านงานบุคคล ( $\mu = 2.95$ ) ด้านงานวิชาการ และด้านงานงบประมาณ ( $\mu = 2.81$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้ายคือด้านงานบริหารทั่วไป ( $\mu = 2.80$ )

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานวิชาการ เป็นรายชื่อ  
จำแนกตามสถานภาพบุคลากร

สภาพการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่			กลุ่มผู้บริหาร			กลุ่มสมาชิก			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
1. มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับ การจัดการศึกษา	2.67	1.00	ปานกลาง	3.38	0.86	ปานกลาง	3.33	1.11	ปานกลาง	3.12	0.98	ปานกลาง
2. มีส่วนร่วมเรื่องการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	2.05	0.88	น้อย	2.71	0.72	ปานกลาง	2.71	1.06	ปานกลาง	2.68	1.05	ปานกลาง
3. มีส่วนร่วมนิเทศและพัฒนาการเรียน การสอน	2.50	0.92	น้อย	2.95	0.80	ปานกลาง	2.86	1.01	ปานกลาง	2.70	1.08	ปานกลาง
4. มีส่วนร่วมเรื่องจัดกิจกรรมห้องสมุด	2.36	0.98	น้อย	2.71	0.72	ปานกลาง	2.52	0.87	ปานกลาง	2.59	1.30	ปานกลาง
5. มีส่วนร่วมในให้ความรู้ความเข้าใจแก่ ชุมชนถึงความสำคัญและความจำเป็น ในการจัดการศึกษา	3.17	1.15	ปานกลาง	3.57	0.93	มาก	3.48	0.93	ปานกลาง	3.24	1.16	ปานกลาง
6. มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริหารเอกสาร และสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ	3.00	1.19	ปานกลาง	2.76	0.70	ปานกลาง	2.67	1.06	ปานกลาง	2.71	0.92	ปานกลาง
7. มีส่วนร่วมการวัดผลและประเมินผล การเรียนในโรงเรียน	2.12	0.97	น้อย	3.14	0.79	ปานกลาง	2.71	1.06	ปานกลาง	2.48	1.18	น้อย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่		กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มสภา		กลุ่มสมาชิก		โดยรวม			
	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
8. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการศึกษาที่ เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	2.62	1.01	ปานกลาง	3.62	0.86	มาก	3.33	1.32	ปานกลาง	3.06	1.16	ปานกลาง
9. มีส่วนร่วมประเมินมาตรฐานและ คุณภาพของสถานศึกษา	2.38	1.03	ปานกลาง	3.43	0.87	ปานกลาง	3.14	1.35	ปานกลาง	3.03	1.05	ปานกลาง
10. มีส่วนร่วมเรื่องการวิจัยการเรียน การสอนของโรงเรียน	2.05	0.91	น้อย	3.24	0.62	ปานกลาง	2.81	1.17	ปานกลาง	2.50	1.10	น้อย
รวม	2.49	0.72	น้อย	3.15	0.52	ปานกลาง	2.96	0.81	ปานกลาง	2.81	0.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.79$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนถึงความสำคัญและความจำเป็นในการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.30$ ) มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.06$ ) และ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นคนสำคัญ ( $\mu = 3.05$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. กลุ่มเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมนิเทศและพัฒนากาเรียนการสอน ( $\mu = 2.50$ ) มีส่วนร่วมเรื่องจัดกิจกรรมห้องสมุด ( $\mu = 2.36$ ) และ มีส่วนร่วมการวัดผลและประเมินผลการเรียนในโรงเรียน ( $\mu = 2.12$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนถึงความสำคัญและความจำเป็นในการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.17$ ) มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริการเอกสารและสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ ( $\mu = 3.00$ ) และ มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.67$ )

2. กลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.15$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมประเมินมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษา ( $\mu = 3.43$ ) มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.38$ ) และมีส่วนร่วมการวัดผลและประเมินผลการเรียนในโรงเรียน ( $\mu = 3.14$ ) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ อยู่ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นคนสำคัญ ( $\mu = 3.62$ ) และ มีส่วนร่วมในให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนถึงความสำคัญและความจำเป็นในการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.57$ )

3. กลุ่มสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการให้ความรู้ความเข้าใจ



แก่ชุมชนถึงความสำคัญและความจำเป็นในการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.48$ ) มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา และ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ( $\mu = 3.33$ )

4. กลุ่มสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนถึงความสำคัญและความจำเป็นในการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.24$ ) มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.12$ ) และ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นคนสำคัญ ( $\mu = 3.06$ ) และอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วมการวัดผลและประเมินผลการเรียนในโรงเรียน ( $\mu = 2.48$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษารองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ เป็นรายชื่อ จำนวนตามสถานภาพบุคลากร

สภาพการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่		กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มสภา		กลุ่มสมาชิก		โดยรวม			
	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
11. มีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการ จัดการศึกษา	2.98	1.14	ปานกลาง	3.33	0.97	ปานกลาง	3.20	1.06	ปานกลาง	3.21	1.03	ปานกลาง
12. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผน งาน/โครงการ	2.60	1.19	ปานกลาง	3.24	0.77	ปานกลาง	2.98	1.14	ปานกลาง	3.05	1.13	ปานกลาง
13. มีส่วนร่วมจัดทำระบบสารสนเทศและ ระบบข้อมูลของโรงเรียน	2.62	1.10	ปานกลาง	2.67	0.58	ปานกลาง	2.94	1.15	ปานกลาง	2.75	1.06	ปานกลาง
14. มีส่วนร่วมบริหารสินทรัพย์และ ผลประโยชน์ของโรงเรียน	2.17	1.06	น้อย	2.76	0.62	ปานกลาง	2.58	1.25	ปานกลาง	2.49	1.10	น้อย
15. มีส่วนร่วมในการจัดหารายได้ของ โรงเรียน	2.17	1.03	น้อย	3.19	0.81	ปานกลาง	2.82	1.26	ปานกลาง	2.70	1.16	ปานกลาง
16. มีส่วนร่วมตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณของโรงเรียน	2.12	1.15	น้อย	3.19	0.87	ปานกลาง	2.64	1.24	ปานกลาง	2.60	1.22	ปานกลาง
17. มีส่วนร่วมตรวจสอบ กำกับติดตามการ ใช้จ่ายเงินที่ชุมชนบริจาคทรัพย์สิน ส่วนตัวให้กับโรงเรียน	1.95	1.08	น้อย	3.29	1.01	ปานกลาง	2.68	1.05	ปานกลาง	2.69	1.14	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่		กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มสภา		กลุ่มสมาชิก		โดยรวม			
	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
18. มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ	2.26	1.15	น้อย	3.10	0.94	ปานกลาง	3.00	1.22	ปานกลาง	2.91	1.31	ปานกลาง
19. มีส่วนร่วมระดมทรัพยากรจากแหล่ง ต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา	2.50	1.21	น้อย	3.33	1.02	ปานกลาง	2.90	1.22	ปานกลาง	2.79	0.97	ปานกลาง
20. มีส่วนร่วมนิเทศ ติดตามการใช้เงินตาม แผนงาน/ โครงการ	2.29	1.13	น้อย	3.29	0.78	ปานกลาง	2.95	1.12	ปานกลาง	2.59	1.05	ปานกลาง
รวม	2.36	0.85	น้อย	3.14	0.60	ปานกลาง	2.93	0.81	ปานกลาง	2.81	0.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านงานงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.75$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.17$ ) มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย แผนงาน/โครงการ ( $\mu = 2.97$ ) และ มีส่วนร่วมระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.80$ ) และอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วมบริหารสินทรัพย์และผลประโยชน์ของโรงเรียน ( $\mu = 2.50$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. กลุ่มเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ และ คือ มีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.98$ ) มีส่วนร่วมจัดทำระบบสารสนเทศ และระบบข้อมูลของโรงเรียน ( $\mu = 2.62$ ) และมีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย แผนงาน/โครงการ ( $\mu = 2.60$ )
2. กลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.14$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา และ มีส่วนร่วมระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.33$ ) มีส่วนร่วมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียน และมีส่วนร่วมนิเทศ ติดตามการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน/โครงการ ( $\mu = 3.29$ )
3. กลุ่มสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.93$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย แผนงาน/โครงการ ( $\mu = 3.38$ ) มีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.33$ ) และ มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ ( $\mu = 3.00$ )

4. กลุ่มสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.20$ ) มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย แผนงาน/โครงการ ( $\mu = 2.98$ ) และมีส่วนร่วมจัดทำระบบสารสนเทศและระบบข้อมูลของโรงเรียน ( $\mu = 2.94$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบุคคล เป็นรายชื่อ  
จำแนกตามสถานภาพบุคลากร

สภาพการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่		กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มสภา		กลุ่มสมาชิก		โดยรวม			
	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
21. มีส่วนร่วมในการเสนอแผนอัตรา กำลังของสถานศึกษา โดยความ เห็นชอบของคณะกรรมการ สถานศึกษาไปยังเขตพื้นที่การ ศึกษา	2.10	1.01	น้อย	3.24	0.94	ปานกลาง	2.95	0.86	ปานกลาง	2.76	1.08	ปานกลาง
22. มีส่วนร่วมในการประเมินผลการ ปฏิบัติของบุคลากรในสถาน ศึกษา	2.07	1.02	น้อย	3.14	1.06	ปานกลาง	2.71	0.85	ปานกลาง	2.70	1.15	ปานกลาง
23. มีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรใน โรงเรียน	2.10	1.10	น้อย	3.24	1.00	ปานกลาง	3.05	0.97	ปานกลาง	2.65	1.18	ปานกลาง
24. มีส่วนร่วมการจัดทำข้อมูลสาร สนเทศด้านบุคลากรในสถาน ศึกษา	2.17	1.01	น้อย	2.95	0.97	ปานกลาง	2.67	0.97	ปานกลาง	2.74	1.09	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่			กลุ่มผู้บริหาร			กลุ่มสภา			กลุ่มสมาชิก			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
25. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ของโรงเรียน	2.02	1.12	น้อย	3.14	1.11	ปานกลาง	3.14	1.06	ปานกลาง	3.06	1.14	ปานกลาง	2.79	1.21	ปานกลาง
26. มีส่วนร่วมนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูล สถานศึกษา	2.48	0.97	น้อย	3.24	0.77	ปานกลาง	3.10	0.89	ปานกลาง	3.08	0.95	ปานกลาง	2.93	0.96	ปานกลาง
27. มีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาประจำปี	2.26	0.99	น้อย	3.14	1.01	ปานกลาง	3.14	0.85	ปานกลาง	3.03	1.20	ปานกลาง	2.85	1.13	ปานกลาง
28. มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการ สถานศึกษา	2.62	1.15	ปานกลาง	3.76	1.09	มาก	3.76	1.09	ปานกลาง	3.44	1.10	ปานกลาง	3.30	1.19	ปานกลาง
29. มีส่วนร่วมเป็นกรรมการบริหารโรง เรียน	2.19	1.09	น้อย	3.00	1.26	ปานกลาง	3.43	0.81	ปานกลาง	3.15	1.27	ปานกลาง	2.90	1.24	ปานกลาง
30. มีส่วนร่วมการจัดทำระบบและพัฒนา องค์กร	2.40	1.04	น้อย	2.86	0.91	ปานกลาง	2.71	0.78	ปานกลาง	2.92	1.09	ปานกลาง	2.74	1.03	ปานกลาง
รวม	2.24	0.80	น้อย	3.17	0.82	ปานกลาง	3.07	0.68	ปานกลาง	2.95	0.86	ปานกลาง	2.80	0.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.80$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ( $\mu = 3.30$ ) มีส่วนร่วมนำเสนอ และเผยแพร่ข้อมูลสถานศึกษา ( $\mu = 2.93$ ) และ มีส่วนร่วมเป็นกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\mu = 2.90$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. กลุ่มเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.24$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า และส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสถานศึกษา ( $\mu = 2.48$ ) มีส่วนร่วมการจัดทำระบบและพัฒนาองค์กร ( $\mu = 2.40$ ) และมีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาประจำปี ( $\mu = 2.26$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ( $\mu = 2.62$ )
2. กลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.17$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมเป็นกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\mu = 3.43$ ) มีส่วนร่วมในการเสนอแผนอัตรากำลังของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาไปยังเขตพื้นที่การศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน และมีส่วนร่วมนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสถานศึกษา ( $\mu = 3.24$ ) อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ( $\mu = 3.76$ )
3. กลุ่มสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.07$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมเป็นกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\mu = 3.43$ ) มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน และ มีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาประจำปี ( $\mu = 3.14$ ) มีส่วนร่วมนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสถานศึกษา ( $\mu = 3.10$ ) และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ( $\mu = 3.76$ )



4. กลุ่มสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.95$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ( $\mu = 3.44$ ) มีส่วนร่วมเป็นกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\mu = 3.15$ ) และมีส่วนร่วมนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสถานศึกษา ( $\mu = 3.08$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการบริหารทั่วไป  
 จำแนกตามสถานภาพบุคลากร เป็นรายชื่อ

สภาพการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่			กลุ่มผู้บริหาร			กลุ่มสมาชิก			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
31. มีส่วนร่วมในการดูแลอาคาร สถานที่ และสิ่งแวดล้อม	2.60	1.13	ปานกลาง	3.00	1.14	ปานกลาง	3.24	0.83	ปานกลาง	3.20	1.17	ปานกลาง
32. มีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติ งานของสถานศึกษา	2.21	0.98	น้อย	2.71	1.01	ปานกลาง	2.90	0.77	ปานกลาง	2.80	1.00	ปานกลาง
33. มีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการนำ เทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาการ ศึกษา	2.55	1.13	ปานกลาง	2.95	1.12	ปานกลาง	3.24	0.94	ปานกลาง	2.95	1.13	ปานกลาง
34. มีส่วนร่วมในการดำเนินงานการจัดซื้อ จัดจ้างวัสดุในสถานศึกษา	2.31	1.18	น้อย	2.90	1.04	ปานกลาง	2.71	1.27	ปานกลาง	2.59	1.20	ปานกลาง
35. มีส่วนร่วมประสานงานกับองค์กรและ หน่วยงานอื่นทางด้านการศึกษา	2.71	1.13	ปานกลาง	3.19	0.81	ปานกลาง	2.76	1.41	ปานกลาง	2.80	1.07	ปานกลาง
36. มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และประสานการจัดการศึกษาของ บุคคลชุมชนที่จัดการศึกษา	2.55	1.09	ปานกลาง	3.10	0.94	ปานกลาง	2.81	1.29	ปานกลาง	2.92	1.17	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

	สภาพการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่			กลุ่มผู้บริหาร			กลุ่มสภา			กลุ่มสมาชิก			โดยรวม		
		μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
37.	มีส่วนร่วมการรับนักเรียน	1.98	1.07	น้อย	2.71	1.01	ปานกลาง	2.33	1.15	น้อย	2.45	1.10	น้อย	2.34	1.10	น้อย
38.	มีส่วนร่วมในการจัดตั้ง ชุมชนหรือเด็ก สถานศึกษา	2.00	1.08	น้อย	2.52	0.98	ปานกลาง	2.38	1.24	น้อย	2.59	1.19	ปานกลาง	2.39	1.16	น้อย
39.	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมงาน กิจการนักเรียน	2.55	1.09	ปานกลาง	3.38	1.02	ปานกลาง	3.33	0.97	ปานกลาง	3.20	1.08	ปานกลาง	3.06	1.10	ปานกลาง
40.	มีส่วนร่วมการจัดการควบคุมภายใน	1.90	0.96	น้อย	2.71	0.96	ปานกลาง	2.43	1.25	น้อย	2.50	1.26	น้อย	2.35	1.17	น้อย
	รวม	2.34	0.83	น้อย	2.92	0.67	ปานกลาง	2.81	0.89	ปานกลาง	2.80	0.83	ปานกลาง	2.69	0.84	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านงานบริหารทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน ( $\mu = 3.06$ ) มีส่วนร่วมในการดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม ( $\mu = 3.01$ ) และมีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาการศึกษา ( $\mu = 2.88$ ) และอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการจัดตั้ง ยุบรวมหรือเลิกสถานศึกษา ( $\mu = 3.39$ ) มีส่วนร่วมการจัดระบบการควบคุมภายใน ( $\mu = 3.35$ ) และมีส่วนร่วมการรับนักเรียน ( $\mu = 3.34$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. กลุ่มเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงานบริหารทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมประสานงานกับองค์กรและหน่วยงานอื่นทางการศึกษา ( $\mu = 2.71$ ) มีส่วนร่วมในการดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม ( $\mu = 2.60$ ) มีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาการศึกษา มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชนที่จัดการศึกษา และ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน ( $\mu = 2.55$ ) และอยู่ในระดับน้อย 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุในสถานศึกษา ( $\mu = 2.31$ ) มีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติของสถานศึกษา ( $\mu = 2.21$ ) และมีส่วนร่วมในการจัดตั้ง ยุบรวมหรือเลิกสถานศึกษา ( $\mu = 2.20$ )

2. กลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงานบริหารทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.92$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน ( $\mu = 3.38$ ) มีส่วนร่วมประสานงานกับองค์กรและหน่วยงานอื่นทางการศึกษา ( $\mu = 3.19$ ) และมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชนที่จัดการศึกษา ( $\mu = 3.10$ )

3. กลุ่มสภากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบริหารทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน ( $\mu = 3.33$ ) มีส่วนร่วมในการดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม และมีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา ( $\mu = 3.24$ ) และอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมการจัดระบบการควบคุมภายใน ( $\mu = 2.43$ ) มีส่วนร่วมในการจัดตั้ง ขุมรวม หรือเลิกสถานศึกษา ( $\mu = 2.38$ ) และมีส่วนร่วมการรับนักเรียน ( $\mu = 2.33$ )

4. กลุ่มสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบริหารทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.80$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน ( $\mu = 3.20$ ) และมีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา ( $\mu = 2.95$ ) และอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการจัดระบบการควบคุมภายใน ( $\mu = 2.50$ ) และมีส่วนร่วมการรับนักเรียน ( $\mu = 2.45$ )

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาระดับปริญญาตรีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมและรายด้าน  
จำแนกตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สภาพการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	เทศบาลตำบล			องค์กรบริหารส่วนตำบล			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
ด้านงานวิชาการ	2.85	0.84	ปานกลาง	2.77	0.76	ปานกลาง	2.81	0.78	ปานกลาง
ด้านงานงบประมาณ	2.68	0.95	ปานกลาง	2.78	0.81	ปานกลาง	2.73	0.85	ปานกลาง
ด้านงานบุคคล	2.80	1.03	ปานกลาง	2.80	0.83	ปานกลาง	2.80	0.88	ปานกลาง
ด้านงานบริหารทั่วไป	2.70	0.97	ปานกลาง	2.69	0.80	ปานกลาง	2.69	0.84	ปานกลาง
รวม	2.76	0.84	ปานกลาง	2.76	0.74	ปานกลาง	2.76	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย โดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านงานวิชาการ ( $\mu = 2.81$ ) ด้านงานบุคคล ( $\mu = 2.80$ ) ด้านงานงบประมาณ ( $\mu = 2.73$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้ายคือด้านงานบริหารทั่วไป ( $\mu = 2.69$ )

เมื่อพิจารณาตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นเทศบาลตำบล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านงานวิชาการ ( $\mu = 2.85$ ) ด้านงานบุคคล ( $\mu = 2.80$ ) ด้านงานบริหารทั่วไป ( $\mu = 2.70$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้ายคือด้านงานงบประมาณ ( $\mu = 2.68$ )

2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านงานบุคคล ( $\mu = 2.80$ ) ด้านงานงบประมาณ ( $\mu = 2.78$ ) ด้านงานวิชาการ ( $\mu = 2.77$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้ายคือด้านงานบริหารทั่วไป ( $\mu = 2.69$ )

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานวิชาการ จำนวนตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	สภาพการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	เทศบาล		องค์การบริหารส่วนตำบล		โดยรวม				
		μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ			
1.	มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับบริหารจัดการศึกษา	3.08	1.14	ปานกลาง	3.05	0.98	ปานกลาง	3.06	1.02	ปานกลาง
2.	มีส่วนร่วมเรื่องการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	2.40	1.03	น้อย	2.55	0.99	ปานกลาง	2.48	1.00	น้อย
3.	มีส่วนร่วมนิเทศและพัฒนาระบบการเรียนการสอน	2.95	1.13	ปานกลาง	2.61	0.93	ปานกลาง	2.78	0.99	ปานกลาง
4.	มีส่วนร่วมเรื่องจัดกิจกรรมห้องสมุด	2.53	1.22	ปานกลาง	2.54	1.05	ปานกลาง	2.53	1.09	ปานกลาง
5.	มีส่วนร่วมในให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนถึงความสำคัญและ ความจำเป็นในการจัดการศึกษา	3.22	1.17	ปานกลาง	3.33	1.08	ปานกลาง	3.28	1.10	ปานกลาง
6.	มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริการเอกสารและสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ	2.80	0.94	ปานกลาง	2.79	1.02	ปานกลาง	2.80	1.00	ปานกลาง
7.	มีส่วนร่วมการวัดผลและประเมินผลการเรียนในโรงเรียน	2.55	1.15	ปานกลาง	2.49	1.08	น้อย	2.52	1.10	ปานกลาง
8.	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นคนสำคัญ	3.35	1.29	ปานกลาง	2.95	1.07	ปานกลาง	3.15	1.12	ปานกลาง
9.	มีส่วนร่วมประเมินมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษา	3.22	1.29	ปานกลาง	2.81	1.04	ปานกลาง	2.92	1.12	ปานกลาง
10.	มีส่วนร่วมเรื่องการจัดวิทยากรเรียนการสอนของโรงเรียน	2.40	1.08	น้อย	2.56	1.06	ปานกลาง	2.48	1.07	น้อย
	รวม	2.85	0.84	ปานกลาง	2.77	0.76	ปานกลาง	2.81	0.78	ปานกลาง



จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนถึงความสำคัญและความจำเป็นในการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.28$ ) มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.06$ ) และ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นคนสำคัญ ( $\mu = 3.15$ ) และ อยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ คือ มีส่วนร่วมเรื่องการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เท่ากับมีส่วนร่วมเรื่อง การวิจัยการเรียนการสอนของโรงเรียน ( $\mu = 2.48$ )

เมื่อพิจารณาตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นเทศบาลตำบล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นคนสำคัญ ( $\mu = 3.35$ ) มีส่วนร่วมในให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนถึงความสำคัญและความจำเป็นในการจัดการศึกษา และ มีส่วนร่วมประเมินมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษา ( $\mu = 3.22$ ) และอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ มีส่วนร่วมเรื่องการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และมีส่วนร่วมเรื่องการวิจัยการเรียนการสอนของโรงเรียน ( $\mu = 2.40$ )
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.77$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนถึงความสำคัญและความจำเป็นในการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.33$ ) มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.05$ ) และ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นคนสำคัญ ( $\mu = 2.95$ ) และอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วมการวัดผลประเมินผลการเรียนในโรงเรียน ( $\mu = 2.49$ )

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษารองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ  
เป็นรายข้อ จำแนกตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ข้อที่	สภาพการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	เทศบาล			องค์การบริหารส่วนตำบล			โดยรวม		
		μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
11.	มีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา	3.10	1.24	ปานกลาง	3.20	0.95	ปานกลาง	3.21	1.03	ปานกลาง
12.	มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนงาน/โครงการ	2.80	1.26	ปานกลาง	3.03	1.07	ปานกลาง	3.05	1.13	ปานกลาง
13.	มีส่วนร่วมจัดทำระบบสารสนเทศและระบบข้อมูลของโรงเรียน	2.98	1.23	ปานกลาง	2.72	0.99	ปานกลาง	2.75	1.06	ปานกลาง
14.	มีส่วนร่วมบริหารสินทรัพย์และผลประโยชน์ของโรงเรียน	2.30	1.20	น้อย	2.56	1.06	ปานกลาง	2.53	1.10	ปานกลาง
15.	มีส่วนร่วมในการจัดหารายได้ของโรงเรียน	2.85	1.37	ปานกลาง	2.59	1.08	ปานกลาง	2.70	1.16	ปานกลาง
16.	มีส่วนร่วมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียน	2.70	1.32	ปานกลาง	2.56	1.18	ปานกลาง	2.70	1.22	ปานกลาง
17.	มีส่วนร่วมตรวจสอบ กำกับติดตามการใช้จ่ายเงินที่ชุมชนบริจาค ทรัพย์สินตัวให้กับโรงเรียน	2.58	1.38	ปานกลาง	2.59	1.04	ปานกลาง	2.69	1.14	ปานกลาง
18.	มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ	2.63	1.21	ปานกลาง	2.82	1.25	ปานกลาง	2.82	1.24	ปานกลาง
19.	มีส่วนร่วมระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัด การศึกษา	2.43	1.06	น้อย	2.94	1.09	ปานกลาง	2.88	1.11	ปานกลาง
20.	มีส่วนร่วมนิเทศ ติดตามการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน/โครงการ	2.42	1.11	น้อย	2.74	1.08	ปานกลาง	2.78	1.09	ปานกลาง
	รวม	2.68	0.95	ปานกลาง	2.78	0.81	ปานกลาง	2.83	0.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านงานงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.21$ ) มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย แผนงาน/โครงการ ( $\mu = 3.05$ ) และ มีส่วนร่วมระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.88$ )

เมื่อพิจารณาตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นเทศบาลตำบล มีสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.68$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ มีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.10$ ) มีส่วนร่วมจัดทำระบบสารสนเทศและระบบข้อมูลของโรงเรียน ( $\mu = 2.98$ ) และมีส่วนร่วมในการจัดหารายได้ของโรงเรียน ( $\mu = 2.85$ ) และอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.43$ ) มีส่วนร่วมนิเทศ ติดตามการใช้เงินตามแผนงาน/โครงการ ( $\mu = 2.42$ )
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล มีสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.78$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.20$ ) มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย แผนงาน/โครงการ ( $\mu = 3.03$ ) และ มีส่วนร่วมระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.94$ )

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบุคคล  
จำแนกตามฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นรายชื่อ

ข้อที่	สภาพการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	เทศบาล			องค์การบริหารส่วนตำบล			โดยรวม		
		μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
21.	มีส่วนร่วมในการเสนอแผนอัตรากำลังของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาไปยังเขตพื้นที่การศึกษา	2.53	1.24	ปานกลาง	2.72	1.01	ปานกลาง	2.76	1.08	ปานกลาง
22.	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา	2.58	1.26	ปานกลาง	2.59	1.06	ปานกลาง	2.66	1.11	ปานกลาง
23.	มีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	2.80	1.30	ปานกลาง	2.57	1.11	ปานกลาง	2.76	1.17	ปานกลาง
24.	มีส่วนร่วมการจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านบุคลากรในสถานศึกษา	2.40	1.22	น้อย	2.67	1.00	ปานกลาง	2.63	1.06	ปานกลาง
25.	มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	2.88	1.44	ปานกลาง	2.76	1.12	ปานกลาง	2.84	1.21	ปานกลาง
26.	มีส่วนร่วมนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสถานศึกษา	3.23	1.07	ปานกลาง	2.83	0.90	ปานกลาง	3.97	0.96	ปานกลาง
27.	มีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาประจำปี	2.95	1.20	ปานกลาง	2.81	1.10	ปานกลาง	2.89	1.13	ปานกลาง
28.	มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา	3.28	1.32	ปานกลาง	3.31	1.14	ปานกลาง	3.40	1.19	ปานกลาง
29.	มีส่วนร่วมเป็นกรรมการบริหาร โรงเรียน	2.85	1.35	ปานกลาง	2.92	1.20	ปานกลาง	2.94	1.24	ปานกลาง
30.	มีส่วนร่วมการจัดทำระบบและพัฒนาองค์กร	2.55	1.15	ปานกลาง	2.81	0.97	ปานกลาง	2.73	1.03	ปานกลาง
	รวม	2.80	1.03	ปานกลาง	2.80	0.83	ปานกลาง	2.86	0.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ( $\mu = 3.40$ ) มีส่วนร่วมนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสถานศึกษา ( $\mu = 2.97$ ) และมีส่วนร่วมเป็นกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\mu = 2.94$ )

เมื่อพิจารณาตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นเทศบาลตำบล มีสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.80$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ( $\mu = 3.28$ ) มีส่วนร่วมนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสถานศึกษา ( $\mu = 3.23$ ) และ มีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาประจำปี ( $\mu = 2.95$ ) และอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วมการจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านบุคลากรในสถานศึกษา ( $\mu = 2.40$ )
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.80$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ( $\mu = 3.31$ ) มีส่วนร่วมเป็นกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\mu = 2.92$ ) และ มีส่วนร่วมนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสถานศึกษา ( $\mu = 2.83$ )

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษารองส่วท้องถิ่น ด้านการบริหารทั่วไป  
 จำแนกตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นรายชื่อ

ข้อที่	สภาพการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	เทศบาล			องค์การบริหารส่วนตำบล			โดยรวม		
		μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
31.	มีส่วนร่วมในการดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม	3.15	1.19	ปานกลาง	2.95	1.11	ปานกลาง	3.01	1.13	ปานกลาง
32.	มีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	2.60	1.24	ปานกลาง	2.65	0.89	ปานกลาง	2.66	0.99	ปานกลาง
33.	มีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินกรนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนา การศึกษา	2.93	1.29	ปานกลาง	2.86	1.05	ปานกลาง	2.92	1.12	ปานกลาง
34.	มีส่วนร่วมในการดำเนินงานการจัดตั้งห้องสมุดในสถานศึกษา	2.65	1.31	ปานกลาง	2.55	1.15	ปานกลาง	2.63	1.19	ปานกลาง
35.	มีส่วนร่วมประสานงานกับองค์กรและหน่วยงานอื่นทางด้าน การศึกษา	2.78	1.19	ปานกลาง	2.85	1.09	ปานกลาง	2.87	1.11	ปานกลาง
36.	มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษา ของบุคคลชุมชนที่จัดการศึกษา	2.85	1.23	ปานกลาง	2.82	1.11	ปานกลาง	2.84	1.14	ปานกลาง
37.	มีส่วนร่วมการรับนักเรียน	2.18	1.17	น้อย	2.40	1.08	น้อย	2.38	1.10	น้อย
38.	มีส่วนร่วมในการจัดตั้ง ยุบรวมหรือเลิกสถานศึกษา	2.53	1.32	ปานกลาง	2.34	1.09	น้อย	2.37	1.16	น้อย
39.	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน	3.08	1.10	ปานกลาง	3.05	1.11	ปานกลาง	3.11	1.10	ปานกลาง
40.	มีส่วนร่วมการจัดระบบการควบคุมภายใน	2.30	1.26	น้อย	2.37	1.13	น้อย	2.39	1.17	น้อย
	รวม	2.70	0.97	ปานกลาง	2.69	0.80	ปานกลาง	2.72	0.84	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพระเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านงานบริหารทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.72$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน ( $\mu = 3.11$ ) มีส่วนร่วมในการดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม ( $\mu = 3.01$ ) และมีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา ( $\mu = 2.92$ ) และอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมการจัดระบบการควบคุมภายใน ( $\mu = 2.39$ ) มีส่วนร่วมการรับนักเรียน ( $\mu = 2.38$ ) และมีส่วนร่วมในการจัดตั้งยุบรวมหรือเลิกสถานศึกษา ( $\mu = 2.37$ )

เมื่อพิจารณาตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นเทศบาลตำบล มีสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบริหารทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม ( $\mu = 3.15$ ) มีส่วนร่วมในการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน ( $\mu = 3.08$ ) และมีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา ( $\mu = 2.93$ ) และอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ คือ มีส่วนร่วมการจัดระบบการควบคุมภายใน ( $\mu = 2.30$ ) และมีส่วนร่วมการรับนักเรียน ( $\mu = 2.18$ )
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล มีสภาพการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบริหารทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน ( $\mu = 3.05$ ) มีส่วนร่วมในการดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม ( $\mu = 2.95$ ) และมีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา ( $\mu = 2.86$ ) และอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมการรับนักเรียน ( $\mu = 2.40$ ) มีส่วนร่วมการจัดระบบการควบคุมภายใน ( $\mu = 2.37$ ) และมีส่วนร่วมในการจัดตั้งยุบรวมหรือเลิกสถานศึกษา ( $\mu = 2.34$ )

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมและรายด้าน ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลตามตาราง 13 – 22

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพบุคลากร โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	10.321	3	3.440	6.586	0.000
ภายในกลุ่ม	76.274	146	0.522		
รวม	86.595	149			

จากตารางที่ 13 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 14 แสดงการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมด้าน  
การศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพบุคลากร  
โดยรวม

สถานภาพบุคลากร	μ	กลุ่มเจ้าหน้าที่	กลุ่มผู้บริหาร	กลุ่มสภา	กลุ่มสมาชิก
			2.3577	3.0952	2.9417
กลุ่มเจ้าหน้าที่	2.3577	-	0.7375*	0.5839*	0.4870*
กลุ่มผู้บริหาร	3.0952		-	0.1536	0.2505
กลุ่มสภา	2.9417			-	9.6970
กลุ่มสมาชิก	2.8447				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่มีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกัน กับกลุ่ม  
ผู้บริหาร กลุ่มสภา และกลุ่มเจ้าหน้าที่กับกลุ่มสมาชิก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย  
กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มสภา และกลุ่มสมาชิกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นว่ามีส่วนร่วม  
อยู่ในระดับสูงกว่ากลุ่มเจ้าหน้าที่ ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพบุคลากร ด้านวิชาการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	7.145	3	2.382	4.198	.007
ภายในกลุ่ม	82.830	146	0.567		
รวม	89.975	149			

จากตารางที่ 15 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 แสดงการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษา  
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพบุคลากร ด้านวิชาการ

สถานภาพบุคลากร	กลุ่มเจ้าหน้าที่				
	$\mu$	2.4905	3.1524	2.9571	2.8121
กลุ่มเจ้าหน้าที่	2.4905	-	0.6619*	0.4667	0.3216
กลุ่มผู้บริหาร	3.1524		-	0.1952	0.3403
กลุ่มสภา	2.9571			-	0.1450
กลุ่มสมาชิก	2.8121				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่มีความคิดเห็น ด้านงานวิชาการแตกต่างกับกับ  
กลุ่มผู้บริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่ามีส่วนร่วมอยู่ใน  
ระดับสูงความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มเจ้าหน้าที่ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพบุคลากร ด้านงานงบประมาณ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	10.336	3	3.445	5.190	0.002
ภายในกลุ่ม	96.919	146	0.664		
รวม	107.255	149			

จากตารางที่ 17 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ  
การมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 แสดงการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมด้าน  
การศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพบุคลากร  
ด้านงานงบประมาณ

สถานภาพบุคลากร	μ	กลุ่มเจ้าหน้าที่	กลุ่มผู้บริหาร	กลุ่มสภา	กลุ่มสมาชิก
		2.3643	3.1381	2.9286	2.8121
กลุ่มเจ้าหน้าที่	2.3643	-	0.7738*	0.5643	0.4478
กลุ่มผู้บริหาร	3.1381		-	0.2095	0.3260
กลุ่มสภา	2.9286			-	0.1165
กลุ่มสมาชิก	2.8121				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่กับกลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ  
การมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ แตกต่างกับ  
กลุ่มผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่ามีส่วนร่วมสูงกว่า  
กลุ่มเจ้าหน้าที่ ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการศึกษาขององค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพบุคลากร ด้านงานบุคคล

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	19.085	3	6.362	9.601	0.000
ภายในกลุ่ม	96.735	146	0.663		
รวม	115.820	149			

จากตารางที่ 19 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ  
การมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบุคคล แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 แสดงการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมด้านการ  
ศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพบุคลากร  
ด้านงานบุคคล

สถานภาพบุคลากร	μ	กลุ่มเจ้าหน้าที่	กลุ่มผู้บริหาร	กลุ่มสภา	กลุ่มสมาชิก
			2.2405	3.1714	3.0667
กลุ่มเจ้าหน้าที่	2.2405	-	0.9310*	0.8262*	0.7126*
กลุ่มผู้บริหาร	3.1714		-	0.1048	0.2184
กลุ่มสภา	3.0667			-	0.1136
กลุ่มสมาชิก	2.9530				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่มีความเห็นแตกต่างกับกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มสภา  
และกลุ่มสมาชิก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มสภา และกลุ่ม  
สมาชิกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นว่ามีส่วนร่วมสูงกว่ากลุ่มเจ้าหน้าที่ ส่วนคู่อื่น ๆ  
ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการศึกษาขององค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพบุคลากร ด้านงานบริหารทั่วไป

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	7.519	3	2.506	3.730	0.013
ภายในกลุ่ม	98.084	146	0.672		
รวม	105.603	149			

จากตารางที่ 21 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ  
การมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบริหารทั่วไป แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ตารางที่ 22 แสดงการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วม  
ด้านการศึกษาระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพบุคลากร  
ด้านงานบริหารทั่วไป

สถานภาพบุคลากร	μ	กลุ่มเจ้าหน้าที่	กลุ่มผู้บริหาร	กลุ่มสภา	กลุ่มสมาชิก
			2.3357	2.9190	2.8143
กลุ่มเจ้าหน้าที่	2.3357	-	0.5833	0.4786	0.4658*
กลุ่มผู้บริหาร	2.9190		-	0.1048	0.1175
กลุ่มสภา	2.8143			-	1.2770
กลุ่มสมาชิก	2.8015				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่กับกลุ่มสมาชิก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบริหารทั่วไป แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มสมาชิกเห็นว่ามีส่วนร่วมสูงกว่ากลุ่มเจ้าหน้าที่

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ระหว่างเทศบาลกับองค์กรบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายด้าน ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลตามตาราง 23

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วม ด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยแยกเป็นเทศบาลตำบลกับองค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและเป็นรายด้าน

ด้าน	สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	df	เทศบาล (n = 40)		องค์การบริหารส่วนตำบล (n = 110)		t
			$\mu$	S.D.	$\mu$	S.D.	
1	ด้านงานวิชาการ	63.717	2.85	0.84	2.77	0.76	0.543
2	ด้านงานงบประมาณ	61.302	2.68	0.95	2.78	0.81	0.577
3	ด้านงานบุคคล	58.259	2.80	1.03	2.80	0.83	0.019
4	ด้านงานบริหารทั่วไป	59.246	2.70	0.97	2.69	0.80	0.105
	โดยรวม	61.994	2.76	0.84	2.76	0.74	0.010

จากตารางที่ 23 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ที่มีฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แตกต่างกัน โดยรวม และรายด้านมีสภาพการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

5. การวิเคราะห์ปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย โดยรวม รายด้าน และรายข้อจำแนกตามสถานภาพของบุคลากรและฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลตามตาราง 24 –

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมและรายด้าน  
 จำแนกตามสถานภาพบุคลากร

ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่		กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มสภา		กลุ่มสมาชิก		โดยรวม			
	$\mu$	S.D.	ระดับ	$\mu$	S.D.	ระดับ	$\mu$	S.D.	ระดับ	$\mu$	S.D.	ระดับ
ด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป	2.63	0.78	ปานกลาง	2.42	0.63	น้อย	2.40	0.74	น้อย	2.54	0.79	ปานกลาง
	2.42	0.89	น้อย	2.46	0.56	น้อย	2.09	0.60	น้อย	2.53	0.84	ปานกลาง
	2.39	0.88	น้อย	2.36	0.52	น้อย	2.43	0.47	น้อย	2.64	0.88	ปานกลาง
	2.32	0.79	น้อย	2.38	0.63	น้อย	2.17	0.56	น้อย	2.52	0.88	ปานกลาง
รวม	2.44	0.78	น้อย	2.41	0.50	น้อย	2.27	0.40	น้อย	2.56	0.78	ปานกลาง
										2.42	0.70	น้อย

จากตารางที่ 24 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย โดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับน้อย 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านงานวิชาการ ( $\mu = 2.53$ ) ด้านงานบุคคล ( $\mu = 2.50$ ) ด้านงานงบประมาณ ( $\mu = 2.43$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้ายคือด้านงานบริหารทั่วไป ( $\mu = 2.40$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ( $\mu = 2.53$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. กลุ่มเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับน้อย 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านงานวิชาการ ( $\mu = 2.63$ ) ด้านงานงบประมาณ ( $\mu = 2.42$ ) ด้านงานบุคคล ( $\mu = 2.39$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้ายคือด้านงานบริหารทั่วไป ( $\mu = 2.32$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ( $\mu = 2.53$ )
2. กลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.41$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านงานงบประมาณ ( $\mu = 2.46$ ) ด้านงานวิชาการ ( $\mu = 2.42$ ) ด้านงานบริหารทั่วไป ( $\mu = 2.38$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ ด้านงานบุคคล ( $\mu = 2.36$ )
3. กลุ่มสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านงานบุคคล ( $\mu = 2.43$ ) ด้านงานวิชาการ ( $\mu = 2.40$ ) ด้านงานบริหารทั่วไป ( $\mu = 2.16$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้ายคือด้านงานงบประมาณ ( $\mu = 2.09$ )
4. กลุ่มสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านงานบุคคล ( $\mu = 2.64$ ) ด้านงานวิชาการ ( $\mu = 2.54$ ) ด้านงานงบประมาณ ( $\mu = 2.53$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้ายคือด้านงานบริหารทั่วไป ( $\mu = 2.52$ )

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษารองส่วนท้องถิ่น ด้านงานวิชาการ  
จำแนกตามสถานภาพบุคลากร เป็นรายชื่อ

ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่			กลุ่มผู้บริหาร			กลุ่มสภา			กลุ่มสมาชิก			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
1. มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา	2.74	0.96	ปานกลาง	2.62	0.86	ปานกลาง	2.33	0.91	น้อย	2.73	1.00	ปานกลาง	2.66	0.96	ปานกลาง
2. มีส่วนร่วมเรื่องการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	2.71	0.94	ปานกลาง	2.29	1.03	น้อย	2.29	1.10	น้อย	2.76	1.40	ปานกลาง	2.65	1.20	ปานกลาง
3. มีส่วนร่วมนิเทศและพัฒนาการเรียนการสอน	2.71	0.86	ปานกลาง	2.33	0.98	น้อย	2.34	1.06	น้อย	2.73	1.07	ปานกลาง	2.63	1.01	ปานกลาง
4. มีส่วนร่วมเรื่องจัดกิจกรรมห้องสมุด	2.64	1.01	ปานกลาง	2.76	1.02	ปานกลาง	2.76	1.37	ปานกลาง	2.52	1.11	ปานกลาง	2.60	1.11	ปานกลาง
5. มีส่วนร่วมในให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนถึงความสำคัญและความจำเป็นในการจัดการศึกษา	2.74	0.80	ปานกลาง	2.76	0.81	ปานกลาง	2.76	1.00	ปานกลาง	2.70	1.05	ปานกลาง	2.65	0.96	ปานกลาง
6. มีส่วนร่วมเกี่ยวกับบริการเอกสารและสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ	2.76	0.95	ปานกลาง	2.71	0.73	ปานกลาง	2.71	1.31	ปานกลาง	2.35	0.92	น้อย	2.52	0.98	ปานกลาง
7. มีส่วนร่วมการวัดผลและประเมินผล การเรียนในโรงเรียน	2.33	1.00	น้อย	2.14	0.93	น้อย	2.14	0.85	น้อย	2.35	1.10	น้อย	2.33	1.01	น้อย

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่		กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มสภากา		กลุ่มสมาชิก		โดยรวม			
	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
8. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการศึกษาที่เน้น นักเรียนเป็นคนสำคัญ	2.45	1.02	น้อย	2.52	1.03	ปานกลาง	2.52	1.17	ปานกลาง	2.36	0.99	น้อย
9. มีส่วนร่วมประเมินมาตรฐานและคุณภาพ ของสถานศึกษา	2.50	1.19	น้อย	2.24	0.77	น้อย	2.24	1.04	น้อย	2.47	1.08	น้อย
10. มีส่วนร่วมเรื่องการบริหารจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียน	2.64	1.16	ปานกลาง	1.90	0.66	น้อย	1.90	0.94	น้อย	2.42	1.14	น้อย
รวม	2.63	0.78	ปานกลาง	2.42	0.63	น้อย	2.40	0.74	น้อย	2.54	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 25 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.66$ ) มีส่วนร่วมเรื่องการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนถึงความสำคัญและความจำเป็นในการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.65$ ) และมีส่วนร่วมนิเทศและพัฒนาการเรียนการสอน ( $\mu = 2.63$ ) และอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ( $\mu = 2.42$ ) มีส่วนร่วมประเมินมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษา ( $\mu = 2.41$ ) และ มีส่วนร่วมเรื่องการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ( $\mu = 2.40$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. กลุ่มเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริการเอกสารและสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ ( $\mu = 2.79$ ) มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา และ มีส่วนร่วมในให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนถึงความสำคัญและความจำเป็นในการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.74$ ) และอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมประเมินมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษา ( $\mu = 2.50$ ) มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ( $\mu = 2.45$ ) และมีส่วนร่วมการวัดผลและประเมินผลการเรียนในโรงเรียน ( $\mu = 2.33$ )

2. กลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมนิเทศและพัฒนาการเรียนการสอน ( $\mu = 2.33$ ) มีส่วนร่วมเรื่องการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ( $\mu = 2.29$ ) และมีส่วนร่วมประเมินมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษา ( $\mu = 2.24$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ คือ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา และ มีส่วนร่วมเรื่องจัดกิจกรรมห้องสมุด ( $\mu = 2.62$ ) และ มีส่วนร่วมเรื่องการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ( $\mu = 2.52$ )

3. กลุ่มสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การมีส่วนร่วมนิเทศและพัฒนาการเรียนการสอน ( $\mu = 2.34$ ) มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.33$ ) และมีส่วนร่วมเรื่องการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ( $\mu = 2.29$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมเรื่องจัดกิจกรรมห้องสมุด และมีส่วนร่วมในให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนถึงความสำคัญและความจำเป็นในการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.76$ ) และมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริการเอกสารและสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ ( $\mu = 2.71$ )

4. กลุ่มสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมเรื่องการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ( $\mu = 2.76$ ) มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา และมีส่วนร่วมนิเทศและพัฒนาการเรียนการสอน ( $\mu = 2.73$ )



ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษารองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ  
 จำแนกตามสถานภาพบุคลากร เป็นรายชื่อ

ปัญหาการมีส่วนร่วม	กลุ่มเจ้าหน้าที่			กลุ่มผู้บริหาร			กลุ่มสภา			กลุ่มสมาชิก			โดยรวม		
	$\mu$	S.D.	ระดับ	$\mu$	S.D.	ระดับ	$\mu$	S.D.	ระดับ	$\mu$	S.D.	ระดับ	$\mu$	S.D.	ระดับ
11. มีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา	2.52	0.97	ปานกลาง	2.33	0.80	น้อย	2.52	1.08	ปานกลาง	2.47	1.03	น้อย	2.47	0.98	น้อย
12. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนงาน/โครงการ	2.45	0.94	น้อย	2.43	0.75	น้อย	2.19	0.87	น้อย	2.36	0.99	น้อย	2.37	0.92	น้อย
13. มีส่วนร่วมจัดทำระบบสารสนเทศและระบบข้อมูลของโรงเรียน	2.69	0.98	ปานกลาง	2.48	0.81	น้อย	2.24	0.89	น้อย	2.52	0.92	ปานกลาง	2.52	0.92	ปานกลาง
14. มีส่วนร่วมบริหารสินทรัพย์และผลประโยชน์ของโรงเรียน	2.52	1.19	ปานกลาง	2.44	0.75	น้อย	2.14	0.91	น้อย	2.50	1.08	น้อย	2.45	1.05	น้อย
15. มีส่วนร่วมในการจัดหารายได้ของโรงเรียน	2.43	1.15	น้อย	2.57	0.51	ปานกลาง	1.95	0.80	น้อย	2.52	1.07	ปานกลาง	2.42	1.01	น้อย
16. มีส่วนร่วมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียน	2.24	1.12	น้อย	2.38	0.80	น้อย	1.67	0.80	น้อย	2.48	1.11	น้อย	2.29	1.06	น้อย
17. มีส่วนร่วมตรวจสอบ กำกับติดตามการใช้จ่ายเงินที่ชุมชนบริจาคทรัพย์สินส่วนตัวให้กับโรงเรียน	2.33	1.14	น้อย	2.52	0.81	ปานกลาง	1.95	0.80	น้อย	2.61	1.12	ปานกลาง	2.43	1.06	น้อย

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่			กลุ่มผู้บริหาร			กลุ่มสภา			กลุ่มสมาชิก			โดยรวม		
	$\mu$	S.D.	ระดับ	$\mu$	S.D.	ระดับ	$\mu$	S.D.	ระดับ	$\mu$	S.D.	ระดับ	$\mu$	S.D.	ระดับ
18. มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ	2.40	1.11	น้อย	2.40	0.75	น้อย	1.86	0.91	น้อย	2.52	1.14	ปานกลาง	2.38	1.07	น้อย
19. มีส่วนร่วมระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา	2.36	1.03	น้อย	2.38	0.80	น้อย	2.14	1.01	น้อย	2.67	0.97	ปานกลาง	2.46	0.98	น้อย
20. มีส่วนร่วมนิเทศ ติดตามการใช้เงินตามแผนงาน/โครงการ	2.29	0.97	น้อย	2.62	0.67	ปานกลาง	2.24	1.22	น้อย	2.65	1.18	ปานกลาง	2.49	1.08	น้อย
<b>รวม</b>	<b>2.42</b>	<b>0.89</b>	<b>น้อย</b>	<b>2.46</b>	<b>0.56</b>	<b>น้อย</b>	<b>2.09</b>	<b>0.60</b>	<b>น้อย</b>	<b>2.53</b>	<b>0.84</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.43</b>	<b>0.80</b>	<b>น้อย</b>

จากตารางที่ 26 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านงานงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมนิเทศ ติดตามการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน/โครงการ ( $\mu = 2.49$ ) มีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.47$ ) และ มีส่วนร่วมระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.46$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วมจัดทำระบบสารสนเทศและระบบข้อมูลของโรงเรียน ( $\mu = 2.52$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. กลุ่มเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนงาน/โครงการ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการ ( $\mu = 2.45$ ) มีส่วนร่วมในการจัดหารายได้ของโรงเรียน ( $\mu = 2.43$ ) และมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ ( $\mu = 2.40$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมจัดทำระบบสารสนเทศและระบบข้อมูลของโรงเรียน ( $\mu = 2.69$ ) มีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา และ มีส่วนร่วมบริหารสินทรัพย์และผลประโยชน์ของโรงเรียน ( $\mu = 2.52$ )

2. กลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมจัดทำระบบสารสนเทศและระบบข้อมูลของโรงเรียน ( $\mu = 2.48$ ) มีส่วนร่วมบริหารสินทรัพย์และผลประโยชน์ของโรงเรียน ( $\mu = 2.44$ ) และมีส่วนร่วมนิเทศ ติดตามการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน/โครงการ ( $\mu = 2.43$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมนิเทศ ติดตามการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน/โครงการ ( $\mu = 2.62$ ) มีส่วนร่วมในการจัดหารายได้ของโรงเรียน ( $\mu = 2.57$ ) และมีส่วนร่วมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียน ( $\mu = 2.52$ )

3. กลุ่มสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.09$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย 9 ข้อ เรียงลำดับ

ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมจัดทำระบบสารสนเทศและระบบข้อมูลของโรงเรียน และมีส่วนร่วมนิเทศ ติดตามการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน/โครงการ ( $\mu = 2.24$ ) และมีส่วนร่วมบริหารสินทรัพย์และผลประโยชน์ของโรงเรียน ( $\mu = 2.14$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.52$ )

4. กลุ่มสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.67$ ) มีส่วนร่วมนิเทศ ติดตามการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน/โครงการ ( $\mu = 2.65$ ) และมีส่วนร่วมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียน ( $\mu = 2.61$ ) และอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมบริหารสินทรัพย์และผลประโยชน์ของโรงเรียน ( $\mu = 2.50$ ) มีส่วนร่วมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียน ( $\mu = 2.48$ ) และมีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบุคคล จำแนกตาม สถานภาพบุคลากร เป็นรายชื่อ

ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่		กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มสภา		กลุ่มสมาชิก		โดยรวม			
	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
21. มีส่วนร่วมในการเสนอแผนอัตรากำลังของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาไปยังเขตพื้นที่การศึกษา	2.50	1.17	น้อย	2.33	0.66	น้อย	2.14	0.79	น้อย	2.76	1.14	ปานกลาง
22. มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา	2.40	1.15	น้อย	2.32	0.80	น้อย	2.05	0.86	น้อย	2.67	1.21	ปานกลาง
23. มีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	2.38	0.99	น้อย	2.29	0.90	น้อย	2.29	0.90	น้อย	2.64	1.09	ปานกลาง
24. มีส่วนร่วมการจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านบุคลากรในสถานศึกษา	2.45	1.13	น้อย	2.30	0.73	น้อย	2.52	0.87	ปานกลาง	2.58	1.04	ปานกลาง
25. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	2.36	1.10	น้อย	2.24	0.70	น้อย	2.95	1.02	ปานกลาง	2.76	1.07	ปานกลาง

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่		กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มสภา		กลุ่มสมาชิก		โดยรวม			
	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
26. มีส่วนร่วมนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูล สถานศึกษา	2.40	0.96	น้อย	2.30	0.48	น้อย	2.38	0.74	น้อย	2.56	0.96	ปานกลาง
27. มีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาประจำปี	2.38	1.01	น้อย	2.57	0.68	ปานกลาง	2.62	0.67	ปานกลาง	2.68	1.10	ปานกลาง
28. มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการ สถานศึกษา	2.38	0.91	น้อย	2.29	0.90	น้อย	2.29	1.19	น้อย	2.58	1.22	ปานกลาง
29. มีส่วนร่วมเป็นกรรมการบริหารโรงเรียน	2.21	0.98	น้อย	2.38	0.92	น้อย	2.67	1.02	ปานกลาง	2.56	1.08	ปานกลาง
30. มีส่วนร่วมการจัดทำระบบและพัฒนา องค์กร	2.38	0.94	น้อย	2.52	0.81	ปานกลาง	2.43	0.87	น้อย	2.65	1.03	ปานกลาง
รวม	2.39	0.88	น้อย	2.36	0.52	น้อย	2.43	0.47	น้อย	2.64	0.88	ปานกลาง
										2.53	0.95	ปานกลาง
										2.50	0.80	น้อย

จากตารางที่ 27 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมการจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านบุคลากรในสถานศึกษา ( $\mu = 2.50$ ) มีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน ( $\mu = 2.47$ ) และมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา ( $\mu = 2.46$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ( $\mu = 2.60$ ) มีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาประจำปี ( $\mu = 2.57$ ) มีส่วนร่วมในการเสนอแผนอัตรากำลังของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาไปยังเขตพื้นที่การศึกษา ( $\mu = 2.54$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. กลุ่มเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการเสนอแผนอัตรากำลังของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาไปยังเขตพื้นที่การศึกษา ( $\mu = 2.50$ ) มีส่วนร่วมการจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านบุคลากรในสถานศึกษา ( $\mu = 2.45$ ) มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา และ มีส่วนร่วมนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสถานศึกษา ( $\mu = 2.40$ )

2. กลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมเป็นกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\mu = 2.38$ ) มีส่วนร่วมในการเสนอแผนอัตรากำลังของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาไปยังเขตพื้นที่การศึกษา ( $\mu = 2.33$ ) และ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา ( $\mu = 2.32$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ มีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาประจำปี ( $\mu = 2.57$ ) มีส่วนร่วมการจัดทำระบบและพัฒนาองค์กร ( $\mu = 2.52$ )

3. กลุ่มสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมการจัดทำระบบและพัฒนาองค์กร ( $\mu = 2.43$ ) มีส่วนร่วมนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสถานศึกษา ( $\mu = 2.38$ ) และมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ( $\mu = 2.29$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ( $\mu = 2.95$ ) มีส่วนร่วมเป็นกรรมการบริหารโรงเรียน ( $\mu = 2.67$ ) และมีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาประจำปี ( $\mu = 2.62$ )

4. กลุ่มสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.64$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการเสนอแผนอัตรากำลังของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาไปยังเขตพื้นที่การศึกษา และ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ( $\mu = 2.76$ ) และ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา ( $\mu = 2.67$ )



ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบริหารทั่วไป  
จำแนกตามสถานภาพบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ เป็นรายชื่อ

ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่		กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มสภา		กลุ่มสมาชิก		โดยรวม				
	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	μ	S.D.	ระดับ		
31. มีส่วนร่วมในการดูแลอาคาร สถานที่และ สิ่งแวดล้อม	2.36	0.91	น้อย	2.57	0.93	ปานกลาง	2.00	0.77	น้อย	2.56	0.99	ปานกลาง	น้อย
32. มีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติ งานของ	2.63	0.96	ปานกลาง	2.33	0.80	น้อย	2.67	0.86	ปานกลาง	2.67	0.97	ปานกลาง	ปานกลาง
33. มีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการนำ เทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาการศึกษา	2.38	1.01	น้อย	2.43	0.68	น้อย	2.10	0.70	น้อย	2.65	1.07	ปานกลาง	น้อย
34. มีส่วนร่วมในการดำเนินงานการจัดซื้อจัด จ้างพัสดุในสถานศึกษา	2.26	0.94	น้อย	2.19	0.81	น้อย	2.05	0.86	น้อย	2.56	1.23	ปานกลาง	น้อย
35. มีส่วนร่วมประสานงานกับองค์กรและ หน่วยงานอื่นทางด้านการศึกษา	2.29	0.86	น้อย	2.29	0.85	น้อย	1.95	0.74	น้อย	2.47	1.14	น้อย	น้อย
36. มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนและ ประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชนที่จัดการศึกษา	2.45	0.83	น้อย	2.24	0.77	น้อย	2.48	1.25	น้อย	2.44	1.05	น้อย	น้อย

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	กลุ่มเจ้าหน้าที่		กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มสภา		กลุ่มสมาชิก		โดยรวม			
	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
37. มีส่วนร่วมการรับนักเรียน	2.26	1.04	น้อย	2.34	0.80	น้อย	2.05	0.97	น้อย	2.35	1.13	น้อย
38. มีส่วนร่วมในการจัดตั้ง ขบวนการหรือเด็ก สถานศึกษา	2.31	1.07	น้อย	2.81	1.03	น้อย	1.90	1.00	น้อย	2.42	1.28	น้อย
39. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน	2.31	0.87	น้อย	2.24	0.70	น้อย	2.57	1.21	ปานกลาง	2.55	1.15	ปานกลาง
40. มีส่วนร่วมการจัดระบบการควบคุมภายใน	2.24	1.01	น้อย	2.38	0.92	น้อย	1.90	0.83	น้อย	2.53	1.30	ปานกลาง
รวม	2.32	0.79	น้อย	2.38	0.63	น้อย	2.17	0.56	น้อย	2.52	0.88	ปานกลาง
										2.40	0.79	น้อย

จากตารางที่ 28 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านงานบริหารทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา ( $\mu = 2.47$ ) มีส่วนร่วมในการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน ( $\mu = 2.44$ ) และมีส่วนร่วมในการดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม ( $\mu = 2.43$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ( $\mu = 2.53$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. กลุ่มเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบริหารทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.32$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชนที่จัดการศึกษา ( $\mu = 2.45$ ) มีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา ( $\mu = 2.38$ ) มีส่วนร่วมในการดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม และ มีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ( $\mu = 2.36$ )
2. กลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบริหารทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.38$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา ( $\mu = 2.43$ ) มีส่วนร่วมการจัดระบบการควบคุมภายใน ( $\mu = 2.38$ ) และมีส่วนร่วมการรับนักเรียน ( $\mu = 2.34$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา ( $\mu = 2.81$ ) มีส่วนร่วมในการดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม ( $\mu = 2.57$ )
3. กลุ่มสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบริหารทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.17$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชนที่จัดการศึกษา ( $\mu = 2.48$ ) มีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา ( $\mu = 2.10$ ) และมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดซื้อ

จัดจ้างพัสดุในสถานศึกษา ( $\mu = 2.05$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ( $\mu = 2.67$ ) มีส่วนร่วมในการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน ( $\mu = 2.57$ )

4. กลุ่มสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ( $\mu = 2.67$ ) มีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาการศึกษา ( $\mu = 2.65$ ) มีส่วนร่วมในการดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุในสถานศึกษา ( $\mu = 2.56$ ) และอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมประสานงานกับองค์กรและหน่วยงานอื่นทางการศึกษา ( $\mu = 2.47$ ) มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชนที่จัดการศึกษา ( $\mu = 2.44$ ) และมีส่วนร่วมในการจัดตั้ง ยุบรวมหรือเลิกสถานศึกษา ( $\mu = 2.42$ )

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัญหาการมีส่วนร่วมร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	เทศบาล				องค์การบริหารส่วนตำบล				โดยรวม	
	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	
	ด้านงานวิชาการ	2.27	0.82	น้อย	2.62	0.72	ปานกลาง	2.50	0.76	น้อย
ด้านงานงบประมาณ	2.22	0.89	น้อย	2.51	0.75	ปานกลาง	2.38	0.80	น้อย	
ด้านงานบุคคล	2.26	0.84	น้อย	2.59	0.77	ปานกลาง	2.46	0.80	น้อย	
ด้านงานบริหารทั่วไป	2.60	0.89	ปานกลาง	2.43	0.75	น้อย	2.35	0.79	น้อย	
รวม	2.26	0.80	น้อย	2.54	0.66	ปานกลาง	2.42	0.70	น้อย	

จากตารางที่ 29 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย โดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านงานวิชาการ ( $\mu = 2.50$ ) ด้านงานบุคคล ( $\mu = 2.46$ ) ด้านงานงบประมาณ ( $\mu = 2.38$ ) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้ายคือด้านงานบริหารทั่วไป ( $\mu = 2.35$ )

เมื่อพิจารณาตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นเทศบาลตำบล มีปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับน้อย 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านงานวิชาการ ( $\mu = 2.27$ ) ด้านงานบุคคล ( $\mu = 2.26$ ) และด้านงานงบประมาณ ( $\mu = 2.22$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านงานบริหารทั่วไป ( $\mu = 2.60$ )

2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล มีปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านงานวิชาการ ( $\mu = 2.62$ ) ด้านงานบุคคล ( $\mu = 2.59$ ) ด้านงานงบประมาณ ( $\mu = 2.51$ ) และอยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน คือ ด้านงานบริหารทั่วไป ( $\mu = 2.43$ )

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานวิชาการ จำแนกตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นรายชื่อ

ข้อที่	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	เทศบาล			องค์การบริหารส่วนตำบล			โดยรวม		
		μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
1.	มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา	2.38	0.98	น้อย	2.76	0.94	ปานกลาง	2.61	0.96	ปานกลาง
2.	มีส่วนร่วมเรื่องการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	2.18	1.01	น้อย	2.82	1.22	ปานกลาง	2.57	1.20	ปานกลาง
3.	มีส่วนร่วมนิเทศและพัฒนาระบบการเรียนการสอน	2.45	1.06	น้อย	2.70	0.98	ปานกลาง	2.56	1.01	ปานกลาง
4.	มีส่วนร่วมเรื่องจัดกิจกรรมห้องสมุด	2.05	0.90	น้อย	2.80	1.11	ปานกลาง	2.63	1.11	ปานกลาง
5.	มีส่วนร่วมไม่ให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนถึงความสำคัญและความจำเป็นในการจัดการศึกษา	2.40	0.96	น้อย	2.74	0.95	ปานกลาง	2.60	0.96	ปานกลาง
6.	มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริการเอกสารและสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ	2.25	0.95	น้อย	2.62	0.98	ปานกลาง	2.55	0.98	ปานกลาง
7.	มีส่วนร่วมการวัดผลและประเมินผลนักเรียนในโรงเรียน	2.10	0.87	น้อย	2.42	1.05	น้อย	2.32	1.01	น้อย
8.	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นคนสำคัญ	2.45	0.99	น้อย	2.41	1.03	น้อย	2.44	1.02	น้อย
9.	มีส่วนร่วมประเมินมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษา	2.35	1.17	น้อย	2.44	1.04	น้อย	2.36	1.07	น้อย
10.	มีส่วนร่วมเรื่องการวิจัยการเรียนการสอนของโรงเรียน	2.13	0.97	น้อย	2.50	1.11	น้อย	2.33	1.08	น้อย
	รวม	2.27	0.82	น้อย	2.62	0.72	ปานกลาง	2.50	0.76	น้อย

จากตารางที่ 30 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมเรื่องจัดกิจกรรมห้องสมุด ( $\mu = 2.63$ ) มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.62$ ) และมีส่วนร่วมในให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนถึงความสำคัญและความจำเป็นในการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.60$ ) และอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นคนสำคัญ ( $\mu = 2.44$ ) มีส่วนร่วมประเมินมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษา ( $\mu = 2.36$ ) และมีส่วนร่วมเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ( $\mu = 2.33$ )

เมื่อพิจารณาตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นเทศบาลตำบล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมนิเทศและพัฒนาการเรียนการสอน และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการศึกษาที่เน้นนักเรียนเป็นคนสำคัญ ( $\mu = 3.45$ ) และมีส่วนร่วมในให้ความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนถึงความสำคัญและความจำเป็นในการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.40$ )
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมเรื่องการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ( $\mu = 2.82$ ) มีส่วนร่วมเรื่องจัดกิจกรรมห้องสมุด ( $\mu = 2.80$ ) และมีส่วนร่วมกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.76$ )



ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษารองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ จำนวน ตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นรายชื่อ

ข้อที่	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	เทศบาล			องค์การบริหารส่วนตำบล			โดยรวม		
		μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
11.	มีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา	2.20	0.94	น้อย	2.57	0.98	ปานกลาง	2.39	0.98	น้อย
12.	มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนงาน/โครงการ	2.17	1.01	น้อย	2.45	0.88	น้อย	2.31	0.92	น้อย
13.	มีส่วนร่วมจัดทำระบบสารสนเทศและระบบข้อมูลของโรงเรียน	2.35	0.92	น้อย	2.58	0.91	ปานกลาง	2.47	0.92	น้อย
14.	มีส่วนร่วมบริหารสินทรัพย์และผลประโยชน์ของโรงเรียน	2.17	1.11	น้อย	2.55	1.02	ปานกลาง	2.36	1.05	น้อย
15.	มีส่วนร่วมในการจัดหารายได้ของโรงเรียน	2.17	1.06	น้อย	2.51	0.98	ปานกลาง	2.34	1.01	น้อย
16.	มีส่วนร่วมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียน	2.13	1.04	น้อย	2.35	1.07	น้อย	2.24	1.06	น้อย
17.	มีส่วนร่วมตรวจสอบ กำกับติดตามการใช้จ่ายเงินที่ชุมชนบริจาค									
	ทรัพย์สินส่วนตัวให้กับโรงเรียน	2.23	1.10	น้อย	2.50	1.05	น้อย	2.36	1.06	น้อย
18.	มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ	2.20	1.14	น้อย	2.45	1.04	น้อย	2.32	1.07	น้อย
19.	มีส่วนร่วมระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา	2.32	1.05	น้อย	2.52	0.96	ปานกลาง	2.42	0.98	น้อย
20.	มีส่วนร่วมในเทศ ติดตามการใช้จ่ายตามแผนงาน/ โครงการ	2.20	1.14	น้อย	2.59	1.04	ปานกลาง	2.40	1.08	น้อย
	รวม	2.22	0.89	น้อย	2.51	0.75	ปานกลาง	2.36	1.36	น้อย

จากตารางที่ 31 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านงานงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมนิเทศ ติดตามการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน/โครงการ ( $\mu = 2.49$ ) มีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา ( $\mu = 3.47$ ) และ มีส่วนร่วมระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.46$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วมจัดทำระบบสารสนเทศและระบบข้อมูลของโรงเรียน ( $\mu = 2.52$ )

เมื่อพิจารณาตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นเทศบาลตำบล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมจัดทำระบบสารสนเทศและระบบข้อมูลของโรงเรียน ( $\mu = 2.35$ ) มีส่วนร่วมระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.32$ ) และ มีส่วนร่วมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียน ( $\mu = 2.23$ )
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมนิเทศ ติดตามการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน/โครงการ ( $\mu = 2.59$ ) มีส่วนร่วมจัดทำระบบสารสนเทศและระบบข้อมูลของโรงเรียน ( $\mu = 2.58$ ) และ มีส่วนร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา ( $\mu = 2.57$ )

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบุคคล จำแนกตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	เทศบาล			องค์การบริหารส่วนตำบล			โดยรวม		
		μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
21.	มีส่วนร่วมในการเสนอแผนอัตรากำลังของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ไปยังเขตพื้นที่การศึกษา	2.37	1.08	น้อย	2.60	1.06	ปานกลาง	2.49	1.07	น้อย
22.	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา	2.22	1.10	น้อย	2.55	1.11	ปานกลาง	2.39	1.11	น้อย
23.	มีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	2.25	1.10	น้อย	2.55	0.97	ปานกลาง	2.40	1.01	น้อย
24.	มีส่วนร่วมการจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านบุคลากรในสถานศึกษา	2.40	1.08	น้อย	2.54	0.97	ปานกลาง	2.47	1.00	น้อย
25.	มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	2.40	1.03	น้อย	2.64	1.05	ปานกลาง	2.54	1.05	ปานกลาง
26.	มีส่วนร่วมนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสถานศึกษา	2.18	0.84	น้อย	2.56	0.87	ปานกลาง	2.37	0.88	น้อย
27.	มีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาประจำปี	2.30	0.91	น้อย	2.67	0.98	ปานกลาง	2.48	0.97	น้อย
28.	มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา	2.15	0.98	น้อย	2.55	1.11	ปานกลาง	2.35	1.09	น้อย
29.	มีส่วนร่วมเป็นกรรมการบริหารโรงเรียน	2.08	0.97	น้อย	2.59	1.02	ปานกลาง	2.33	1.03	น้อย
30.	มีส่วนร่วมการจัดทำระบบและพัฒนาองค์กร	2.25	0.90	น้อย	2.63	0.96	ปานกลาง	2.44	0.95	น้อย
	รวม	2.26	0.84	น้อย	2.59	0.77	ปานกลาง	2.43	2.36	น้อย

จากตาราง 32 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการเสนอแผนอัตรากำลังของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาไปยังเขตพื้นที่การศึกษา ( $\mu = 2.49$ ) มีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาประจำปี ( $\mu = 2.48$ ) และมีส่วนร่วมการจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านบุคลากรในสถานศึกษา ( $\mu = 2.50$ ) มีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน ( $\mu = 2.47$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ( $\mu = 2.54$ )

เมื่อพิจารณาตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นเทศบาลตำบล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมการจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านบุคลากรในสถานศึกษา และ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ( $\mu = 2.40$ ) และ มีส่วนร่วมในการเสนอแผนอัตรากำลังของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาไปยังเขตพื้นที่การศึกษา ( $\mu = 2.37$ )
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน และ มีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาประจำปี ( $\mu = 2.67$ ) และ มีส่วนร่วมการจัดทำระบบและพัฒนาองค์กร ( $\mu = 2.63$ )

ตาราง 33 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษารองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบริหารทั่วไป  
จำแนกตามฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นรายชื่อ

ข้อที่	ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	เทศบาล			องค์การบริหารส่วนตำบล			โดยรวม		
		μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ	μ	S.D.	ระดับ
31.	มีส่วนร่วมในการดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดลอม	2.45	1.08	น้อย	2.42	0.89	น้อย	2.43	0.94	น้อย
32.	มีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	2.28	0.96	น้อย	2.63	0.91	ปานกลาง	2.45	0.93	น้อย
33.	มีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อ พัฒนาการศึกษา	2.32	1.12	น้อย	2.52	0.92	ปานกลาง	2.41	0.97	น้อย
34.	มีส่วนร่วมในการดำเนินงานการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุในสถานศึกษา	2.30	1.09	น้อย	2.37	1.06	น้อย	2.34	1.06	น้อย
35.	มีส่วนร่วมประสานงานกับองค์กรและหน่วยงานอื่นทางด้าน การศึกษา	2.17	0.96	น้อย	2.37	0.99	น้อย	2.27	0.99	น้อย
36.	มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการ ศึกษาของบุคคลชุมชนที่จัดการศึกษา	2.28	0.88	น้อย	2.47	1.02	น้อย	2.37	0.98	น้อย
37.	มีส่วนร่วมการรับนักเรียน	2.10	1.10	น้อย	2.35	1.01	น้อย	2.22	1.04	น้อย
38.	มีส่วนร่วมในการจัดตั้ง ศูนย์รวมหรือเลิกสถานศึกษา	2.55	1.38	ปานกลาง	2.31	1.08	น้อย	2.42	1.17	น้อย
39.	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน	2.20	0.99	น้อย	2.53	1.04	ปานกลาง	2.36	1.03	น้อย
40.	มีส่วนร่วมการจัดระบบการควบคุมภายใน	2.30	1.30	น้อย	2.35	1.06	น้อย	2.33	1.13	น้อย
	รวม	2.30	0.89	น้อย	2.43	0.75	น้อย	2.36	0.79	น้อย

จากตารางที่ 33 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ด้านงานบริหารทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ( $\mu = 2.45$ ) มีส่วนร่วมในการดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม ( $\mu = 2.43$ ) และมีส่วนร่วมในการจัดตั้ง ขุด รวบรวมหรือเลิกสถานศึกษา ( $\mu = 2.42$ )

เมื่อพิจารณาตามฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นเทศบาลตำบล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบริหารทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.30$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการจัดตั้ง ขุด รวบรวมหรือเลิกสถานศึกษา ( $\mu = 2.55$ ) มีส่วนร่วมในการดูแลอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม ( $\mu = 2.45$ ) และ มีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาการศึกษา ( $\mu = 2.32$ )
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบริหารทั่วไป โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\mu = 2.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ( $\mu = 2.63$ ) มีส่วนร่วมในการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน ( $\mu = 2.53$ ) และ มีส่วนร่วมวางแผนและดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาการศึกษา ( $\mu = 2.52$ )

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

6. วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมและรายด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลตามตาราง 34 – 38

ตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วม ด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพบุคลากร โดยรวมและรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig
ด้านงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.983	3	0.328	0.566	0.638
	ภายในกลุ่ม	84.595	146	0.579		
	รวม	85.578	149			
ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.081	3	1.027	1.638	0.183
	ภายในกลุ่ม	91.541	146	0.627		
	รวม	94.622	149			
ด้านงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2.381	3	0.794	1.252	0.293
	ภายในกลุ่ม	92.529	146	0.634		
	รวม	94.909	149			
ด้านงานบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2.353	3	0.784	1.275	0.285
	ภายในกลุ่ม	89.814	146	0.615		
	รวม	92.167	149			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.439	3	0.480	0.966	0.411
	ภายในกลุ่ม	72.487	146	0.496		
	รวม	73.926	149			

จากตาราง 34 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

7. การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ระหว่างเทศบาลกับองค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมและรายด้าน ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลตามตาราง 35

ตารางที่ 35 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วม  
ด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่  
มีฐานะแตกต่างกัน โดยรวมและเป็นรายด้าน

ด้าน	ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	df	เทศบาล ( n = 40 )		องค์การบริหาร ส่วนตำบล ( n = 110 )		t
			$\mu$	S.D.	$\mu$	S.D.	
1	ด้านงานวิชาการ	62.189	2.27	0.82	2.62	0.72	2.379*
2	ด้านงานงบประมาณ	60.608	2.22	0.89	2.51	0.75	1.846
3	ด้านงานบุคคล	64.156	2.26	0.84	2.59	0.77	2.176*
4	ด้านงานบริหารทั่วไป	60.343	2.30	0.89	2.43	0.75	0.870
	โดยรวม	59.098	2.26	0.80	2.54	0.66	1.959

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 35 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมด้านการศึกษา  
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย ตามฐานะขององค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านงานวิชาการ และด้านงานบุคคล  
ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน