

ชื่อเรื่อง สภาพการปฏิบัติงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3

ผู้วิจัย สกฤตย์ เกษรศรี **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.सानิตย์ ภายผาค ประธานกรรมการ

อาจารย์ณัฐพล เนื่องชมภู กรรมการ

อาจารย์สมหวัง มหาวัง กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2549

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 ในโรงเรียนขนาดต่างกันทั้งโดยรวมและรายด้าน ประชากรคือครูและผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น กำหนดขนาดโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 336 คน แยกเป็นครู 299 คน ผู้บริหาร 37 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยค่า t -test (Independent Samples) และความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) และเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe'

ผลการวิจัย พบว่า

1. ครูและผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการประชุมอบรมทางวิชาการ ด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ส่วนด้านการนิเทศภายในและด้านห้องสมุดมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านวัดผลและประเมินผล ด้านประชุมอบรมทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ด้านนิเทศภายใน ด้านห้องสมุด

ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับ คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านวัดผลและประเมินผล ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านประชุมอบรมทางวิชาการ ด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ด้านนิเทศภายใน และด้านห้องสมุด

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการปฏิบัติงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านวัดผลและประเมินผล ด้านประชุมอบรมทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ด้านนิเทศภายใน ด้านห้องสมุด

โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการปฏิบัติงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน และด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน คือ ด้านวัดผลและประเมินผล ด้านประชุมอบรมทางวิชาการ ด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ด้านนิเทศภายใน ด้านห้องสมุด

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการปฏิบัติงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านวัดผลและประเมินผล ด้านประชุมอบรมทางวิชาการ ด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ด้านนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านห้องสมุด

2. ครูและผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานวิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติงานแตกต่างกัน 5 ด้าน คือ ด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล

ด้านห้องสมุด ด้านนิเทศภายใน และด้านการประชุมอบรมทางวิชาการ ส่วนด้านหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้และด้านการจัดการเรียนการสอนพบว่ามีกรปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญ

3. โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการปฏิบัติงานวิชาการโดยรวมรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีการ ปฏิบัติงานวิชาการมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน แต่โรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติแตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็กเพียงด้านเดียว คือ ด้านห้องสมุดส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่าง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Title : The Conditions of Academic Work Performance According to the Opinions of Teachers and Administrators in Schools under Udon Thani Office of Educational Service Area, Zone III

Author : Sakunthai Kesornsee **Degree:** M. Ed. (Educational Administration)

Advisors : Assoc. Prof. Dr. Sanit Kayaphad Chairman
Mr. Nataphol Neuangchompu Committee Member
Mr. Somwang Mahawang Committee Member

Rajabhat Maha Sarakham University 2006

Abstract

This research was aimed to study and compare the opinions of teachers and administrators on the conditions of academic work performance in schools of different sizes, as a whole and aspect by aspect, under Udon Thani Office of Educational Service Area, Zone III. The population consisted of teachers and administrators in schools under Udon Thani Office of Educational Service Area, Zone III. The sample, obtained through stratified random sampling, consisted of 336 people- 299 teachers and 37 administrators. The numbers were based on the Krejcie and Morgan Table. The instrument used was a rating scale questionnaire constructed by the researcher. Its reliability value was .98. The analysis employed percentage, the mean, standard deviation, t- test (independent samples) for testing the hypotheses, one-way ANOVA, and paired testing according to Scheffe's method.

The results are as follows:

1. The teachers and administrators had their overall opinions on the performance in academic work at the much level. When each aspect was considered, the research found that the performance in 5 aspects were at the much level. They were: the aspect of learning and teaching, the aspect of curriculum and implementation, the aspect of measurement and evaluation, the aspect of academic training, and the aspect of teaching and learning materials. Meanwhile, the aspect

of internal supervision and the aspect of library were at the medium level.

When classified by status, the research found that:

The teachers as a whole saw the performance in academic work at the much level. When considered by aspects, it found that 4 aspects were at the much level. They were: the aspect of learning and teaching, the aspect of curriculum and implementation, the aspect of measurement and evaluation, and the aspect of academic training. Three aspects were at the medium level. They were: the aspect of teaching and learning materials, the aspect of internal supervision, and the aspect of library.

The administrators as a whole saw the performance in academic work at the much level. When considered aspect by aspect the research found that all aspects were at the much level. When the means of the aspects were ranked from high to low they appeared as follows: the aspect of learning and teaching, the aspect of measurement and evaluation, the aspect of curriculum and implementation, the aspect of academic training, the aspect of teaching and learning materials, the aspect of internal supervision, and the aspect of library.

When classified by the size of school the following were found:

In small schools, the conditions of performance in academic work as a whole was at the medium level. When considered aspect by aspect, 4 aspects were at the much level. They were: the aspect of learning and teaching, the aspect of curriculum and implementation, the aspect of measurement and evaluation, and the aspect of academic training. Meanwhile, 3 aspects were at the medium level. They were: the aspect of teaching and learning materials, the aspect of internal supervision, and the aspect of library.

In medium schools, the conditions of performance in academic work as a whole was at the medium level. When considered aspect by aspect, 2 aspects were at the much level. They were the aspect of learning and teaching, and the aspect of curriculum and implementation. At the medium level there were 5 aspects: the aspect of measurement and evaluation, the aspect of academic training, the aspect of teaching and learning materials, the aspect of internal supervision, and the aspect of library.

In large schools, the conditions of performance in academic work as a whole was at the much level. When considered aspect by aspect, 6 aspects were at the much level. They were: the aspect of learning and teaching, the aspect of curriculum and implementation, the aspect of measurement and evaluation, the aspect of academic training, the aspect of teaching and learning materials, the aspect of internal supervision, and the aspect of library.

2. The teachers and the administrators had different opinions, with statistical significance at .05, on the conditions of the performance in academic work. When considered aspect by aspect, 5 aspects were found to be different. They were: the aspect of teaching and learning materials, the aspect of measurement and evaluation, the aspect of library, the aspect of internal supervision, and the aspect of academic training. Meanwhile, the aspect of curriculum and implementation, and the aspect of learning and teaching differed without statistical significance.

3. Schools of different sizes had different conditions of performance in academic work, with statistical significance at .05. When considered aspect by aspect, the research found that large schools had more performance in academic work than medium schools, with statistical significance at .05, in all aspects. However, only one aspect- the aspect of library- differed between large and small schools. The other aspects were not different.