ชื่อเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนที่จัดการศึกษาในช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ผู้วิจัย นายมีชัย พิมพิวาล **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนา เหล่าวิศาลสุวรรณ ประธานกรรมการ อาจารย์วิไลวรรณ เทียบดอกไม้ กรรมการ

อาจารย์สมบัติ วรรณฤทธิ์ กรรมการ

# มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2549

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการ ในโรงเรียนที่จัดการศึกษาในช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาพสินธุ์ เขต 2 ตามกวามกิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนที่จัดการศึกษาในช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษากาพสินธุ์ เขต 2 จำนวน 323 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แถน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณก่า 5 ระดับ แบบสอบถาม เกี่ยวกับการดำเนินงานวิชาการประกอบด้วย 5 ด้าน คือ งานด้านหลักสูตรและการบริหาร หลักสูตร งานด้านการจัดการเรียนการสอน งานด้านการนิเทศภายใน งานด้านการวัดผลและ ประเมินผลการศึกษาและงานด้านการประกันดุณภาพการศึกษา จำนวน 50 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามเท่ากับ .94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมุติฐานโดยใช้ t – test (Independent Samples)

#### ผลการวิจัยพบว่า

- ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการ ในโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า
- 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการคำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน

และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุ ได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา รองลงมาเป็นด้าน หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

- 1.2 ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน มี ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดการเรียน การสอน รองลงมาเป็นด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ด้านหลักสูตรและการบริหาร หลักสูตร ด้านการนิเทศภายใน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการคำเนินงานวิชาการ ในโรงเรียนที่จัดการศึกษาในช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสิน**ธุ์ เขต 2** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งโดยรวมและรายค้าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

The Academic Performance Study of School in Ranges 1 and 2 Under TITLE

the office of Kalasin Educational Service Area Zone II

**DEGREE** M.Ed. (Educational Administration) Mr. Meechai Pimpiwan **AUTHOR** 

Chairman Asst. Prof. Phattana Laowisansuwan **ADVISORS** 

Mrs. Wilaiwan Thiebdokmai

Committee

Mr. Sombat Wannarit

Committee

## RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2006

#### **ABSTRACT**

The Purposes of this investigation were to study the academic performance of school in ranges 1 and 2 under the office of Kalasin Educational Service Area Zone II. The subjects for this study were 323 school administrators and teachers selected though stratified random data collecting a rating scale questionnaire with 50 items. Questionnaires consisted 5 aspects thus. (1) Curriculum and Curriculum Management (2) Instruction (3) Supervision in teaching (4) Evaluate curriculum (5) Quality assurance. A set of questionnaires with 0.94 coefficient of reliability The data were analyzed by Computer program. The yielded Statistics were mean, standard deviation and t-test.

Finding of the study were as follow:

- 1. The overall opinions of school administrators and teachers in academic performance were at high level thus.
- 1.1 The overall opinions of school administrators in academic performance were at high level. It was found that five aspects were at high level ranking in order as follows: (1) evaluate curriculum (2) curriculum and curriculum management (3) instruction (4) Supervision in teaching (5) quality assurance.
- 1.2 The overall opinions of teachers in academic performance were at high level. It was found that three aspects were at high level and two aspects were

moderate level ranking in order thus: (1) instruction (2) evaluate curriculum (3) curriculum and curriculum management (4) Supervision in teaching (5) quality assurance.

2. The academic performance of school in range 1 and 2 under the office of Kalasin Educational Service Area Zone II according to the opinions of school administrators and teachers, the investigation showed the statistical difference at .01 for overall of aspects and each aspect.

