

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 สรุปผลการวิจัยได้ตามลำดับต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกสถานภาพและขนาดโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้าน

3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกเป็น

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	รวม	292	คน
1.2 ครูผู้สอน	รวม	2,677	คน
	รวม	2,969	คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนได้มาจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตารางเจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 166 คน และครูผู้สอน จำนวน 336 คน รวมทั้งสิ้น 502 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 40 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.88 และแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 4 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปจำนวน 502 ฉบับ และได้รับคืนจำนวน 502 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ทำการคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ปรากฏว่ามีความสมบูรณ์ทั้ง 502 ฉบับ จึงมาตรวจสอบให้คะแนนและทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ เพื่อแปลผลการวิเคราะห์ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมและรายด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพ

และตามขนาดโรงเรียนโดยใช้สถิติ t-test และ F-test ใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

4. ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 ตั้งกักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยการวิเคราะห์เนื้อหาแล้วนำเสนอเป็นความเรียงแสดงความคิด

สรุปผลการวิจัย

ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 ตั้งกักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร 166 คน คิดเป็นร้อยละ 33.07 ครูผู้สอน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 66.93

1.2 จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหาร 65 คน คิดเป็นร้อยละ 12.95 ครูผู้สอน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 14.34 โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหาร 98 คน คิดเป็นร้อยละ 19.52 ครูผู้สอน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 47.61 โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหาร 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60 ครูผู้สอน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 4.98

2. ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.92$) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.89$) และด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.83$)

2.1 จำแนกตามสถานภาพ

ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.95$ เท่ากัน) และด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.94$)

ครูผู้สอน พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.89$) ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.81$) และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.80$)

2.2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดเล็ก พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.50$) ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.46$) และด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.34$)

ขนาดกลาง พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 4.02$) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.01$) และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.97$)

ขนาดใหญ่ พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 4.24$) ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.20$) และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.16$)

3. เมื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ดังนี้

3.1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่าง

3.2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe') พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตามบทบาท ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่า

ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ผู้บริหารให้ครูนำเสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียนภาคเรียนละครั้ง ควรส่งเสริมให้ครูทำผลงานวิชาการพร้อมผลงานวิจัยในชั้นเรียนและควรสนับสนุนงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง

ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ ควรสร้างความตระหนักให้ครูในโรงเรียนยอมรับผลงานวิจัยของครูผู้ทำวิจัยและ ควรส่งเสริมให้ครูทำงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาเด็ก ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหาร ควรเชิญวิทยากร

มาให้ความรู้และเพิ่มเติมงานวิจัยของครู ควรติดตามส่งเสริมเสนอแนะงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่องและควรจัดนิทรรศการงานวิจัยในชั้นเรียนปีการศึกษาละ 2 ครั้ง

ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย ผู้บริหารควรสร้างขวัญกำลังใจให้ทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน ส่งเสริมให้เป็นครูแกนนำในสถานศึกษาควรสนับสนุนในความก้าวหน้าของครูที่ทำงานวิจัยและ ควรนำผลการทำงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณา ความดี ความชอบและกำหนดตำแหน่งหน้าที่การงานให้สูงขึ้น

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีประเด็นสำคัญที่ควรแก่การนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากไม่เกินไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารมีความตระหนักต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการบริหาร การเรียนการสอน การเรียนการสอน เพื่อนำข้อค้นพบผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนและสามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอนอย่างมีระบบ ดังนั้น การส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารจะต้องพัฒนาครูให้เป็นผู้นำทางวิชาการกระตุ้นให้มีความรู้ใหม่ ๆ สนับสนุนให้ขวัญและกำลังใจ ยอมรับนับถือและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างจริงจังให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนเพราะการวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้พัฒนากระบวนการเรียนการสอนและยังเป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ของครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ ทัศนวิทย์ ทองคำ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยและด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัยและสอดคล้องกับวิไลวรรณ สมบูรณ์ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาและความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีปัญหาและต้องการการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าการส่งเสริมงานวิจัยในโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่จะได้รับผลสำเร็จในกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งต้องการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมีความพยายามที่จะกระทำให้สิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคเพื่อให้บรรลุเป้าหมายอันสูงเด่นที่ตั้งไว้สอดคล้องกับถนัดวิทย์ ทองคำ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าครูผู้สอนเอง มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เกิดผลดีที่สุด การวิจัยในชั้นเรียนจึงมีความสำคัญเป็นการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัยเป็นการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้นและยังเป็นการแสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูเป็นการเผยแพร่ความรู้จากการปฏิบัติจริงเป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าด้านการวิจัยทางการศึกษาและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งให้สูงขึ้นได้และเป็นการส่งเสริมหรือพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน ซึ่งสอดคล้องกับกรมวิชาการ (2543 : 10) การวิจัยในชั้นเรียนทำให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรยิ่งขึ้น เพราะครูสามารถใช้นวัตกรรม วิธีการ เทคนิค การสอนหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ที่มีคุณภาพผ่านกระบวนการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนทำให้ครูพัฒนางานของตนเองให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น เพราะครูสามารถนำข้อมูลที่เป็นข้อค้นพบจากการวิจัยมาใช้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและส่งเสริมจนบรรลุศักยภาพสูงสุด เนื่องจากครูสามารถส่งเสริมและพัฒนาได้ตรงตามสภาพความเป็นจริงของผู้เรียนแต่ละคนทำให้ผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อมูลที่ใช้ปรับปรุงพัฒนางานบริหารและจัด

การศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นครูใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งให้สูงขึ้นทำให้มีข้อมูลในการปรับปรุงหรือตัดแปลงงานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีระบบทำให้มีแนวทางในการดำเนินงานหรือกำหนดนโยบายของหน่วยงานหรือองค์กรเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแต่ละด้าน พบว่า ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อ 6 ให้ชุมชน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายกรณี ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลางเพราะชุมชน ผู้ปกครองยังไม่เข้าใจในกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนยังมีความเชื่อว่าเป็นการจับผิดผู้เรียนมากกว่าหรือผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนยังไม่สร้างความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายกรณี ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ข้อ 2 มีการไปศึกษาดูงานการทำวิจัยในชั้นเรียนและข้อ 7 จัดหาผู้รู้หรือวิทยากรที่มีความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู มีความคิดเห็นต่อปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง เพราะการจัดพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้สอนนั้นจำเป็นต้องใช้งบประมาณสนับสนุนจากสภาพปัจจุบันจะเห็นได้ว่างบประมาณที่รัฐจัดให้สถานศึกษานั้นไม่เพียงพอต่อการพัฒนาครูทางการศึกษาดูงานการจัดประชุมเชิงปฏิบัติในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างทั่วถึงสอดคล้องกับวิระพล ฉลาดเข้ม (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ครูประถมศึกษา ร้อยละ 15.21 เคยทำวิจัยในชั้นเรียน การให้การสนับสนุนการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัยข้อ 3 พิจารณาความคิดความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัย แล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่มีความคิดเห็นต่อปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง เพราะว่า การส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับบุคลากรในสถานศึกษาเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะสนับสนุนส่งเสริมอย่างทั่วถึงแต่ในการพิจารณาความคิดความชอบนั้นงานวิจัยในชั้นเรียนก็เป็นองค์ประกอบที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้นำมาพิจารณา ร่วมด้วยเช่นกันสอดคล้องกับอานันท์ ยิงนอก (2544 : บทคัดย่อ) พบว่า การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง

1.3 โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาบริหาร โรงเรียนด้วยความขาดแคลนแต่ยังให้ความสำคัญของการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับอำนาจ ยี่นอก (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแต่ละด้านพบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัยข้อ 1 มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอน และข้อ 6 แนะนำแนวคิดทฤษฎีใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นต่อปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก เพราะการนำทฤษฎีใหม่ ๆ และความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแจ้งให้ครูผู้สอนทราบนั้น โรงเรียนขนาดเล็กสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วเนื่องจากมีครูผู้สอนในโรงเรียนไม่มากสามารถพูดคุยหรือแจ้งข่าวสารได้เลยในทุกโอกาสซึ่งต่างจากโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ที่มีครูผู้สอนมากจึงไม่สามารถที่จะชี้แจงให้ทราบได้อย่างทั่วถึง

ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนข้อ 1 นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายการดำเนินงานของโรงเรียนและข้อ 2 สร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นต่อปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน อยู่ในระดับมากเพราะการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาวางแผนหรือกำหนดนโยบายที่จะพัฒนาโรงเรียนนั้นถือว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องตระหนักเพราะส่วนนั้นคือปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนาโรงเรียน ผู้เรียน ครูผู้สอนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับเพลินพิศ ดาศักดิ์ (2546 : บทคัดย่อ) พบว่าบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้และ ด้านการกำหนดแผนในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องข้อ 1 วางแผนให้มีการพัฒนารูปแบบ แนวคิดให้แก่ครูอยู่เป็นประจำและข้อ 2 มีการไปศึกษาดูงานการทำวิจัยใน

ชั้นเรียนมีความคิดเห็นต่อปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก เพราะในการวางแผนพัฒนาและการดูงานเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กนั้นสามารถดำเนินการได้ดีเนื่องจากจำนวนครูผู้สอนน้อยผู้บริหารสถานศึกษาสามารถที่ชี้แจง พูดคุย วางแผนพัฒนารูปแบบของกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนให้เกิดขึ้นในโรงเรียนได้สอดคล้องกับถนัดวิทย์ ทองคำ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัยข้อ 1 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูกิจปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู มีความคิดเห็นต่อปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก เพราะ การสนับสนุนให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนนั้นถือว่าเป็นสิ่งที่สำคัญเพราะครูผู้สอนสามารถรู้ว่าจะเกิดปัญหาอย่างไรกับผู้เรียนและจะได้แก้ไขให้ตรงจุดบกพร่องเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้มีคุณภาพ

1.4 โรงเรียนขนาดกลางมีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครูผู้สอนในด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องถึงแม้ว่าจะขาดแคลนด้านงบประมาณสนับสนุนก็ตามซึ่งสอดคล้องกับสำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2545 : 81-82) กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรทราบถึงบทบาทของตนเองที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยที่มีในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตราที่ 30 ว่าจะให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา คือด้านส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ด้านให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ด้านพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง และด้านส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย

1.5 โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมทุกด้านในการส่งเสริมการทำงานวิจัยใน

ชั้นเรียนให้กับครูผู้สอนไม่ว่าด้านงบประมาณ ด้านแหล่งสืบค้นทางด้านอินเทอร์เน็ต การประชุมสัมมนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านงานวิจัยในชั้นเรียน การแสดงผลงานซึ่งสอดคล้องกับบุญมี ปะพะวะ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษาที่มีต่อการวิจัยในโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง แต่โรงเรียนขนาดใหญ่อยู่ในระดับมาก

2. เมื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน ดังนี้

2.1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนที่เป็นผู้บริหารกับครูผู้สอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูผู้สอนมองบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัยแตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับอานันท์ ยี่งนอก (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ด้านความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาแต่ละแห่งให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมงานวิจัยให้กับครูผู้สอนต่างกันซึ่งอาจมาจากด้านบุคลากร ด้านงบประมาณในการสนับสนุน สอดคล้องกับณัฏวิทย์ ทองคำ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยเอ็ด พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มี ขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ

บทบาทในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก สอดคล้องกับเพลินพิศ คาศักดิ์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา วานรนิวาส จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่เกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้านทรัพยากรและแหล่งทุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe') พบว่าการปฏิบัติงานตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัยด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับบุญมี ปะพะวะ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู” ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการ ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดและประสบการณ์ในการบริหารต่างกันมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ดังนี้

3.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ผู้บริหารควรให้ครูนำเสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียนภาคเรียนละครั้ง ควรส่งเสริมให้ครูทำผลงานวิชาการพร้อมผลงานวิจัยในชั้นเรียนและควรสนับสนุนงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง

3.2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ ควรสร้างความตระหนักให้ครูในโรงเรียนยอมรับผลงานวิจัยของครูผู้ทำวิจัยและควรส่งเสริมให้ครูทำงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจังเพื่อพัฒนาเด็ก

3.3 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารควรเชิญวิทยากรมาให้ความรู้และเพิ่มเติมงานวิจัยของครู ควรติดตามส่งเสริมเสนอแนะงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่องและควรจัดนิทรรศการงานวิจัยในชั้นเรียนปีการศึกษาละ 2 ครั้ง

3.4 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย ผู้บริหาร ควรสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน ส่งเสริมให้เป็นครูแกนนำในสถานศึกษา ควรสนับสนุนในความก้าวหน้าของครูที่ทำงานวิจัยและ ควรนำผลการทำงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณา ความดี ความชอบ และกำหนดตำแหน่งหน้าที่การงานให้สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการวิจัยพบว่าระดับการปฏิบัติงานตามบทบาท ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งเป็นแนวทางในการพัฒนางานพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพต่อไป

เมื่อพิจารณาตามเป็นรายข้อแต่ละด้านมีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อ 6 ให้ชุมชน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายกรณี ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับปานกลาง เพราะชุมชน ผู้ปกครองยังไม่เข้าใจในกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนควรสร้างความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายกรณีแก่ชุมชน ผู้ปกครองเพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้นต่อไป

1.2 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ข้อ 2 มีการไปศึกษาดูงานการทำวิจัยในชั้นเรียนและข้อ 7 จัดหาผู้รู้หรือวิทยากรที่มีความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู อยู่ในระดับปานกลาง เพราะการจัดพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้สอน

นั้นจำเป็นต้องใช้งบประมาณสนับสนุนจากสภาพปัจจุบันจะเห็นได้ว่างบประมาณที่รัฐจัดให้สถานศึกษานั้นไม่เพียงพอต่อการพัฒนาครูทางการศึกษาคูงาน การจัดประชุมเชิงปฏิบัติในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างทั่วถึงดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องระดมงบประมาณจากชุมชน เอกชน ตลอดจนผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

1.3 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย
ข้อ 3 พิจารณาคำคิดความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยแล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง เพราะว่า การส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับบุคลากรในสถานศึกษาเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะสนับสนุนส่งเสริมอย่างทั่วถึงแต่ในการพิจารณาความคิดความชอบนั้นงานวิจัยในชั้นเรียนก็เป็นองค์ประกอบที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้นำมาพิจารณาร่วมด้วยเช่นกัน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำหนดทิศทางในการบริหารบุคลากรในสถานศึกษาให้ชัดเจนโดยการพิจารณาความคิดความชอบและความก้าวหน้าของบุคลากรงานวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอีกองค์ประกอบหนึ่งที่จะนำมาพิจารณาร่วม

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

2.2 ควรทำการศึกษาการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 เจริญคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามทุกเขตพื้นที่การศึกษา