

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

n	แทน	จำนวนสมาชิก
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t- test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปจำนวน 502 ฉบับ และได้รับคืนจำนวน 502 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ทำการคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ปรากฏว่ามีความสมบูรณ์ทั้ง

502 ฉบับ จึงมาตรวจสอบให้คะแนนและทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่อง ไมโครคอมพิวเตอร์ เพื่อแปลผลการวิเคราะห์ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานตามบทบาท ผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมและรายด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาท ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน โดยใช้สถิติ t - test และ F -test ใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
4. ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตามบทบาท ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยการวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย จะนำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	65	12.95	98	19.52	3	0.60	166	33.07
ครูผู้สอน	72	14.34	239	47.61	25	4.98	336	66.93
รวม	137	27.29	337	67.13	28	5.58	502	100.00

จากตารางที่ 2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า

1. จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร 166 คน คิดเป็นร้อยละ 33.07 ครูผู้สอน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 66.93
2. จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหาร 65 คน คิดเป็นร้อยละ 12.95 ครูผู้สอน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 14.34 โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหาร 98 คน คิดเป็นร้อยละ 19.52 ครูผู้สอน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 47.61 โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหาร 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60 ครูผู้สอน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 4.98

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้านโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) ปรากฏผลดังตารางที่ 3 - 39

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านจำแนกตามสถานภาพ

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย	3.94	0.75	มาก	3.89	0.70	มาก	3.92	0.75	มาก
2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.95	0.71	มาก	3.80	0.63	มาก	3.89	0.69	มาก
3. การพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	3.92	0.85	มาก	3.81	0.84	มาก	3.83	0.78	มาก
4. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ทำวิจัย	3.95	0.73	มาก	3.54	0.65	มาก	3.78	0.74	มาก
โดยรวม	3.95	0.73	มาก	3.75	0.65	มาก	3.86	0.72	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการ ส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.92$) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.89$) และด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.83$)

จำแนกตามสถานภาพ

ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.95$ เท่ากัน) และด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.94$)

ครูผู้สอน พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.89$) ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.81$) และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.80$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน เป็นรายด้านของ
ผู้บริหารสถานศึกษา

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย	3.94	0.75	มาก
2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.95	0.71	มาก
3. การพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	3.92	0.85	มาก
4. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ ที่ทำวิจัย	3.95	0.73	มาก
โดยรวม	3.95	0.73	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานตาม
บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยใน
ชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.95$
เท่ากัน) และด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.94$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริม
ให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัยเป็นรายชื่อของผู้บริหารสถานศึกษา

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอน	4.20	0.75	มาก
2. มีการกำหนดนโยบายในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	4.10	0.70	มาก
3. มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.01	0.77	มาก
4. จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.00	0.63	มาก
5. สนับสนุนให้ครูมีการศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยต่าง ๆ	4.10	0.70	มาก
6. แนะนำแนวคิด ทฤษฎีใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.90	0.70	มาก
7. มีระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนไว้คอยบริการแก่ครูเพื่อไว้เป็นข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอตามความต้องการ	4.00	0.78	มาก
8. จัดหา แนะนำแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ใกล้เพื่อบริการข้อมูล	4.01	0.89	มาก
9. จัดหา เสาหา นวัตกรรมใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.02	0.92	มาก
10. มีการนิเทศกำกับติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	4.10	0.83	มาก
โดยรวม	3.94	0.75	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 1 มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.20$) ข้อ 2 มีการกำหนดนโยบายในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ข้อ 5 สนับสนุนให้ครูมีการศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยต่างๆ และข้อ 10 มีการนิเทศกำกับติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.10$ เท่ากัน)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการให้
การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายชื่อของผู้บริหารสถานศึกษา

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายการดำเนินงานของโรงเรียน	3.80	0.87	มาก
2. สร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.80	0.78	มาก
3. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนแนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา	4.00	0.45	มาก
4. มีการสร้างเครือข่ายภายในสถานศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.70	0.90	มาก
5. มีการประชาสัมพันธ์ในด้านข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ	4.01	0.77	มาก
6. ให้ชุมชนผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายกรณี	3.39	0.80	ปานกลาง
7. ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยมานำเสนอเผยแพร่แก่ผู้ที่สนใจ	4.10	0.54	มาก
8. มีการสรรหา คัดเลือกครูผู้สอนภายในสถานศึกษาที่มีการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นต้นแบบของครูภายในสถานศึกษา	3.90	0.54	มาก
9. มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป	3.90	0.70	มาก
10. นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผน กำหนดนโยบายของโรงเรียน	3.89	0.64	มาก
โดยรวม	3.95	0.71	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานตาม บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการให้ การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 7 ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยมานำเสนอเผยแพร่แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.10$) ข้อ 5 มีการ ประชาสัมพันธ์ในด้านข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.01$) และข้อ 3 จัดให้มีการแลกเปลี่ยน แนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.00$) อยู่ในระดับ ปานกลาง 1 ข้อคือ ข้อ 6 ให้ชุมชน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายกรณี ($\bar{X} = 3.39$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการพัฒนา
ความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง เป็นรายชื่อของผู้บริหารสถานศึกษา

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. วางแผนให้มีการพัฒนารูปแบบ แนวคิดให้แก่ครูอยู่เป็นประจำ	4.10	0.83	มาก
2. มีการไปศึกษาดูงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.90	0.54	มาก
3. กระตุ้นยั่วยุให้ครูผู้สอนมีความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.80	0.40	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.10	0.70	มาก
5. ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.01	0.63	มาก
6. มีการประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	3.90	0.54	มาก
7. จัดหาผู้รู้หรือวิทยากรที่มีความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน มาให้ความรู้แก่ครู	3.92	0.83	มาก
8. จัดหาเอกสารและคู่มือแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้คอย บริการแก่ครูผู้สอน	3.70	0.90	มาก
9. มีการส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ได้ช่วย เหลือนำครูที่ยังไม่มีความชัดเจนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.90	0.54	มาก
10. ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ	4.00	0.63	มาก
โดยรวม	3.92	0.85	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานตาม
บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการพัฒนา
ความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) และเมื่อพิจารณาเป็น
รายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ
ข้อ 1 วางแผนให้มีการพัฒนารูปแบบ แนวคิดให้แก่ครูอยู่เป็นประจำและข้อ 4 มีการจัดกิจกรรม
สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.10$ เท่ากัน) ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูเข้ารับ
การอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.01$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริม
ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย เป็นรายชื่อของผู้บริหาร
สถานศึกษา

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูกิจปรับปรุงการเรียนการสอนด้วย กระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู	3.73	0.68	มาก
2. การผลิตงานวิจัยใน โรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณา ความดี ความชอบ	3.99	0.72	มาก
3. พิจารณาความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัย แล้วนำผลการวิจัยไป ปรับปรุงในหน้าที่	3.72	0.86	มาก
4. ให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตน	3.68	0.82	มาก
5. ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่ง ที่สูงขึ้น	3.92	0.74	มาก
6. เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ ที่การงานให้สูงขึ้น	3.75	0.96	มาก
7. ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยให้ได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทาง วิชาการ	3.68	0.87	มาก
8. มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้มีผลงานวิจัยได้รับผิดชอบในงาน ที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้น	3.90	0.78	มาก
9. ส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	3.96	0.78	มาก
10. สนับสนุนส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้เป็นครูต้นแบบครู แกนนำ	3.85	0.73	มาก
โดยรวม	3.95	0.73	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 2 การผลิตงานวิจัยในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดี ความชอบ ($\bar{X} = 3.99$) ข้อ 9 ส่งเสริมให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยมีโอกาสดำเนินการในตำแหน่ง ($\bar{X} = 3.96$) และข้อ 5 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่ง ที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 3.92$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนเป็นรายด้านของครูผู้สอน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย	3.89	0.70	มาก
2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.80	0.63	มาก
3. การพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	3.81	0.84	มาก
4. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย	3.54	0.65	มาก
โดยรวม	3.75	0.65	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.89$) ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.81$) และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.80$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริม
ให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัยเป็นรายชื่อของครูผู้สอน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอน	3.99	0.81	มาก
2. มีการกำหนดนโยบายในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	3.70	0.91	มาก
3. มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปี	3.91	0.70	มาก
4. จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.71	0.78	มาก
5. สนับสนุนให้ครูมีการศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยต่างๆ	4.01	0.77	มาก
6. แนะนำแนวคิด ทฤษฎีใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.80	0.40	มาก
7. มีระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนไว้คอยบริการแก่ครูเพื่อไว้เป็นข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอตามความต้องการ	3.70	0.46	มาก
8. จัดหา แนะนำแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ใกล้เพื่อบริการข้อมูล	3.70	0.46	มาก
9. จัดหา เสาะหา นวัตกรรมใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.69	0.64	มาก
10. มีการนิเทศกำกับติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	3.90	0.82	มาก
โดยรวม	3.89	0.70	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 สนับสนุนให้ครูมีการศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยต่างๆ ($\bar{X} = 4.01$) ข้อ 1 มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.99$) และข้อ 3 มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 3.91$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการให้การ
ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายชื่อของครูผู้สอน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายการดำเนินงานของโรงเรียน	3.60	0.67	มาก
2. สร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.79	0.60	มาก
3. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนแนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา	3.90	0.70	มาก
4. มีการสร้างเครือข่ายภายในสถานศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.60	0.80	มาก
5. มีการประชาสัมพันธ์ในด้านข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ	3.79	0.60	มาก
6. ให้ชุมชนผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายกรณี	3.46	0.49	ปานกลาง
7. ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยมานำเสนอเผยแพร่แก่ผู้ที่สนใจ	4.10	0.30	มาก
8. มีการสรรหา คัดเลือกครูผู้สอนภายในสถานศึกษาที่มีการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นต้นแบบของครูภายในสถานศึกษา	3.56	0.50	มาก
9. มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป	3.59	0.80	มาก
10. นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผน กำหนดนโยบายของโรงเรียน	3.70	0.64	มาก
โดยรวม	3.80	0.63	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 7 ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยมานำเสนอเผยแพร่แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.10$) ข้อ 3 จัดให้มีการแลกเปลี่ยนแนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.90$) และข้อ 2 สร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนและข้อ 5 มีการประชาสัมพันธ์ในด้านข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.79$ เท่ากัน) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อคือ ข้อ 6 ให้ชุมชนผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายกรณี ($\bar{X} = 3.46$)



ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการพัฒนา
ความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง เป็นรายชื่อของครูผู้สอน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. วางแผนให้มีการพัฒนารูปแบบ แนวคิดให้แก่ครูอยู่เป็นประจำ	3.79	0.60	มาก
2. มีการไปศึกษาดูงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.50	0.80	ปานกลาง
3. กระตุ้นช่วยเหลือครูผู้สอนมีความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.80	0.60	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.58	0.80	มาก
5. ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.67	0.50	มาก
6. มีการประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	3.69	0.81	มาก
7. จัดหาผู้รู้หรือวิทยากรที่มีความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู	3.50	0.53	ปานกลาง
8. จัดหาเอกสารและคู่มือแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้คอยบริการแก่ครูผู้สอน	3.60	0.49	มาก
9. มีการส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ได้ช่วยเหลือแนะนำครูที่ยังไม่มีความชัดเจนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.70	0.46	มาก
10. ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ	3.66	0.67	มาก
โดยรวม	3.81	0.84	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 3 กระตุ้นช่วยุให้ครูผู้สอนมีความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.80$) ข้อ 1 วางแผนให้มีการพัฒนารูปแบบ แนวคิดให้แกครอยู่เป็นประจำ ($\bar{X} = 3.79$) และข้อ 9 มีการส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนได้ช่วยเหลือแนะนำครูที่ยังไม่มีความชัดเจนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.70$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อคือข้อ 2 มีการไปศึกษาดูงานการทำวิจัยในชั้นเรียนและข้อ 7 จัดหาผู้รู้หรือวิทยากรที่มีความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู ($\bar{X} = 3.50$ เท่ากัน)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการส่งเสริม
ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย เป็นรายชื่อของครูผู้สอน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูกิจปรับปรุงการเรียนการสอนด้วย กระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู	3.68	0.77	มาก
2. การผลิตงานวิจัยในโรงเรียน ถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณา ความดี ความชอบ	3.93	0.72	มาก
3. พิจารณาความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัย แล้วนำผลการวิจัยไป ปรับปรุงในหน้าที่	3.45	0.69	ปานกลาง
4. ให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อ เพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตน	3.55	0.79	มาก
5. ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปเลื่อนตำแหน่งที่ สูงขึ้น	3.87	0.72	มาก
6. เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ การงานให้สูงขึ้น	3.56	0.76	มาก
7. ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยให้ได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทาง วิชาการ	3.64	0.69	มาก
8. มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้มีผลงานวิจัยได้รับผิดชอบในงานที่ ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้น	3.85	0.77	มาก
9. ส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	3.98	0.71	มาก
10. สนับสนุนส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้เป็นครูต้นแบบครู แกนนำ	3.81	0.97	มาก
โดยรวม	3.54	0.65	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้าน การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 9 ส่งเสริมให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยมีโอกาสนำไปใช้ในการทำงาน ($\bar{X} = 3.98$) ข้อ 2 การผลิตงานวิจัยในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ ($\bar{X} = 3.93$) และข้อ 5 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 3.87$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อคือ ข้อ 3 พิจารณาความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยแล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงในหน้าที่ ($\bar{X} = 3.45$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านจำแนกตามสถานภาพ

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
1. การส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย	3.92	0.75	มาก
2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.89	0.69	มาก
3. การพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	3.83	0.78	มาก
4. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย	3.78	0.74	มาก
โดยรวม	3.86	0.72	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.92$) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.89$) และด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.83$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริม
ให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย โดยรวมและรายข้อจำแนกตามสถานภาพ

บทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอน	4.11	0.92	มาก
2. มีการกำหนดนโยบายในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	3.87	0.97	มาก
3. มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปี	3.96	0.74	มาก
4. จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.83	0.73	มาก
5. สนับสนุนให้ครูมีการศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยต่าง ๆ	4.16	0.67	มาก
6. แนะนำแนวคิด ทฤษฎีใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.86	0.59	มาก
7. มีระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนไว้คอยบริการแก่ครูเพื่อไว้เป็นข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอตามความต้องการ	3.88	0.68	มาก
8. จัดหา แนะนำแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ใกล้เพื่อบริการข้อมูล	3.88	0.75	มาก
9. จัดหา เสาะหา นวัตกรรมใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.02	0.83	มาก
10. มีการนิเทศกำกับติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	3.96	0.76	มาก
โดยรวม	3.92	0.75	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 สนับสนุนให้ครูมีการศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.16$) ข้อ 1 มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.11$) และข้อ 9 จัดหา เสาะหา นวัตกรรมใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.02$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายข้อ จำแนกตามสถานภาพ

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายการดำเนินงานของโรงเรียน	3.72	0.80	มาก
2. สร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.74	0.71	มาก
3. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนแนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา	3.84	0.67	มาก
4. มีการสร้างเครือข่ายภายในสถานศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.64	0.85	มาก
5. มีการประชาสัมพันธ์ในด้านข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ	3.94	0.61	มาก
6. ให้ชุมชนผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายกรณี	3.38	0.66	ปานกลาง
7. ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยมานำเสนอเผยแพร่แก่ผู้ที่สนใจ	4.14	0.57	มาก
8. มีการสรรหา คัดเลือกครูผู้สอนภายในสถานศึกษาที่มีการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นต้นแบบของครูภายในสถานศึกษา	3.86	0.89	มาก
9. มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป	3.83	0.61	มาก
10. นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผน กำหนดนโยบายของโรงเรียน	3.73	0.56	มาก
โดยรวม	3.89	0.69	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 7 ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยมานำเสนอเผยแพร่แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.14$) ข้อ 5 มีการประชาสัมพันธ์ในด้านข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.94$) และข้อ 8 มีการสรรหา คัดเลือกครูผู้สอนภายในสถานศึกษาที่มีการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นต้นแบบของครูภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือข้อ 6 ให้ชุมชน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายกรณี ($\bar{X} = 3.38$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการพัฒนา
ความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวมและรายชื่อจำแนกตามสถานภาพ

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. วางแผนให้มีการพัฒนารูปแบบ แนวคิดให้แก่ครูอยู่เป็นประจำ	3.97	0.76	มาก
2. มีการไปศึกษาดูงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.73	0.69	มาก
3. กระตุ้นช่วยเหลือครูผู้สอนมีความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.78	0.82	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.91	0.80	มาก
5. ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.82	0.52	มาก
6. มีการประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	3.76	0.81	มาก
7. จัดหาผู้รู้หรือวิทยากรที่มีความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู	3.67	0.73	มาก
8. จัดหาเอกสารและคู่มือแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้คอยบริการแก่ครูผู้สอน	3.75	0.71	มาก
9. มีการส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ได้ช่วยเหลือแนะนำครูที่ยังไม่มีความชัดเจนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.79	0.70	มาก
10. ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ	3.76	0.84	มาก
โดยรวม	3.83	0.78	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 1 วางแผนให้มีการพัฒนารูปแบบแนวคิดให้แก่ครูอยู่เป็นประจำ ($\bar{X} = 3.97$) ข้อ 4 มีการจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.91$) และข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.82$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริม
ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย โดยรวมและรายชื่อ
จำแนกตามสถานภาพ

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูกิจปรับปรุงการเรียนการสอน ด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู	3.69	0.74	มาก
2. การผลิตงานวิจัยในโรงเรียน ถือเป็นส่วนหนึ่งในการ พิจารณาความดี ความชอบ	3.97	0.72	มาก
3. พิจารณาความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัย แล้วนำผลการวิจัย ไปปรับปรุงในหน้าที่	3.64	0.59	มาก
4. ให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ของตน	3.59	0.81	มาก
5. ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปเลื่อนตำแหน่ง ที่สูงขึ้น	3.91	0.59	มาก
6. เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่ง หน้าที่การงานให้สูงขึ้น	3.69	0.91	มาก
7. ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยให้ได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทาง วิชาการ	3.58	0.81	มาก
8. มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้มีผลงานวิจัยได้รับผิดชอบใน งานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้น	3.97	0.78	มาก
9. ส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	3.95	0.84	มาก
10. สนับสนุนส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้เป็นครูต้นแบบ ครูแกนนำ	3.82	0.91	มาก
โดยรวม	3.78	0.74	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 2 การผลิตงานวิจัยในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความคิดความชอบและข้อ 8 มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้ผลิตงานวิจัยได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้น ($\bar{X} = 3.97$ เท่ากัน) ข้อ 9 ส่งเสริมให้ครูผู้ผลิตงานวิจัยมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ($\bar{X} = 3.95$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านจำแนกตามขนาดโรงเรียน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียน	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย	3.34	0.58	ปานกลาง	4.02	0.65	มาก	4.24	0.46	มาก	3.92	0.75	มาก
2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.29	0.77	ปานกลาง	4.01	0.64	มาก	4.16	0.61	มาก	3.89	0.69	มาก
3. การพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	3.46	0.74	ปานกลาง	3.92	0.59	มาก	4.20	0.59	มาก	3.83	0.78	มาก
4. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย	3.50	0.89	ปานกลาง	3.97	0.66	มาก	4.00	0.64	มาก	3.78	0.74	มาก
โดยรวม	3.38	0.62	ปานกลาง	4.00	0.56	มาก	4.20	0.53	มาก	3.86	0.72	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.92$) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.89$) และด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้นำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.83$)

จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดเล็ก พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.50$) ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.46$) และด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.34$)

ขนาดกลาง พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 4.02$) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.01$) และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.97$)

ขนาดใหญ่ พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 4.24$) ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.20$) และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.16$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน เป็นรายด้าน
จำแนกตาม โรงเรียนขนาดเล็ก

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย	3.34	0.58	ปานกลาง
2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.29	0.77	ปานกลาง
3. การพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	3.46	0.74	ปานกลาง
4. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ ที่ทำวิจัย	3.50	0.89	ปานกลาง
โดยรวม	3.38	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.38$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่
การงานของผู้ที่ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.50$) ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
($\bar{X} = 3.46$) และด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.34$)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริม
ให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย เป็นรายชื่อจำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอน	3.61	0.63	มาก
2. มีการกำหนดนโยบายในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	3.50	0.81	ปานกลาง
3. มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปี	3.50	0.59	ปานกลาง
4. จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.44	0.89	ปานกลาง
5. สนับสนุนให้ครูมีการศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยต่าง ๆ	3.38	0.89	ปานกลาง
6. แนะนำแนวคิด ทฤษฎีใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.56	0.81	มาก
7. มีระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนไว้คอยบริการแก่ครูเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอตามความต้องการ	3.48	0.68	ปานกลาง
8. จัดหา แนะนำแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ใกล้เพื่อบริการข้อมูล	3.39	0.73	ปานกลาง
9. จัดหา เสาะหา นวัตกรรมใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.42	0.59	ปานกลาง
10. มีการนิเทศกำกับติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	3.25	0.91	ปานกลาง
โดยรวม	3.34	0.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 21 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อคือข้อ 1 มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.61$) และข้อ 6 แนะนำแนวคิด ทฤษฎีใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.56$) อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 2 มีการกำหนดนโยบายในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจนและข้อ 3 มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 3.50$ เท่ากัน) และข้อ 7 มีระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนไว้คอยบริการแก่ครูเพื่อไว้เป็นข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอตามความต้องการ ($\bar{X} = 3.48$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นรายชื่อ จำแนกตาม โรงเรียนขนาดเล็ก

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายการดำเนินงานของโรงเรียน	3.58	0.96	มาก
2. สร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.55	0.84	มาก
3. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนแนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา	3.25	1.00	ปานกลาง
4. มีการสร้างเครือข่ายภายในสถานศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.50	1.10	ปานกลาง
5. มีการประชาสัมพันธ์ในด้านข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ	3.46	0.96	ปานกลาง
6. ให้ชุมชนผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายกรณี	3.13	0.96	ปานกลาง
7. ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยมาเสนอเผยแพร่แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.35	1.23	ปานกลาง
8. มีการสรรหา คัดเลือกครูผู้สอนภายในสถานศึกษาที่มีการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นต้นแบบของครูภายในสถานศึกษา	3.20	0.98	ปานกลาง
9. มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป	3.46	0.67	ปานกลาง
10. นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผน กำหนดนโยบายของโรงเรียน	3.44	0.73	ปานกลาง
โดยรวม	3.29	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 22 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ข้อ 1 นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายการดำเนินงานของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.58$) และข้อ 2 สร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.55$) อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 4 มีการสร้างเครือข่ายภายในสถานศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.50$) ข้อ 5 มีการประชาสัมพันธ์ในด้านข่าวสารอย่างสม่ำเสมอและข้อ 9 มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 3.46$ เท่ากัน)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการพัฒนา
ความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง เป็นรายชื่อจำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. วางแผนให้มีการพัฒนารูปแบบ แนวคิดให้แก่ครูอยู่เป็นประจำ	3.54	0.94	มาก
2. มีการไปศึกษาดูงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.56	0.96	มาก
3. กระตุ้นยั่วยุให้ครูผู้สอนมีความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.38	0.83	ปานกลาง
4. มีการจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.43	0.59	ปานกลาง
5. ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.55	0.69	มาก
6. มีการประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	3.25	1.13	ปานกลาง
7. จัดหาผู้รู้หรือวิทยากรที่มีความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู	3.36	0.87	ปานกลาง
8. จัดหาเอกสารและคู่มือแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้คอยบริการแก่ครูผู้สอน	3.17	0.66	ปานกลาง
9. มีการส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนได้ช่วยเหลือแนะนำครูที่ยังไม่มีความชัดเจนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.44	0.89	ปานกลาง
10. ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ	3.31	0.87	ปานกลาง
โดยรวม	3.46	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 23 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ ข้อ 2 มีการไปศึกษาดูงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.56$) ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.55$) และข้อ 1 วางแผนให้มีการพัฒนารูปแบบ แนวคิดให้แก่ครูอยู่เป็นประจำ ($\bar{X} = 3.54$) อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 9 มีการส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนได้ช่วยเหลือแนะนำครูที่ยังไม่มีความชัดเจนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.44$) ข้อ 4 มีการจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.43$) และข้อ 3 กระตุ้นยั่วยุให้ครูผู้สอนมีความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.38$)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริม
ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย เป็นรายข้อจำแนกตาม
โรงเรียนขนาดเล็ก

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูกิจปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู	3.58	0.90	มาก
2. การผลิตงานวิจัยในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดี ความชอบ	3.46	0.96	ปานกลาง
3. พิจารณาความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยแล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่	3.27	0.77	ปานกลาง
4. ให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อ เพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตน	3.33	0.64	ปานกลาง
5. ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.34	0.96	ปานกลาง
6. เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานให้สูงขึ้น	3.14	0.59	ปานกลาง
7. ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยให้ได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ	3.10	1.00	ปานกลาง
8. มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้มีผลงานวิจัยได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้น	3.16	1.09	ปานกลาง
9. ส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	3.07	0.99	ปานกลาง
10. สนับสนุนส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้เป็นครูต้นแบบครูแกนนำ	3.38	0.89	ปานกลาง
โดยรวม	3.50	0.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 24 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของ ผู้ที่ทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อคือข้อ 1 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ($\bar{X} = 3.58$) อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 2 การผลิตงานวิจัยในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดี ความชอบ ($\bar{X} = 3.46$) ข้อ 10 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้เป็นครูต้นแบบครูแกนนำ ($\bar{X} = 3.38$) และข้อ 5 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 3.34$)



ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน เป็นรายด้าน
จำแนกตามโรงเรียนขนาดกลาง

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย	4.02	0.65	มาก
2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.01	0.64	มาก
3. การพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	3.92	0.59	มาก
4. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ ที่ทำวิจัย	3.97	0.66	มาก
โดยรวม	4.00	0.56	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า โรงเรียนขนาดกลางมีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาท
ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.00$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการ ส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย
($\bar{X} = 4.02$) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.01$) และด้านการ
ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.97$)

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริม
ให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย เป็นรายชื่อจำแนกตามโรงเรียนขนาดกลาง

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอน	4.17	0.65	มาก
2. มีการกำหนดนโยบายในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	4.16	0.57	มาก
3. มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.03	0.66	มาก
4. จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.93	0.59	มาก
5. สนับสนุนให้ครูมีการศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยต่าง ๆ	3.88	0.61	มาก
6. แนะนำแนวคิด ทฤษฎีใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.89	0.86	มาก
7. มีระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนไว้คอยบริการแก่ครูเพื่อไว้เป็นข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอตามความต้องการ	4.00	0.83	มาก
8. จัดหา แนะนำแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ใกล้เพื่อบริการข้อมูล	3.96	0.75	มาก
9. จัดหา เสาะหา นวัตกรรมใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.00	0.78	มาก
10. มีการนิเทศกำกับติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	3.97	0.57	มาก
โดยรวม	4.02	0.65	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า โรงเรียนขนาดกลางมีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 1 มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.17$) ข้อ 2 มีการกำหนดนโยบายในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.16$) และข้อ 3 มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.03$)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการให้การ
ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นรายข้อตามโรงเรียนขนาดกลาง

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายการดำเนินงานของโรงเรียน	3.87	0.58	มาก
2. สร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.88	0.65	มาก
3. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนแนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา	3.79	0.66	มาก
4. มีการสร้างเครือข่ายภายในสถานศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.19	0.62	มาก
5. มีการประชาสัมพันธ์ในด้านข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ	4.21	0.59	มาก
6. ให้ชุมชนผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายกรณี	3.65	0.91	มาก
7. ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยมานำเสนอเผยแพร่แก่ผู้ที่สนใจ	4.12	0.90	มาก
8. มีการสรรหา คัดเลือกครูผู้สอนภายในสถานศึกษาที่มีการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นต้นแบบของครูภายในสถานศึกษา	3.96	0.69	มาก
9. มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป	3.83	0.70	มาก
10. นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผน กำหนดนโยบายของโรงเรียน	3.80	0.59	มาก
โดยรวม	4.01	0.64	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า โรงเรียนขนาดกลางมีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 5 มีการประชาสัมพันธ์ในด้านข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.21$) ข้อ 4 มีการสร้างเครือข่ายภายในสถานศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.19$) และข้อ 7 ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยมานำเสนอเผยแพร่แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.12$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการพัฒนา
ความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง เป็นรายชื่อจำแนกตามโรงเรียนขนาดกลาง

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. วางแผนให้มีการพัฒนารูปแบบ แนวคิดให้แก่ครูอยู่เป็นประจำ	3.88	0.94	มาก
2. มีการไปศึกษาดูงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.88	0.74	มาก
3. กระตุ้นช่วยให้ครูผู้สอนมีความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.96	0.68	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.96	0.62	มาก
5. ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.98	0.76	มาก
6. มีการประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	4.12	0.90	มาก
7. จัดหาผู้รู้หรือวิทยากรที่มีความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู	4.19	0.58	มาก
8. จัดหาเอกสารและคู่มือแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้คอยบริการแก่ครูผู้สอน	3.94	0.69	มาก
9. มีการส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ได้ช่วยเหลือแนะนำครูที่ยังไม่มีความชัดเจนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.97	0.67	มาก
10. ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ	3.95	0.72	มาก
โดยรวม	3.92	0.59	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่า โรงเรียนขนาดกลางมีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 7 จัดหาผู้รู้หรือวิทยากรที่มีความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู ($\bar{X} = 4.19$) ข้อ 6 มีการประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.12$) และข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.98$)

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริม
ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย เป็นรายข้อจำแนกตาม
โรงเรียนขนาดกลาง

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วย กระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู	4.22	0.76	มาก
2. การผลิตงานวิจัยในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณา ความดี ความชอบ	4.20	0.64	มาก
3. พิจารณาความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยแล้วนำผลการวิจัยไป ปรับปรุงงานในหน้าที่	4.00	0.66	มาก
4. ให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อ เพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตน	3.88	0.57	มาก
5. ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปเลื่อนตำแหน่งที่ สูงขึ้น	3.92	0.57	มาก
6. เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ ที่การงานให้สูงขึ้น	3.66	0.60	มาก
7. ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยให้ได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทาง วิชาการ	3.77	0.54	มาก
8. มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้มีผลงานวิจัยได้รับผิดชอบในงาน ที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้น	3.85	0.64	มาก
9. ส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	3.89	0.53	มาก
10. สนับสนุนส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้เป็นครูต้นแบบครู แกนนำ	3.99	0.65	มาก
โดยรวม	3.97	0.66	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่า โรงเรียนขนาดกลางมีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 1 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ($\bar{X} = 4.22$) ข้อ 2 การผลิตงานวิจัยในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดี ความชอบ ($\bar{X} = 4.20$) และข้อ 3 พิจารณาความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยแล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน เป็นรายด้าน จำแนกตามโรงเรียนขนาดใหญ่

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย	4.24	0.46	มาก
2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.16	0.61	มาก
3. การพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	4.20	0.59	มาก
4. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย	4.00	0.64	มาก
โดยรวม	4.20	0.53	มาก

จากตารางที่ 30 พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 4.24$) ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.20$) และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.16$)

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการส่งเสริม
ให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย เป็นรายชื่อจำแนกตามโรงเรียนขนาดใหญ่

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอน	4.32	0.48	มาก
2. มีการกำหนดนโยบายในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	4.38	0.54	มาก
3. มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.20	0.54	มาก
4. จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.25	0.68	มาก
5. สนับสนุนให้ครูมีการศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยต่าง ๆ	3.94	0.77	มาก
6. แนะนำแนวคิด ทฤษฎีใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.25	0.68	มาก
7. มีระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนไว้คอยบริการแก่ครูเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอตามความต้องการ	4.19	0.76	มาก
8. จัดหา แนะนำแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ใกล้เพื่อบริการข้อมูล	4.05	0.68	มาก
9. จัดหา เสาะหา นวัตกรรมใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.13	0.62	มาก
10. มีการนิเทศกำกับติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	4.19	0.75	มาก
โดยรวม	4.24	0.46	มาก

จากตารางที่ 31 พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 2 มีการกำหนดนโยบายในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.38$) ข้อ 1 มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.32$) และข้อ 4 จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และข้อ 6 แนะนำแนวคิดทฤษฎีใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.25$ เท่ากัน)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการให้
การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นรายชื่อจำแนกตามโรงเรียน
ขนาดใหญ่

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายการดำเนินงานของโรงเรียน	4.00	0.74	มาก
2. สร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.01	0.63	มาก
3. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนแนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา	4.11	0.85	มาก
4. มีการสร้างเครือข่ายภายในสถานศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.19	0.75	มาก
5. มีการประชาสัมพันธ์ในด้านข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ	4.25	0.58	มาก
6. ให้ชุมชนผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายกรณี	3.78	0.59	มาก
7. ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยมานำเสนอเผยแพร่แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.06	0.44	มาก
8. มีการสรรหา คัดเลือกครูผู้สอนภายในสถานศึกษาที่มีการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นต้นแบบของครูภายในสถานศึกษา	4.04	0.44	มาก
9. มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป	4.13	0.63	มาก
10. นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผน กำหนดนโยบายของโรงเรียน	3.94	0.65	มาก
โดยรวม	4.16	0.61	มาก

จากตารางที่ 32 พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 มีการประชาสัมพันธ์ในด้านข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.25$) ข้อ 4 มีการสร้างเครือข่ายภายในสถานศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.19$) และข้อ 9 มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 4.13$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการพัฒนา
ความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง เป็นรายชื่อจำแนกตาม โรงเรียนขนาดใหญ่

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. วางแผนให้มีการพัฒนารูปแบบแนวคิดให้แก่ครูอยู่เป็นประจำ	4.00	0.89	มาก
2. มีการไปศึกษาคูงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.25	0.68	มาก
3. กระตุ้นช่วยเหลือครูผู้สอนมีความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.02	0.89	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.13	0.73	มาก
5. ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.25	0.64	มาก
6. มีการประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	4.06	0.44	มาก
7. จัดหาผู้รู้หรือวิทยากรที่มีความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู	4.13	0.65	มาก
8. จัดหาเอกสารและคู่มือแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้คอยบริการแก่ครูผู้สอน	4.00	0.75	มาก
9. มีการส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ได้ช่วยเหลือแนะนำครูที่ยังไม่มีความชัดเจนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.19	0.71	มาก
10. ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ	4.11	0.91	มาก
โดยรวม	4.20	0.59	มาก

จากตารางที่ 33 พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียนและข้อ 2 มีการไปศึกษาคูงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}=4.25$ เท่ากัน) และ ข้อ 9 มีการส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ได้ช่วยเหลือแนะนำครูที่ยังไม่มีความชัดเจนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.19$)

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริม
ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย เป็นรายชื่อจำแนกตาม
โรงเรียนขนาดใหญ่

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอน ด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู	4.26	0.78	มาก
2. การผลิตงานวิจัยในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณา ความดี ความชอบ	4.44	0.76	มาก
3. พิจารณาความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัย แล้วนำผลการวิจัย ไปปรับปรุงงานหน้าที่	4.17	0.84	มาก
4. ให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ของตน	4.02	0.63	มาก
5. ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปเลื่อนตำแหน่ง ที่สูงขึ้น	4.09	0.58	มาก
6. เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่ง หน้าที่การงานให้สูงขึ้น	3.87	0.57	มาก
7. ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยให้ได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทาง วิชาการ	3.83	0.94	มาก
8. มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้มีผลงานวิจัยได้รับผิดชอบ ในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้น	3.91	0.59	มาก
9. ส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	3.85	0.72	มาก
10. สนับสนุนส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้เป็นครูต้นแบบครู แกนนำ	4.00	0.78	มาก
โดยรวม	4.00	0.64	มาก

จากตารางที่ 34 พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 2 การผลิตงานวิจัยในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ ($\bar{X} = 4.44$) และข้อ 1 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอน ด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ($\bar{X} = 4.26$) และข้อ 3 พิจารณาความคิดความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยแล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงในหน้าที่ ($\bar{X} = 4.17$)

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านจำแนกตามขนาดโรงเรียน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย	3.92	0.75	มาก
2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.89	0.69	มาก
3. การพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	3.83	0.78	มาก
4. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย	3.78	0.74	มาก
โดยรวม	3.86	0.72	มาก

จากตารางที่ 35 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.92$) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.89$) และด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.83$)

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริม
ให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย โดยรวมและรายข้อจำแนกตามขนาดโรงเรียน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอน	4.04	0.70	มาก
2. มีการกำหนดนโยบายในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	4.04	0.63	มาก
3. มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปี	3.79	0.76	มาก
4. จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.88	0.77	มาก
5. สนับสนุนให้ครูมีการศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยต่าง ๆ	3.75	0.72	มาก
6. แนะนำแนวคิด ทฤษฎีใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.01	0.84	มาก
7. มีระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนไว้คอยบริการแก่ครูเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอตามความต้องการ	3.84	0.87	มาก
8. จัดหา แนะนำแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ใกล้เพื่อบริการข้อมูล	3.77	0.87	มาก
9. จัดหา เสาะหานวัตกรรมใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.71	0.79	มาก
10. มีการนิเทศกำกับติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	3.86	0.82	มาก
โดยรวม	3.92	0.75	มาก

จากตารางที่ 36 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 1 มีการประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอนและข้อ 2 มีการกำหนดนโยบายในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.04$ เท่ากัน) ข้อ 6 แนะนำแนวคิดทฤษฎีใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.01$)

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการให้
การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายข้อตามขนาดโรงเรียน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายการดำเนินงานของโรงเรียน	3.77	0.81	มาก
2. สร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.71	0.81	มาก
3. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนแนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา	3.70	0.86	มาก
4. มีการสร้างเครือข่ายภายในสถานศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.04	0.87	มาก
5. มีการประชาสัมพันธ์ในด้านข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ	3.91	0.86	มาก
6. ให้ชุมชนผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายกรณี	3.84	0.88	มาก
7. ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยมานำเสนอเผยแพร่แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.86	0.97	มาก
8. มีการสรรหา คัดเลือกครูผู้สอนภายในสถานศึกษาที่มีการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นต้นแบบของครูภายในสถานศึกษา	3.77	0.84	มาก
9. มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป	3.71	0.97	มาก
10. นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนกำหนดนโยบายของโรงเรียน	3.82	0.88	มาก
โดยรวม	3.89	0.69	มาก

จากตารางที่ 37 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 4 มีการสร้างเครือข่ายภายในสถานศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.04$) ข้อ 5 มีการประชาสัมพันธ์ด้านข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.91$) และข้อ 7 ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยมานำเสนอเผยแพร่แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.86$)

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการพัฒนา
ความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวมและรายข้อจำแนกตามขนาดโรงเรียน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D	แปลความ
1. วางแผนให้มีการพัฒนารูปแบบ แนวคิดให้แก่ครูอยู่เป็นประจำ	3.79	0.96	มาก
2. มีการไปศึกษาดูงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.87	0.92	มาก
3. กระตุ้นยั่วยุให้ครูผู้สอนมีความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.80	0.84	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.86	0.84	มาก
5. ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.89	0.97	มาก
6. มีการประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	3.85	0.87	มาก
7. จัดหาผู้รู้หรือวิทยากรที่มีความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน มาให้ความรู้แก่ครู	3.79	0.49	มาก
8. จัดหาเอกสารและคู่มือแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้คอย บริการแก่ครูผู้สอน	3.75	0.87	มาก
9. มีการส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนได้ ช่วยเหลือแนะนำครูที่ยังไม่มีความชัดเจนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.80	0.84	มาก
10. ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ	3.82	0.88	มาก
โดยรวม	3.83	0.78	มาก

จากตารางที่ 38 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.89$) ข้อ 2 มีการไปศึกษาดูงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.87$) และข้อ 4 มีการจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.86$)

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริม
ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย โดยรวมและรายข้อจำแนก
ตามขนาด โรงเรียน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูกิจปรับปรุงการเรียนการสอนด้วย กระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู	3.96	0.93	มาก
2. การผลิตงานวิจัยในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณา ความดีความชอบ	3.87	0.67	มาก
3. พิจารณาความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยแล้วนำผลการวิจัยไป ปรับปรุงงานในหน้าที่	3.94	0.48	มาก
4. ให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตน	3.92	0.86	มาก
5. ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปเลื่อนตำแหน่ง ที่สูงขึ้น	3.85	0.66	มาก
6. เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่ง หน้าที่การงานให้สูงขึ้น	3.71	0.48	มาก
7. ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยให้ได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทาง วิชาการ	3.67	0.88	มาก
8. มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้มีผลงานวิจัยได้รับผิดชอบในงาน ที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้น	3.82	0.76	มาก
9. ส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	3.76	0.72	มาก
10. สนับสนุนส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้เป็นครูต้นแบบครู แกนนำ	3.74	0.77	มาก
โดยรวม	3.78	0.74	มาก

จากตารางที่ 39 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 1 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ($\bar{X} = 3.96$) ข้อ 3 พิจารณาความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัย แล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงในหน้าที่ ($\bar{X} = 3.94$) และข้อ 4 ให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตน ($\bar{X} = 3.92$)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพและตามขนาด โรงเรียนโดยใช้สถิติ t - test และ F -test ดังตาราง 40-50

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษา
ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน
จำแนกตามสถานภาพ

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียน	ผู้บริหาร (n = 166)		ครูผู้สอน (n = 336)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย	3.94	0.75	3.89	0.70	0.258
2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยใน ชั้นเรียน	3.95	0.71	3.80	0.63	0.537
3. การพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	3.92	0.85	3.81	0.84	6.354*
4. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ การงานของผู้ที่ทำวิจัย	3.95	0.73	3.54	0.65	5.218*
โดยรวม	3.95	0.73	3.75	0.65	5.274*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 40 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการ
ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน
โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยผู้บริหารมากกว่าครูผู้สอน
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องและด้าน
การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่าง

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมจำแนก
ตามขนาดโรงเรียน

ความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.577	3.448	15.218*
ภายในกลุ่ม	499	22.148	0.785	
รวม	511	28.725		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 41 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษา
ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนจำแนกตามขนาด โรงเรียน
โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบข้อแตกต่างจึงได้เปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe) ดังตาราง 42

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานตามบทบาทของผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จำแนกตาม
ขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน		ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	3.38	4.00	4.20
ขนาดเล็ก	3.38		0.62*	0.92*
ขนาดกลาง	4.00			0.20*
ขนาดใหญ่	4.20			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 42 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe') พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับ

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการส่งเสริม
ให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.981	3.975	13.601*
ภายในกลุ่ม	499	15.544	0.294	
รวม	511	23.525		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 43 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาใน
การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จ
ในงานวิจัย จำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบข้อแตกต่างจึงได้เปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe') ดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัยจำแนกตามขนาด โรงเรียน

ขนาดโรงเรียน		ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	3.34	4.04	4.24
ขนาดเล็ก	3.34		0.70*	0.90*
ขนาดกลาง	4.04			0.20*
ขนาดใหญ่	4.24			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 44 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe') พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย จำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัยมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ตามลำดับ

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการให้
การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9.276	4.643	17.847*
ภายในกลุ่ม	499	13.048	0.246	
รวม	511	22.324		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 45 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาใน
การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครู
ผู้ทำวิจัยใน ชั้นเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบข้อแตกต่างจึงได้เปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe') ดังตารางที่ 46

ตารางที่ 46 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	3.29	4.01	4.16
ขนาดเล็ก	3.29		0.72*	0.87*
ขนาดกลาง	4.01			0.15*
ขนาดใหญ่	4.16			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 46 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe') พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ตามลำดับ

ตารางที่ 47 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการพัฒนา
ความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.514	3.754	8.957*
ภายในกลุ่ม	499	22.252	0.419	
รวม	511	29.766		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 47 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาใน
การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครู
ผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง จำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

เมื่อพบข้อแตกต่างจึงได้เปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe') ดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน		ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	3.46	3.92	4.20
ขนาดเล็ก	3.46		0.46*	0.74*
ขนาดกลาง	3.92			0.28*
ขนาดใหญ่	4.20			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 48 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe') พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องจำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ตามลำดับ

ตารางที่ 49 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริม
ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัยจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.814	2.903	7.289*
ภายในกลุ่ม	499	21.437	0.405	
รวม	511	27.251		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 49 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาใน
การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า
ในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบข้อแตกต่างจึงได้เปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe') ดังตารางที่ 50

ตารางที่ 50 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.50	3.97	4.00
ขนาดเล็ก	3.50		0.47*	0.50*
ขนาดกลาง	3.97			0.03*
ขนาดใหญ่	4.00			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 50 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย จำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัยมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับ

4. ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ดังตารางที่ 51

ตารางที่ 51 ความถี่ของข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตามบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. การส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย	
1.1 ให้ครูนำเสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียนภาคเรียนละครั้ง	32
1.2 ควรส่งเสริมให้ครูทำผลงานวิชาการพร้อมผลงานวิจัยในชั้นเรียน	28
1.3 ผู้บริหารควรสนับสนุนงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง	20
2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	
2.1 เปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่	47
2.2 ผู้บริหารควรสร้างความตระหนักให้ครูในโรงเรียนยอมรับผลงานวิจัยของครูผู้ทำวิจัย	39
2.3 ควรส่งเสริมให้ครูทำงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจังเพื่อพัฒนาเด็ก	33
3. การพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	
3.1 ควรเชิญวิทยากรมาให้ความรู้และเพิ่มเติมงานวิจัยของครู	54
3.2 ผู้บริหารควรติดตามส่งเสริม เสนอแนะงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	48
3.3 สถานศึกษาคควรจัดนิทรรศการงานวิจัยในชั้นเรียนปีการศึกษาละ 2 ครั้ง	34
4. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย	
4.1 ควรสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนา นักเรียนและส่งเสริมให้เป็นครูแกนนำในสถานศึกษา	61
4.2 ผู้บริหารควรสนับสนุนในความก้าวหน้าของครูที่ทำงานวิจัย	46
4.3 ควรนำผลการทำงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดี ความชอบและกำหนดตำแหน่งหน้าที่การงานให้สูงขึ้น	39

จากตารางที่ 51 ระดับการปฏิบัติงานตามบทบาท ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน พบว่า

ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จในงานวิจัย ผู้บริหารควรให้ครูนำเสนอผลงาน การวิจัยในชั้นเรียนภาคเรียนละครั้ง ควรส่งเสริมให้ครูทำผลงานวิชาการพร้อมผลงานวิจัยใน ชั้นเรียนและผู้บริหารควรสนับสนุนงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง

ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ ควรสร้างความตระหนักให้ครูในโรงเรียน ยอมรับผลงานวิจัยของครูผู้ทำวิจัยและควรส่งเสริมให้ครูทำงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาเด็ก

ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารควรเชิญวิทยากรมา ให้ความรู้และเพิ่มเติมงานวิจัยของครูควรติดตามส่งเสริมเสนอแนะงานวิจัยในชั้นเรียนของครู อย่างต่อเนื่องและควรจัดนิทรรศการงานวิจัยในชั้นเรียนปีการศึกษาละ 2 ครั้ง

ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่ทำวิจัย ผู้บริหาร ควรสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานักเรียนส่งเสริมให้เป็นครูแกนนำ ในสถานศึกษาควรสนับสนุนในความก้าวหน้าของครูที่ทำงานวิจัยและควรนำผลการทำงาน วิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดี ความชอบและกำหนดตำแหน่งหน้าที่ การงานให้สูงขึ้น