

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2
ผู้วิจัย จะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

F แทน ค่า F - test

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน

MS แทน ค่าเฉลี่ยของบวกกำลังสองของคะแนน

* แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัย วิเคราะห์
ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป ตามลำดับ ดังนี้ คือ

2.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

2 รายการ ได้แก่ ขนาดสถานศึกษา และสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยนำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ตามลำดับ คือ

2.2.1 การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

2.2.2 การศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ต่อระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยหาค่าความแปรปรวน ใช้ค่า F (Two - way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทดสอบเป็นรายคู่ ตามวิธีการของ Turkey (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 119)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะได้นำเสนอข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ดังรายละเอียดตามตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ

ขนาดสถานศึกษา	จำแนกตามสถานภาพ				รวม (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
	บุคลากร ภายใน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	บุคลากร ภายนอก (คน)	คิดเป็น ร้อยละ		
ขนาดเล็ก	39	11.89	135	41.16	174	53
ขนาดใหญ่	20	6.10	134	40.85	154	47
รวม	59	17.99	269	82.01	328	100

จากตารางที่ 5 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 328 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จำแนกเป็น บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก 39 คน คิดเป็นร้อยละ 11.89 บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก 135 คน คิดเป็นร้อยละ 41.16 บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.10 และบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่ 134 คน คิดเป็นร้อยละ 40.85

3.2 ผลการศึกษา ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัย จะได้นำเสนอรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย จากตารางที่ 6 ถึงตารางที่ 23 ตามลำดับ ดังนี้ คือ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม
 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. การจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ	3.70	0.50	มาก	3.99	0.31	มาก	3.84	0.44	มาก
2. การพัฒนามาตรฐาน การศึกษา	3.74	0.55	มาก	4.06	0.39	มาก	3.89	0.51	มาก
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.84	0.58	มาก	4.07	0.41	มาก	3.95	0.52	มาก
4. การดำเนินงานตามแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.72	0.52	มาก	4.06	0.40	มาก	3.88	0.50	มาก
5. การตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา	3.60	0.49	มาก	4.01	0.39	มาก	3.80	0.49	มาก
6. การประเมินคุณภาพ การศึกษา	3.66	0.66	มาก	4.04	0.45	มาก	3.84	0.60	มาก
7. การรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี	3.82	0.59	มาก	4.05	0.41	มาก	3.93	0.53	มาก
8. การผูกงระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา	3.69	0.52	มาก	4.06	0.40	มาก	3.86	0.50	มาก
รวม	3.72	0.74	มาก	4.04	0.38	มาก	3.87	0.46	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($3.80 \leq \bar{x} \leq 3.95$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำดังนี้ คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.95$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 3.93$) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 3.89$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.88$) ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.86$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.84$) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.84$) และด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.80$) เป็นอันดับสุดท้าย

เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ปรากฏว่า

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($3.60 \leq \bar{x} \leq 3.84$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำได้ดังนี้ คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.84$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 3.82$) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 3.74$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.72$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.70$) ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.69$) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.66$) และด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.60$) เป็นอันดับสุดท้าย

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($3.99 \leq \bar{x} \leq 4.07$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำได้ดังนี้ คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.07$) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.06$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.06$) ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.06$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 4.05$) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

($\bar{x} = 4.04$) ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.01$) และด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.99$) เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการจัดระบบบริหาร
และสารสนเทศ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. ประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้อง เห็นความสำคัญ ของการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศอย่างชัดเจน	3.72	0.69	มาก	4.36	0.76	มาก	4.02	0.79	มาก
2. แต่งตั้ง มอบหมาย ผู้ปฏิบัติงานจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ	3.72	0.73	มาก	3.98	0.60	มาก	3.84	0.68	มาก
3. จัดหา พัฒนาเครื่องมือ ที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล อย่างหลากหลาย	3.68	0.65	มาก	3.79	0.70	มาก	3.73	0.68	มาก
4. พัฒนาระบบสารสนเทศ ให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	3.70	0.71	มาก	3.96	0.19	มาก	3.82	0.55	มาก
5. จัดระบบสารสนเทศ ให้ใช้ ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง	3.68	0.66	มาก	3.85	0.45	มาก	3.76	0.58	มาก
รวม	3.70	0.50	มาก	3.99	0.31	มาก	3.84	0.44	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.73 \leq \bar{x} \leq 4.02$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.02$) แต่งตั้ง มอบหมายผู้ปฏิบัติงานจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.84$) และพัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.82$) ส่วนข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดหา พัฒนาเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 3.73$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ปรากฏว่า

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วม ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.68 \leq \bar{x} \leq 3.72$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้อง เห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.72$) แต่งตั้ง มอบหมายผู้ปฏิบัติงานจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.72$) และพัฒนาระบบ สารสนเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.70$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดหา พัฒนาเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 3.68$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วม ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.79 \leq \bar{x} \leq 4.36$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้อง เห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.36$) แต่งตั้ง มอบหมายผู้ปฏิบัติงานจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.98$) และพัฒนาระบบ สารสนเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.96$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดหา พัฒนาเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 3.79$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนามาตรฐาน
 การศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ มาตรฐานสถานศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน	3.71	0.69	มาก	4.36	0.75	มาก	4.02	0.79	มาก
2. กำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพ ของสถานศึกษาและชุมชน	3.79	0.68	มาก	4.04	0.70	มาก	3.91	0.70	มาก
3. นำมาตรฐานการศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานสาระการเรียนรู้ มาสังเคราะห์ เป็นมาตรฐาน สถานศึกษา อย่างครอบคลุม	3.75	0.68	มาก	3.86	0.44	มาก	3.80	0.58	มาก
4. กำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต	3.70	0.71	มาก	3.99	0.59	มาก	3.83	0.67	มาก
รวม	3.74	0.55	มาก	4.06	0.39	มาก	3.89	0.51	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.80 \leq \bar{x} \leq 4.02$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ประชุม ซึ่งแจ้งเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.02$) กำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 3.91$) และกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ($\bar{x} = 3.83$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐาน สาระการเรียนรู้ มาสังเคราะห์เป็นมาตรฐานสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.80$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ปรากฏว่า

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วม ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.70 \leq \bar{x} \leq 3.79$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ กำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 3.79$) นำมาตรฐานการศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานสาระการเรียนรู้ มาสังเคราะห์เป็นมาตรฐานสถานศึกษา อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.75$) และประชุม ซึ่งแจ้งเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.71$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ครอบคลุม ทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต ($\bar{x} = 3.70$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วม ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.86 \leq \bar{x} \leq 4.36$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ประชุม ซึ่งแจ้งเกี่ยวกับมาตรฐาน สถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.36$) กำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 4.04$) และกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ($\bar{x} = 3.99$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานสาระการเรียนรู้ มาสังเคราะห์ เป็นมาตรฐานสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.86$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนา
 คุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่					
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ประชุม สร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน	3.83	0.72	มาก	4.39	0.74	มาก	4.09	0.78	มาก
2. ร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทุกชั้นตอน	3.87	0.70	มาก	3.88	0.45	มาก	3.88	0.60	มาก
3. ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา และชุมชนอย่างครอบคลุม	3.90	0.71	มาก	4.06	0.70	มาก	3.98	0.71	มาก
4. กำหนดยุทธศาสตร์ การดำเนินงานของสถานศึกษา อย่างชัดเจน	3.83	0.75	มาก	3.99	0.59	มาก	3.91	0.68	มาก
5. นำยุทธศาสตร์ที่กำหนด จัดทำเป็นแผนงาน โครงการ กิจกรรม อย่างเป็นระบบ	3.79	0.74	มาก	4.01	0.60	มาก	3.89	0.69	มาก
รวม	3.84	0.58	มาก	4.07	.41	มาก	3.95	0.52	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) พิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.88 \leq \bar{x} \leq 4.09$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกคือ ประชุม สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.09$) ศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชนอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.98$) และกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.91$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกชั้นตอน ($\bar{x} = 3.88$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ปรากฏว่า

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.79 \leq \bar{x} \leq 3.90$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชนอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.90$) ร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกชั้นตอน ($\bar{x} = 3.87$) และประชุมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.83$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำยุทธศาสตร์ที่กำหนด จัดทำเป็นแผนงาน โครงการ กิจกรรม อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.79$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.88 \leq \bar{x} \leq 4.39$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ประชุมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.39$) ศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชนอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.06$) และนำยุทธศาสตร์ที่กำหนดจัดทำเป็นแผนงาน โครงการ กิจกรรม อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.01$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกชั้นตอน ($\bar{x} = 3.88$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการดำเนินงาน
 ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่					
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. นำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนด มาปฏิบัติ อย่างมีประสิทธิภาพ	3.70	0.68	มาก	4.36	0.76	มาก	4.01	0.79	มาก
2. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผน ที่กำหนดอย่างเป็นระบบ	3.75	0.66	มาก	4.01	0.70	มาก	3.89	0.70	มาก
3. จัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสนับสนุนทรัพยากร เพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	3.69	0.69	มาก	3.99	0.59	มาก	3.83	0.67	มาก
4. นิเทศ ติดตามการดำเนินงาน ตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง	3.72	0.64	มาก	3.86	0.45	มาก	3.78	0.56	มาก
รวม	3.72	0.52	มาก	4.06	0.40	มาก	3.88	0.50	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.78 \leq \bar{x} \leq 4.01$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ นำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนด มาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.01$) ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.89$) และจัดตั้งอำนาจความสะดวก และสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.83$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.78$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ปรากฏว่า

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วม ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.69 \leq \bar{x} \leq 3.75$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้บุคลากร ทุกคน ทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.75$) นิเทศ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.72$) และนำแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนด มาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.70$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดตั้งอำนาจความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.69$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วม ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.86 \leq \bar{x} \leq 4.36$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ นำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนดมาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.36$) ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.01$) และจัดตั้งอำนาจความสะดวก และสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.99$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.86$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการตรวจสอบ
 และทบทวนคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่					
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้บุคลากรเห็นความสำคัญ ของการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	3.56	0.65	มาก	4.20	0.71	มาก	3.86	0.75	มาก
2. วางแผนประเมินตนเองเพื่อ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.65	0.66	มาก	4.01	0.71	มาก	3.82	0.71	มาก
3. ประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง	3.57	0.67	มาก	3.97	0.59	มาก	3.76	0.67	มาก
4. นำข้อมูลจากการประเมินผล การปฏิบัติงาน มาใช้ ปรับปรุงงานอย่างสม่ำเสมอ	3.63	0.66	มาก	3.86	0.45	มาก	3.74	0.58	มาก
รวม	3.60	0.49	มาก	4.01	0.39	มาก	3.80	0.49	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.74 \leq \bar{x} \leq 3.86$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้นุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.86$) วางแผนประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.82$) และประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.76$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำข้อมูลจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน มาใช้ปรับปรุงงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.74$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ปรากฏว่า

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.56 \leq \bar{x} \leq 3.65$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ วางแผนประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.65$) นำข้อมูลจากการประเมินผลการปฏิบัติงานมาใช้ปรับปรุงงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.63$) และประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.57$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้นุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.56$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.86 \leq \bar{x} \leq 4.20$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้นุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.20$) วางแผนประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.01$) และประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.97$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำข้อมูลจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน มาใช้ปรับปรุงงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.86$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการประเมินคุณภาพ
 การศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน ของเครื่องมือที่ใช้ประเมิน คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.62	0.81	มาก	3.86	0.45	มาก	3.73	0.67	มาก
2. ประเมินคุณภาพการศึกษา ด้วยวิธีการหลากหลาย	3.67	0.78	มาก	4.36	0.76	มาก	3.99	0.84	มาก
3. ประเมินผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียน ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้	3.73	0.77	มาก	4.03	0.71	มาก	3.87	0.76	มาก
4. ประเมินคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน อย่างครอบคลุม	3.68	0.80	มาก	3.98	0.60	มาก	3.82	0.73	มาก
5. ประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ เขียนสื่อความของผู้เรียน อย่างสม่ำเสมอ	3.61	0.77	มาก	4.03	0.71	มาก	3.81	0.77	มาก
6. ประเมินคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.64	0.77	มาก	3.98	0.60	มาก	3.80	0.71	มาก
รวม	3.66	0.66	มาก	4.04	0.45	มาก	3.84	0.60	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.73 \leq \bar{x} \leq 3.99$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรกคือ ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 3.99$) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.87$) และประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.82$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.73$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ปรากฏว่า

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.61 \leq \bar{x} \leq 3.73$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.73$) ประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.68$) และประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 3.67$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสื่อความของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.61$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.86 \leq \bar{x} \leq 4.36$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 4.36$) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.03$) และประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสื่อความของผู้เรียนสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.03$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.86$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการรายงานคุณภาพ
 การศึกษาประจำปี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างครอบคลุม	3.80	0.74	มาก	3.99	0.59	มาก	3.89	0.62	มาก
2. วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ	3.84	0.69	มาก	3.86	0.44	มาก	3.85	0.59	มาก
3. ตรวจสอบองค์ประกอบของรายงานการประเมินตนเองทุกชั้นตอน	3.79	0.74	มาก	3.99	0.59	มาก	3.89	0.68	มาก
4. ร่วมเสนอแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	3.86	0.69	มาก	4.04	0.70	มาก	3.95	0.70	มาก
5. นำเสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนอย่างชัดเจน	3.81	0.71	มาก	4.36	0.75	มาก	4.06	0.78	มาก
รวม	3.82	0.59	มาก	4.05	.41	มาก	3.93	0.53	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.85 \leq \bar{x} \leq 4.06$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ นำเสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.06$) ร่วมเสนอแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา อย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 3.95$) และจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.89$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำ รายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.85$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ปรากฏว่า

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วม ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.79 \leq \bar{x} \leq 3.86$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ร่วมเสนอแนวทางการพัฒนา สถานศึกษา อย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 3.86$) วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงาน การประเมินตนเอง อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.84$) และนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.81$) ส่วนข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ตรวจสอบองค์ประกอบของรายงานการประเมินตนเองทุกขั้นตอน ($\bar{x} = 3.79$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วม ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.86 \leq \bar{x} \leq 4.36$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ นำเสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.36$) ร่วมเสนอแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา อย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 4.04$) และตรวจสอบ องค์ประกอบของรายงานการประเมินตนเองทุกขั้นตอน ($\bar{x} = 3.99$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.86$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านการผดุงระบบ
 การประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						รวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. ติดตามและประเมินผล การนำระบบการประกัน คุณภาพการศึกษามาใช้ใน สถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.66	0.66	มาก	4.36	0.75	มาก	3.99	0.78	มาก
2. นำข้อมูลจากการติดตาม และประเมินผลการประกัน คุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน	3.72	0.66	มาก	3.86	0.45	มาก	3.78	0.57	มาก
3. ปรับปรุงระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ	3.73	0.66	มาก	4.03	0.71	มาก	3.87	0.70	มาก
4. นำระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา มาใช้จัดการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.63	0.69	มาก	3.99	0.59	มาก	3.80	0.67	มาก
รวม	3.68	0.52	มาก	4.06	0.40	มาก	3.86	0.50	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.78 \leq \bar{x} \leq 3.99$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.99$) ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.87$) และนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.80$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน ($\bar{x} = 3.78$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ปรากฏว่า

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.63 \leq \bar{x} \leq 3.73$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.73$) นำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน ($\bar{x} = 3.72$) และติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.66$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.63$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.86 \leq \bar{x} \leq 4.36$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.36$) ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.03$) และนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้จัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.99$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน ($\bar{x} = 3.86$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม จำแนกตามสถานภาพ

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	สถานภาพ					
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.05	0.51	มาก	3.79	0.42	มาก
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	4.06	0.59	มาก	3.85	0.48	มาก
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.12	0.59	มาก	3.91	0.50	มาก
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.06	0.58	มาก	3.84	0.47	มาก
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	4.04	0.59	มาก	3.74	0.45	มาก
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	4.04	0.62	มาก	3.79	0.59	มาก
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.07	0.59	มาก	3.90	0.50	มาก
8. การผุดงระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา	4.08	0.59	มาก	3.81	0.47	มาก
รวม	4.07	0.56	มาก	3.83	0.42	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ โดยรวม ปรากฏผลดังนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) พิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($4.04 \leq \bar{x} \leq 4.12$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.12$) ด้านการผ่องระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.08$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 4.07$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.06$) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.06$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.05$) ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.04$) และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.04$) เป็นอันดับสุดท้าย

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$) พิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($3.74 \leq \bar{x} \leq 3.91$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.91$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 3.90$) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 3.85$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.84$) ด้านการผ่องระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.81$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.79$) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.79$) และด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.74$) เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการจัดระบบบริหาร
 และสารสนเทศ จำแนกตามสถานภาพ

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	สถานภาพ					
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญ ของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อย่างชัดเจน	4.05	0.68	มาก	4.01	0.81	มาก
2. แต่งตั้ง มอบหมายผู้ปฏิบัติงานจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ	4.08	0.75	มาก	3.79	0.66	มาก
3. จัดหา พัฒนาเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล อย่างหลากหลาย	4.15	0.58	มาก	3.64	0.66	มาก
4. พัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน อยู่เสมอ	3.90	0.66	มาก	3.81	0.52	มาก
5. จัดระบบสารสนเทศ ให้ใช้ประโยชน์ได้ อย่างกว้างขวาง	4.04	0.62	มาก	3.70	0.54	มาก
รวม	4.05	0.51	มาก	3.79	.42	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำแนกตามสถานภาพ ปรากฏผลดังนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.90 \leq \bar{x} \leq 4.15$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ จัดหา พัฒนาเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 4.15$) แต่งตั้ง มอบหมายผู้ปฏิบัติงานจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.08$) และประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.05$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ พัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.90$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.64 \leq \bar{x} \leq 4.01$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.05$) พัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.81$) และแต่งตั้ง มอบหมายผู้ปฏิบัติงานจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.79$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดหา พัฒนาเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 3.64$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนามาตรฐาน
 การศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	สถานภาพ					
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน	4.03	0.67	มาก	4.01	0.81	มาก
2. กำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้อง กับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน	4.07	0.69	มาก	3.87	0.70	มาก
3. นำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานสาระการเรียนรู้ มาสังเคราะห์เป็นมาตรฐานสถานศึกษา อย่างครอบคลุม	4.05	0.66	มาก	3.75	0.55	มาก
4. กำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ครอบคลุม ทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต	4.06	0.74	มาก	3.78	0.65	มาก
รวม	4.06	0.59	มาก	3.85	0.48	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ ปรากฏผล ดังนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($4.03 \leq \bar{x} \leq 4.07$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ กำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 4.07$) กำหนดมาตรฐานสถานศึกษาครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต ($\bar{x} = 4.06$) และนำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานสาระการเรียนรู้มาสังเคราะห์เป็นมาตรฐานสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.05$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชุม ชี้แจงเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.03$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.75 \leq \bar{x} \leq 4.01$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ประชุม ชี้แจงเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.01$) กำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 3.87$) และกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต ($\bar{x} = 3.78$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานสาระการเรียนรู้มาสังเคราะห์เป็นมาตรฐานสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.75$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนา
 คุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	สถานภาพ					
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ประชุม สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	4.12	0.67	มาก	4.09	0.80	มาก
2. ร่วมเป็นคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทุกชั้นตอน	4.10	0.64	มาก	3.83	0.58	มาก
3. ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชน อย่างครอบคลุม	4.17	0.67	มาก	3.93	0.71	มาก
4. กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงาน ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.09	0.71	มาก	3.87	0.67	มาก
5. นำยุทธศาสตร์ที่กำหนดจัดทำเป็นแผนงาน โครงการ กิจกรรม อย่างเป็นระบบ	4.15	0.74	มาก	3.84	0.66	มาก
รวม	4.13	0.59	มาก	3.91	0.50	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ ปรากฏผลดังนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($4.09 \leq \bar{x} \leq 4.17$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชนอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.17$) นำยุทธศาสตร์ที่กำหนดจัดทำเป็นแผนงาน โครงการ กิจกรรม อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.15$) และประชุมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.12$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถานศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.09$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.83 \leq \bar{x} \leq 4.09$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ประชุมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.09$) ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชน อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.93$) และกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถานศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.87$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกขั้นตอน ($\bar{x} = 3.83$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการดำเนินงาน
 ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	สถานภาพ					
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. นำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนด มาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ	4.01	0.62	มาก	4.00	0.81	มาก
2. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่าย ปฏิบัติงาน ตามแผนที่กำหนดอย่างเป็นระบบ	4.10	0.67	มาก	3.84	0.70	มาก
3. จัดตั้งอำนาจความสะดวกและสนับสนุน ทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	4.08	0.73	มาก	3.77	0.64	มาก
4. นิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด อย่างต่อเนื่อง	4.05	0.66	มาก	3.72	0.52	มาก
รวม	4.06	0.58	มาก	3.84	0.47	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพปรากฏผล ดังนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($4.01 \leq \bar{x} \leq 4.10$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่าย ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.10$) จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 4.08$) และนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.05$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนดมาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.01$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.72 \leq \bar{x} \leq 4.00$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ นำแผนงานโครงการ กิจกรรมที่กำหนดมาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.00$) ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่าย ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.84$) และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.77$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.72$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวน
 คุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	สถานภาพ					
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ชี้แจงเพื่อสร้าง ความเข้าใจให้บุคลากร เห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	4.02	0.68	มาก	3.83	0.76	มาก
2. วางแผนประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.05	0.71	มาก	3.77	0.70	มาก
3. ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง	4.07	0.74	มาก	3.70	0.63	มาก
4. นำข้อมูลจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน มาใช้ปรับปรุงงานอย่างสม่ำเสมอ	4.03	0.67	มาก	3.67	0.54	มาก
รวม	4.04	0.59	มาก	3.74	0.45	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพปรากฏผล ดังนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($4.02 \leq \bar{x} \leq 4.07$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.07$) วางแผนประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.05$) และนำข้อมูลจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน มาใช้ปรับปรุงงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.03$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ชี้แจงเพื่อสร้าง ความเข้าใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.02$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.67 \leq \bar{x} \leq 3.83$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.83$) วางแผนประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.77$) และประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.70$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำข้อมูลจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน มาใช้ปรับปรุงงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.67$)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการประเมินคุณภาพ
 การศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	สถานภาพ					
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้ ประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.03	0.67	มาก	3.67	0.66	มาก
2. ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการ หลากหลาย	4.02	0.68	มาก	3.99	0.87	มาก
3. ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.06	0.71	มาก	3.83	0.76	มาก
4. ประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน อย่างครอบคลุม	4.04	0.75	มาก	3.77	0.71	มาก
5. ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสื่อความ ของผู้เรียน อย่างสม่ำเสมอ	4.03	0.71	มาก	3.75	0.77	มาก
6. ประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ	4.05	0.75	มาก	3.74	0.70	มาก
รวม	4.04	0.62	มาก	3.79	0.59	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ ปรากฏผล ดังนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($4.02 \leq \bar{x} \leq 4.06$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.06$) ประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.05$) และประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.04$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 4.02$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.67 \leq \bar{x} \leq 3.99$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 3.99$) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.83$) และประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.77$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.67$)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการรายงานคุณภาพ
 การศึกษาประจำปี จำแนกตามสถานภาพ

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	สถานภาพ					
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำรายงาน การประเมินตนเองอย่างครอบคลุม	4.10	0.74	มาก	3.84	0.66	มาก
2. วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงาน การประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ	4.08	0.65	มาก	3.80	0.56	มาก
3. ตรวจสอบองค์ประกอบของรายงาน การประเมินตนเองทุกชั้นตอน	4.07	0.74	มาก	3.85	0.66	มาก
4. ร่วมเสนอแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา อย่างเป็นรูปธรรม	4.07	0.69	มาก	3.92	0.70	มาก
5. นำเสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนอย่างชัดเจน	4.05	0.66	มาก	4.07	0.80	มาก
รวม	4.07	0.59	มาก	3.90	0.50	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 22 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี จำแนกตามสถานภาพ ปรากฏผลดังนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($4.05 \leq \bar{x} \leq 4.10$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.10$) วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.08$) และร่วมเสนอแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 4.07$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำเสนอรายงานการประเมินตนเองเผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.05$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.80 \leq \bar{x} \leq 4.07$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ นำเสนอรายงาน การประเมินตนเองเผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.07$) ร่วมเสนอแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 3.92$) และตรวจสอบองค์ประกอบของรายงานการประเมินตนเองทุกขั้นตอน ($\bar{x} = 3.85$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.80$)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการผดุงระบบ
 การประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	สถานภาพ					
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายใน		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ติดตามและประเมินผลการนำระบบ การประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ	4.07	0.67	มาก	3.97	0.81	มาก
2. นำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน	4.06	0.65	มาก	3.72	0.53	มาก
3. ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ	4.08	0.70	มาก	3.83	0.69	มาก
4. นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.10	0.74	มาก	3.73	0.64	มาก
รวม	4.08	0.59	มาก	3.81	0.47	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพปรากฏผลดังนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($4.06 \leq \bar{x} \leq 4.10$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.10$) ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.08$) และติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.07$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน ($\bar{x} = 4.06$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.72 \leq \bar{x} \leq 3.97$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.97$) ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.83$) และนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.73$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน ($\bar{x} = 3.72$)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สถานศึกษาขนาดเล็ก						สถานศึกษาขนาดใหญ่					
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การจัดการบริหารและสารสนเทศ	4.09	0.48	มาก	3.59	0.45	มาก	3.97	0.56	มาก	3.99	0.26	มาก
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	4.04	0.62	มาก	3.65	0.50	มาก	4.08	0.54	มาก	4.07	0.37	มาก
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.08	0.62	มาก	3.78	0.56	มาก	4.22	0.52	มาก	4.05	0.40	มาก
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.07	0.59	มาก	3.61	0.46	มาก	4.05	0.57	มาก	4.06	0.32	มาก
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.06	0.60	มาก	3.47	0.36	มาก	4.00	0.61	มาก	4.01	0.36	มาก
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	4.06	0.64	มาก	3.54	0.63	มาก	4.02	0.60	มาก	4.03	0.43	มาก
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.07	0.62	มาก	3.75	0.56	มาก	4.07	0.55	มาก	4.04	0.39	มาก
8. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.10	0.61	มาก	3.56	0.43	มาก	4.05	0.56	มาก	4.05	0.47	มาก
รวม	4.07	0.59	มาก	3.62	0.38	มาก	4.06	0.53	มาก	4.04	0.35	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ โดยรวม ดังนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($4.04 \leq \bar{x} \leq 4.10$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่าดังนี้ คือ ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.10$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.09$) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.08$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.07$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 4.07$) ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.06$) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.06$) และด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.04$) เป็นอันดับสุดท้าย

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($3.47 \leq \bar{x} \leq 3.78$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่าดังนี้ คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.78$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 3.75$) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 3.65$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.61$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.59$) ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.56$) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.54$) และด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.47$) เป็นอันดับสุดท้าย

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($3.97 \leq \bar{x} \leq 4.22$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่าดังนี้ คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.22$) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.08$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 4.07$) ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.05$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.05$) ด้านการประเมิน

คุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.02$) ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.00$)
และด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.97$) เป็นอันดับสุดท้าย

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจาก
บุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) พิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($3.99 \leq \bar{x} \leq 4.07$)
เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาล่างดังนี้คือ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.07$)
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.06$) ด้านการจัดทำแผนพัฒนา
คุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.05$) ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.05$)
ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 4.04$) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา
($\bar{x} = 4.03$) ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.01$) และด้านการจัดระบบ
บริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.99$) เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สถานศึกษาขนาดเล็ก					สถานศึกษาขนาดใหญ่						
	บุคลากรภายใน		บุคลากรภายนอก			บุคลากรภายใน		บุคลากรภายนอก				
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญ ของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อย่างชัดเจน	4.05	0.69	มาก	3.63	0.67	มาก	4.05	0.69	มาก	4.40	0.76	มาก
2. แต่งตั้ง มอชมาช่วยปฏิบัติงาน จัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.10	0.79	มาก	3.62	0.64	มาก	4.06	0.76	มาก	3.97	0.59	มาก
3. จัดทำ พัฒนาเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวม ข้อมูลอย่างหลากหลาย	4.21	0.52	มาก	3.53	0.61	มาก	4.04	0.62	มาก	3.75	0.69	มาก
4. พัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	4.00	0.73	มาก	3.59	0.68	มาก	3.70	0.47	มาก	4.00	0.30	มาก
5. จัดระบบสารสนเทศ ให้ใช้ประโยชน์ได้ อย่างกว้างขวาง	4.08	0.62	มาก	3.57	0.63	มาก	4.00	0.80	มาก	3.83	0.38	มาก
รวม	4.09	0.48	มาก	3.59	0.45	มาก	3.97	0.56	มาก	3.99	0.26	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และสถานภาพ ดังนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($4.00 \leq \bar{x} \leq 4.21$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ จัดหา พัฒนาเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 4.21$) แต่งตั้ง มอบหมายผู้ปฏิบัติงานจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.10$) และจัดระบบสารสนเทศให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง ($\bar{x} = 4.08$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ พัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.00$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.53 \leq \bar{x} \leq 3.63$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ ประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.63$) แต่งตั้ง มอบหมายผู้ปฏิบัติงานจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.62$) และพัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.59$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดหา พัฒนาเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 3.53$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจากบุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.70 \leq \bar{x} \leq 4.06$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ แต่งตั้ง มอบหมายผู้ปฏิบัติงานจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.06$) ประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.05$) และจัดหา พัฒนาเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 4.04$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ พัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.70$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจาก บุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัด ระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.75 \leq \bar{x} \leq 4.40$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ดังนี้ คือ ประชุม ชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.40$) พัฒนาระบบสารสนเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.00$) และแต่งตั้ง มอบหมายผู้ปฏิบัติงานจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.97$) ส่วนข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดหา พัฒนาเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 3.75$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สถานศึกษาขนาดเล็ก						สถานศึกษาขนาดใหญ่					
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน	4.00	0.69	มาก	3.63	0.66	มาก	4.11	0.64	มาก	4.40	0.76	มาก
	4.10	0.72	มาก	3.70	0.65	มาก	4.00	0.65	มาก	4.04	0.71	มาก
	4.03	0.63	มาก	3.67	0.67	มาก	4.10	0.72	มาก	3.83	0.38	มาก
	4.05	0.79	มาก	3.59	0.65	มาก	4.09	0.62	มาก	3.97	0.59	มาก
รวม	4.04	0.62	มาก	3.65	0.50	มาก	4.08	0.54	มาก	4.07	0.37	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ดังนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนา มาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับ มาก ($4.00 \leq \bar{x} \leq 4.10$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ กำหนด มาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 4.10$) กำหนด มาตรฐานสถานศึกษาครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ($\bar{x} = 4.05$) และนำ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานสาระการเรียนรู้ มาสังเคราะห์ เป็นมาตรฐานสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.03$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชุม ชี้แจงเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.00$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนา มาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ใน ระดับมาก ($3.59 \leq \bar{x} \leq 3.70$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ กำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 3.70$) นำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานสาระการเรียนรู้ มาสังเคราะห์ เป็นมาตรฐานสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.67$) และประชุม ชี้แจงเกี่ยวกับมาตรฐาน สถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.63$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนด มาตรฐานสถานศึกษาครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ($\bar{x} = 3.59$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจาก บุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนา มาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับ มาก ($4.00 \leq \bar{x} \leq 4.11$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ประชุม ชี้แจง เกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.11$) นำมาตรฐาน การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานสาระการเรียนรู้ มาสังเคราะห์เป็นมาตรฐาน

สถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.10$) และกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาครอบคลุม ทั้งด้าน ปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ($\bar{x} = 4.09$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดมาตรฐาน สถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 4.00$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจาก บุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.83 \leq \bar{x} \leq 4.40$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ประชุม ซึ่งแจ้งเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.40$) กำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 4.04$) และกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ($\bar{x} = 3.97$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานสาระการเรียนรู้ มาสังเคราะห์เป็นมาตรฐานสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.83$)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และสถานภาพ

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สถานศึกษาขนาดเล็ก						สถานศึกษาขนาดใหญ่					
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ประชุม สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	4.03	0.67	มาก	3.77	0.72	มาก	4.30	0.66	มาก	4.40	0.76	มาก
2. ร่วมเป็นคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาทุกชั้นตอน	4.05	0.61	มาก	3.81	0.72	มาก	4.20	0.70	มาก	3.83	0.38	มาก
3. ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชน อย่างรอบคอบ	4.15	0.71	มาก	3.83	0.69	มาก	4.20	0.62	มาก	4.04	0.71	มาก
4. กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงาน ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.08	0.77	มาก	3.76	0.73	มาก	4.15	0.59	มาก	3.98	0.62	มาก
5. นำยุทธศาสตร์ที่กำหนดจัดทำเป็นแผนงาน โครงการ กิจกรรมอย่างเป็นระบบ	4.10	0.79	มาก	3.70	0.70	มาก	4.25	0.63	มาก	3.96	0.59	มาก
รวม	4.08	0.62	มาก	3.78	0.56	มาก	4.22	0.52	มาก	4.05	0.40	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และสถานภาพ ดังนี้ คือ

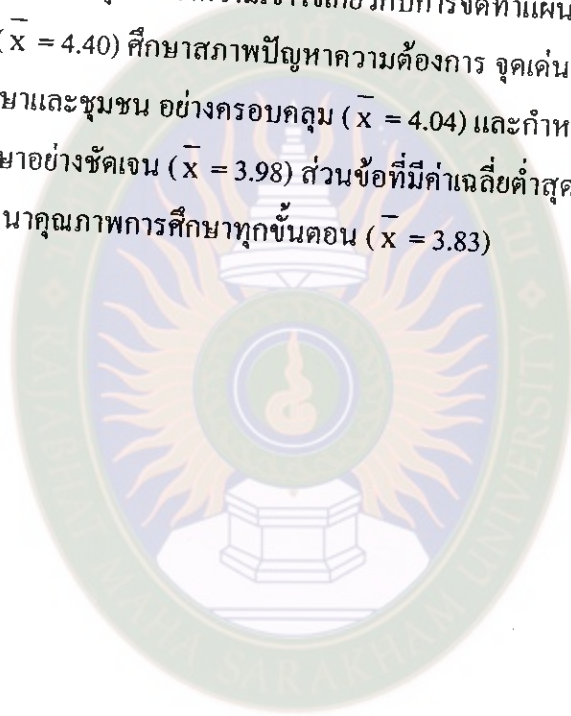
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($4.03 \leq \bar{x} \leq 4.15$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชน อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.15$) นำยุทธศาสตร์ที่กำหนด จัดทำเป็นแผนงาน โครงการ กิจกรรม อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.10$) และกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.08$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชุม สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.03$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.70 \leq \bar{x} \leq 3.83$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชน อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.83$) ร่วมเป็นคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกขั้นตอน ($\bar{x} = 3.81$) และประชุม สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.77$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำยุทธศาสตร์ที่กำหนด จัดทำเป็นแผนงาน โครงการ กิจกรรม อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.70$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($4.15 \leq \bar{x} \leq 4.30$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ประชุม สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.40$) นำยุทธศาสตร์ที่กำหนด จัดทำเป็นแผนงาน โครงการ กิจกรรม อย่างเป็นระบบ

($\bar{x} = 4.25$) และศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา และชุมชน อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.20$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.15$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.83 \leq \bar{x} \leq 4.40$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ประชุม สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.40$) ศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชน อย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.04$) และกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.98$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกชั้นตอน ($\bar{x} = 3.83$)



ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
และสถานภาพ

	สถานศึกษาขนาดเล็ก						สถานศึกษาขนาดใหญ่					
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. นำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนด มาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ	4.03	0.67	มาก	3.61	0.66	มาก	4.06	0.69	มาก	4.40	0.76	มาก
2. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่าย ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด อย่างเป็นระบบ	4.13	0.70	มาก	3.64	0.62	มาก	4.00	0.65	มาก	4.04	0.71	มาก
3. จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุน ทรัพยากร เพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	4.08	0.77	มาก	3.58	0.63	มาก	4.10	0.64	มาก	3.97	0.59	มาก
4. นิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผน ที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.61	มาก	3.62	0.62	มาก	4.05	0.76	มาก	3.83	0.38	มาก
รวม	4.07	0.59	มาก	3.61	0.46	มาก	4.05	0.57	มาก	4.06	0.32	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ดังนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($4.03 \leq \bar{x} \leq 4.13$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมบุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.13$) จัดตั้งอำนาจความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 4.08$) และนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.05$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนดมาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.03$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.58 \leq \bar{x} \leq 3.64$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมบุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.64$) นิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.62$) และนำแผนงานโครงการ กิจกรรมที่กำหนด มาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.61$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดตั้งอำนาจความสะดวก และสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.58$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($4.00 \leq \bar{x} \leq 4.10$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ จัดตั้งอำนาจความสะดวก และสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 4.10$) นำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนดมาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.06$) และนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด

อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.05$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่าย ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.00$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจาก บุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.83 \leq \bar{x} \leq 4.40$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ นำแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนดมาปฏิบัติ อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.40$) ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนที่ กำหนดอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.04$) และจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสนับสนุนทรัพยากร เพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.97$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นิเทศ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.83$)

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของคณาจารย์ เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สถานศึกษาขนาดเล็ก						สถานศึกษาขนาดใหญ่					
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากร เห็นความสำคัญของการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	4.00	0.69	มาก	3.42	0.58	ปานกลาง	4.07	0.69	มาก	4.22	0.71	มาก
2. วางแผนประเมินตนเอง เพื่อตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษายเป็นระบบ	4.15	0.71	มาก	3.50	0.57	ปานกลาง	3.85	0.67	มาก	4.04	0.71	มาก
3. ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง	4.08	0.77	มาก	3.43	0.57	ปานกลาง	4.06	0.71	มาก	3.96	0.58	มาก
4. นำข้อมูลจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน มาใช้ปรับปรุงงานอย่างสม่ำเสมอ	4.03	0.63	มาก	3.52	0.62	มาก	4.05	0.76	มาก	3.83	0.38	มาก
รวม	4.06	0.60	มาก	3.47	0.36	ปานกลาง	4.00	0.61	มาก	4.01	0.36	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และสถานภาพ ดังนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($4.00 \leq \bar{x} \leq 4.15$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ วางแผนประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.15$) ประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.08$) และนำข้อมูลจากการประเมินผลการปฏิบัติงานมาใช้ปรับปรุงงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.03$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.00$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง ($3.42 \leq \bar{x} \leq 3.52$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ นำข้อมูลจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน มาใช้ปรับปรุงงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.52$) วางแผนประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา เป็นระบบ ($\bar{x} = 3.50$) และประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.43$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.42$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.85 \leq \bar{x} \leq 4.07$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.07$) ประเมินผล

การปฏิบัติงาน เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.06$) และนำข้อมูลจาก การประเมินผล การปฏิบัติงาน มาใช้ปรับปรุงงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.05$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วางแผนประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.85$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจาก บุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.83 \leq \bar{x} \leq 4.22$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้บุคลากรเห็นความสำคัญ ของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.22$) วางแผนประเมิน ตนเองเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.04$) และประเมินผล การปฏิบัติงาน เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.96$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำข้อมูล จาก การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาใช้ปรับปรุงงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.83$)

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามงclair เขต 2 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สถานศึกษาขนาดเล็ก				สถานศึกษาขนาดใหญ่							
	บุคลากรภายใน		บุคลากรภายนอก		บุคลากรภายใน		บุคลากรภายนอก					
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล				
1. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของเครื่องมือ ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.03	0.63	มาก	3.50	0.82	ปานกลาง	4.04	0.76	มาก	3.83	0.38	แปลผล มาก
2. ประเมินคุณภาพการศึกษาคำยวิธิการ หลากหลาย	4.00	0.63	มาก	3.58	0.78	มาก	4.05	0.60	มาก	4.40	0.76	มาก
3. ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.11	0.69	มาก	3.62	0.75	มาก	3.95	0.69	มาก	4.04	0.71	มาก
4. ประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน อย่างรอบคอบ	4.05	0.72	มาก	3.57	0.77	มาก	4.03	0.71	มาก	3.97	0.59	มาก
5. ประเมินการอ่าน ทักษะการเขียนสื่อความ ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.10	0.79	มาก	3.47	0.72	ปานกลาง	3.94	0.78	มาก	4.03	0.74	มาก
6. ประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ	4.04	0.79	มาก	3.52	0.72	มาก	4.07	0.69	มาก	3.97	0.59	มาก
รวม	4.06	0.64	มาก	3.54	0.63	มาก	4.02	0.60	มาก	4.03	0.43	มาก

จากตารางที่ 30 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ดังนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($4.00 \leq \bar{x} \leq 4.11$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.11$) ประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ เขียนสื่อความของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.10$) และประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.05$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 4.00$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.47 \leq \bar{x} \leq 3.62$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.62$) ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 3.58$) และประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.57$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ เขียนสื่อความของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.47$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.94 \leq \bar{x} \leq 4.07$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ประเมินคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.07$) ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 4.05$) และพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.04$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสื่อความของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.91$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.83 \leq \bar{x} \leq 4.40$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 4.40$) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.04$) และประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสื่อความของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.03$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.83$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สถานศึกษาขนาดเล็ก						สถานศึกษาขนาดใหญ่					
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำรายงาน การประเมินตนเองอย่างครบคลุม	4.10	0.79	มาก	3.72	0.65	มาก	4.12	0.64	มาก	3.97	0.59	มาก
2. วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำ รายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ	4.08	0.62	มาก	3.78	0.70	มาก	4.10	0.72	มาก	3.83	0.38	มาก
3. ตรวจสอบองค์ประกอบของรายงาน การประเมินตนเองทุกขั้นตอน	4.05	0.79	มาก	3.73	0.71	มาก	4.09	0.64	มาก	3.98	0.62	มาก
4. ร่วมเสนอแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา อย่างเป็นรูปธรรม	4.11	0.72	มาก	3.79	0.67	มาก	4.00	0.65	มาก	4.04	0.71	มาก
5. นำเสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนอย่างชัดเจน	4.03	0.67	มาก	3.74	0.74	มาก	4.08	0.67	มาก	4.40	0.76	มาก
รวม	4.07	0.62	มาก	3.75	0.56	มาก	4.07	0.55	มาก	4.04	0.39	มาก

จากตารางที่ 31 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และสถานภาพ ดังนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($4.03 \leq \bar{x} \leq 4.11$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ร่วมเสนอแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 4.11$) จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.10$) และวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.08$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นำเสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.03$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.72 \leq \bar{x} \leq 3.79$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ร่วมเสนอแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 3.79$) วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.78$) และนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.74$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 3.72$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจากบุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($4.00 \leq \bar{x} \leq 4.12$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.12$) วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ

($\bar{x} = 4.10$) ตรวจสอบองค์ประกอบของรายงานการประเมินตนเองทุกชั้นตอน ($\bar{x} = 4.09$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ร่วมเสนอแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 4.00$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณาข้อพบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.83 \leq \bar{x} \leq 4.40$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ นำเสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.40$) ร่วมเสนอแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 4.04$) และตรวจสอบองค์ประกอบของรายงานการประเมินตนเองทุกชั้นตอน ($\bar{x} = 3.98$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.83$)

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการดูแลระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	สถานศึกษาขนาดเล็ก						สถานศึกษาขนาดใหญ่					
	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ติดตามและประเมินผลการนำระบบ การประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ใน สถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.05	0.69	มาก	3.55	0.61	มาก	4.09	0.62	มาก	4.40	0.76	มาก
2. นำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน	4.08	0.62	มาก	3.61	0.64	มาก	4.05	0.76	มาก	3.83	0.38	มาก
3. ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ	4.15	0.71	มาก	3.62	0.60	มาก	3.95	0.69	มาก	4.04	0.71	มาก
4. นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ในการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.10	0.79	มาก	3.49	0.60	ปานกลาง	4.11	0.64	มาก	3.97	0.59	มาก
รวม	4.10	0.61	มาก	3.56	0.43	มาก	4.05	0.56	มาก	4.05	0.47	มาก

จากตารางที่ 32 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และสถานภาพ ดังนี้ คือ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($4.05 \leq \bar{x} \leq 4.15$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.15$) นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.10$) และนำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน ($\bar{x} = 4.08$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.05$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่มาจากบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.49 \leq \bar{x} \leq 3.62$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.62$) นำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน ($\bar{x} = 3.61$) และติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.55$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.49$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจากบุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.95 \leq \bar{x} \leq 4.11$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.11$) ติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา

อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.09$) และนำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพ การศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน ($\bar{x} = 4.05$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ปรับปรุงระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.95$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มาจากบุคลากร ภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.83 \leq \bar{x} \leq 4.40$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.40$) ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.04$) และนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.97$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลการประกัน คุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนางาน ($\bar{x} = 3.83$)

3.2 ผลการศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ต่อระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 33 - 48 ดังนี้

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ขนาดสถานศึกษา	9.791	1	9.791	57.894*
สถานภาพ	4.106	1	4.106	24.280*
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ	2.080	1	2.080	12.301*
ความคลาดเคลื่อน	54.795	324	.169	
รวม	69.407	327		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ของสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. โดยรวม พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ต่อระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จึงทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ Tukey (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 119) ปรากฏผลตามตารางที่ 34 ดังนี้

ตารางที่ 34 ผลการทดสอบรายคู่ ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม

ขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ	(\bar{x})	บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก	บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก	บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่	บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่
		4.07	3.62	4.06	4.04
บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก	4.07	-	*	-	-
บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก	3.62	-	-	*	*
บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่	4.06	-	-	-	-
บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่	4.04	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพปรากฏดังนี้ คือ

คู่ที่มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการจัดระบบบริหาร
 และสารสนเทศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ขนาดสถานศึกษา	7.920	1	7.920	50.655*
สถานภาพ	4.515	1	4.515	28.879*
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ	2.937	1	2.937	18.786*
ความคลาดเคลื่อน	50.660	324	.156	
รวม	64.735	327		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 35 พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 หนองคาย เขต 2 ของสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก
 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 หนองคาย เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายใน และบุคลากรภายนอก
 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหาร
 และสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ต่อระดับการมีส่วนร่วม
 ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
 จึงทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ Tukey (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 119) ปรากฏผลตาม
 ตารางที่ 36 ดังนี้

ตารางที่ 36 ผลการทดสอบรายคู่ ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ	\bar{x}	บุคลากร ภายใน สถานศึกษา ขนาดเล็ก	บุคลากร ภายนอก สถานศึกษา ขนาดเล็ก	บุคลากร ภายใน สถานศึกษา ขนาดใหญ่	บุคลากร ภายนอก สถานศึกษา ขนาดใหญ่
		4.09	3.59	3.97	3.99
บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก	4.09	-	*	-	-
บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก	3.59		-	*	*
บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่	3.97			-	-
บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่	3.99				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 36 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ปรากฏดังนี้ คือ

คู่ที่มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนามาตรฐาน
 การศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ขนาดสถานศึกษา	9.883	1	9.883	44.964*
สถานภาพ	3.142	1	3.142	14.297*
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ	1.623	1	1.623	7.385*
ความคลาดเคลื่อน	71.213	324	.220	
รวม	84.674	327		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 37 พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ของสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายใน และบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ต่อระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา จึงทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ Tukey (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 119) ปรากฏผลตามตารางที่ 38 ดังนี้

ตารางที่ 38 ผลการทดสอบรายคู่ ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

ขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ	(\bar{x})	บุคลากร ภายใน สถานศึกษา ขนาดเล็ก	บุคลากร ภายนอก สถานศึกษา ขนาดเล็ก	บุคลากร ภายใน สถานศึกษา ขนาดใหญ่	บุคลากร ภายนอก สถานศึกษา ขนาดใหญ่
		4.04	3.65	4.08	4.07
บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก	4.04	-	*	-	-
บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก	3.65	-	-	*	*
บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่	4.08	-	-	-	-
บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่	4.07	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 38 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ปรากฏดังนี้ คือ

คู่ที่มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนา
คุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ขนาดสถานศึกษา	4.861	1	4.861	19.245*
สถานภาพ	3.188	1	3.188	12.622*
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ	.184	1	.184	.728
ความคลาดเคลื่อน	81.843	324	.253	
รวม	89.220	327		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 39 พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 2 ของสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก
และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายใน และบุคลากรภายนอก
มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนา
คุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ต่อระดับ
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการจัดทำ
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการดำเนินงาน
 ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ขนาดสถานศึกษา	11.108	1	11.108	54.976*
สถานภาพ	3.906	1	3.906	19.330*
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ	2.431	1	2.431	12.034*
ความคลาดเคลื่อน	65.463	324	.202	
รวม	81.498	327		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 40 พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ของสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ต่อระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ Tukey (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 119) ปรากฏผลตามตารางที่ 41 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 41 ผลการทดสอบรายคู่ ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ	(\bar{x})	บุคลากร ภายใน สถานศึกษา ขนาดเล็ก	บุคลากร ภายนอก สถานศึกษา ขนาดเล็ก	บุคลากร ภายใน สถานศึกษา ขนาดใหญ่	บุคลากร ภายนอก สถานศึกษา ขนาดใหญ่
		4.07	4.07	3.61	4.05
บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก	4.07	-	*	-	-
บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก	3.61	-	-	*	*
บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่	4.05	-	-	-	-
บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่	4.06	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 41 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ปრაกฏดังนี้ คือ

คู่ที่มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการตรวจสอบ
 และทบทวนคุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ขนาดสถานศึกษา	15.792	1	15.792	94.296*
สถานภาพ	6.602	1	6.602	39.420*
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ	4.068	1	4.068	24.290*
ความคลาดเคลื่อน	54.261	324	.167	
รวม	78.524	327		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 42 พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ของสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ต่อระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา จึงทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ Tukey (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 119) ปรากฏผลตามตารางที่ 43 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 43 ผลการทดสอบรายคู่ ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ	(\bar{x})	บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก	บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก	บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่	บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่
		4.06	4.06	3.47	4.00
บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก	4.06	-	*	-	-
บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก	3.47		-	*	*
บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่	4.00			-	-
บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่	4.01				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 43 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ปรากฏดังนี้ คือ

คู่ที่มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการประเมินคุณภาพ
การศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ขนาดสถานศึกษา	13.642	1	13.642	44.344*
สถานภาพ	4.743	1	4.743	15.418*
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ	3.212	1	3.212	10.442*
ความคลาดเคลื่อน	99.674	324	.308	
รวม	119.550	327		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 44 พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ของสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ต่อระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา จึงทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ Tukey (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 119) ปรากฏผลตามตารางที่ 45 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 45 ผลการทดสอบรายคู่ ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ	(\bar{x})	บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก	บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก	บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่	บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่
		4.06	3.54	4.02	4.03
บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก	4.0	-	*	-	-
บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก	3.54	-	*	*	*
บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่	4.02	-	-	-	-
บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่	4.03	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 45 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ปรากฏดังนี้ คือ

คู่ที่มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการรายงานคุณภาพ
การศึกษาประจำปี

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ขนาดสถานศึกษา	4.900	1	4.900	19.136*
สถานภาพ	2.264	1	2.264	8.841*
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ	.900	1	.900	3.516
ความคลาดเคลื่อน	82.957	324	.256	
รวม	90.302	327		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 46 พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ของสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพต่อระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคาย เขต 2 ด้านการผดุงระบบ
 การประกันคุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ขนาดสถานศึกษา	13.366	1	13.366	68.657*
สถานภาพ	5.289	1	5.289	27.165*
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ	3.256	1	3.256	16.727*
ความคลาดเคลื่อน	63.077	324	.195	
รวม	83.181	327		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 47 พบว่า

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคาย เขต 2 ของสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคาย เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ระหว่างบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ต่อระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคาย เขต 2 ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จึงทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ Tukey (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 119) ปรากฏผลตามตารางที่ 48 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 48 ผลการทดสอบรายคู่ ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ	\bar{x}	บุคลากร ภายใน สถานศึกษา ขนาดเล็ก	บุคลากร ภายนอก สถานศึกษา ขนาดเล็ก	บุคลากร ภายใน สถานศึกษา ขนาดใหญ่	บุคลากร ภายนอก สถานศึกษา ขนาดใหญ่
		4.10	3.56	4.05	4.05
บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก	4.10	-	*	-	-
บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก	3.56	-	-	*	*
บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่	4.05	-	-	-	-
บุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่	4.05	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 48 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนก
ตามขนาดสถานศึกษาและสถานภาพ ปรากฏดังนี้ คือ

คู่ที่มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่
บุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็ก บุคลากร
ภายนอกสถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และบุคลากรภายนอก
สถานศึกษาขนาดเล็กกับบุคลากรภายนอกสถานศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน