

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดทำการสอน ช่วงชั้นที่ 1 – 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอหัวยเม็ก ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยตามลำดับต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดทำการสอน ช่วงชั้นที่ 1 – 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอหัวยเม็ก ทั้งโดยรวมและรายด้าน

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหา การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1 – 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอหัวยเม็ก ทั้งโดยรวมและรายด้าน

สมมติฐานการวิจัย

1. ระดับปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1 – 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอหัวยเม็ก ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอยู่ในระดับปานกลาง
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอหัวยเม็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน

วิชาการของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1 – 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ก้าฬสินธุ์ เขต 2 แต่ก่อต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน และครุภัณฑ์สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ก้าฬสินธุ์ เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณีข้ามคหบดี เมื่อกำหนดเป็น ผู้บริหารโรงเรียน 37 คน ครุภัณฑ์สอน 405 คน รวมประชากร 442 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ก้าฬสินธุ์ เขต 2. 2546 : 2)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan (บุญชุม ศรีสะอาด. 2543 : 40) ได้ผู้บริหารโรงเรียน 34 คน ครุภัณฑ์สอน 197 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง 231 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านตำแหน่ง เป็นลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการ ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1 – 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ก้าฬสินธุ์ เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณีข้ามคหบดีหัวเมือง มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert scale)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการตรวจให้คะแนนแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดทำการสอน ช่วงชั้นที่ 1 – 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ก้าฬสินธุ์ เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณี ข้ามคหบดีหัวเมือง แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าจำนวน
และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ระดับปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดทำการสอน
ช่วงชั้นที่ 1 – 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณี
อำเภอหัวยเม็ก หาคำเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดทำการสอน
ช่วงชั้นที่ 1 – 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณี
อำเภอหัวยเม็ก สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ
85.72 ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.72

2. ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
($\bar{X} = 3.28$) ด้านการวัดผลประเมินผล ($\bar{X} = 3.15$) ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.05$)
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 2.99$) และด้านการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 2.92$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบร้า ผู้บริหาร มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของ
โรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร้า
อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{X} = 3.53$) อยู่ใน
ระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการวัดผลประเมินผล
($\bar{X} = 3.45$) ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.34$) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.34$)
และด้านการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.21$)

ครูผู้สอน มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร้า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจาก
ค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{X} = 3.24$) ด้านการ
วัดผลประเมินผล ($\bar{X} = 3.10$) ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.01$) ด้านการประกันคุณภาพ
การศึกษา ($\bar{X} = 2.93$) และด้านการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 2.87$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

2.1 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตร ($\bar{X} = 3.45$) มีการศึกษาความเข้าใจการใช้หลักสูตรตามระดับชั้นในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.44$) มีการจัดทำหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตรคือคู่มือครุ แผนการสอน และตำราเรียนที่จะบริการครู – อาจารย์ ($\bar{X} = 3.36$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตร ($\bar{X} = 3.88$) มีการศึกษาความเข้าใจการใช้หลักสูตรตามระดับชั้นในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.73$) มีการจัดทำหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตรคือคู่มือครุ แผนการสอน และตำราเรียนที่จะบริการครู – อาจารย์ ($\bar{X} = 3.59$)

ครุผู้สอน มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการศึกษาความเข้าใจการใช้หลักสูตรตามระดับชั้นในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.39$) มีการวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตร ($\bar{X} = 3.38$) มีการจัดทำหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตรคือคู่มือครุ แผนการสอน และตำราเรียนที่จะบริการครู – อาจารย์ ($\bar{X} = 3.31$)

2.2 ด้านการเรียนการสอน โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือโรงเรียนจัดบุคลากรตรงกับสาขาวิชาที่ถนัด ($\bar{X} = 3.21$) มีการจัดครุเข้าสอนแทนโดยคำนึงถึงความรู้และความสามารถ ($\bar{X} = 3.19$) โรงเรียนขาดการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิคการเรียนการสอนแนวใหม่ ($\bar{X} = 3.16$) และคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.16$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ มีการจัดครุเข้าสอนแทนโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับปานกลาง 13 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหน้าอย 3 อันดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.41$) โรงเรียนจัดบุคลากรตรงกับสาขาวิชาที่ตั้ง ($\bar{X} = 3.41$) ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.41$)

ครูผู้สอน มีปัญหาการปฏิบัติตามวิชาการของโรงเรียน ด้านการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหน้าอย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนจัดบุคลากรตรงกับสาขาวิชาที่ตั้ง ($\bar{X} = 3.18$) ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.12$) มีการจัดครุเข้าสอนแทนโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 3.11$) และโรงเรียนขาดการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิคการเรียนการสอนแนวใหม่ ($\bar{X} = 3.11$)

2.3 ด้านการวัดผลประเมินผล โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหน้าอย 3 อันดับแรก คือ มีการควบคุมกำกับกำกับและติดตามการวัดผลและประเมินผล ($\bar{X} = 3.37$) มีการประชุมวางแผนเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ($\bar{X} = 3.20$) มีการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อจัดทำเป็นข้อสอบที่มาตรฐาน ($\bar{X} = 3.19$) และมีการบันทึกเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ($\bar{X} = 3.19$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีปัญหาการปฏิบัติตามวิชาการของโรงเรียน ด้านการวัดผลประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ มีการประชุมวางแผนเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ($\bar{X} = 3.56$) มีการวัดผลประเมินผลครอบคลุมคุณลักษณะดุ德ประสังค์และเนื้อหา ($\bar{X} = 3.56$) ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลตามสภาพที่แท้จริง ($\bar{X} = 3.53$) อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหน้าอย 3 อันดับแรก คือมีการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อจัดทำเป็นข้อสอบที่มาตรฐาน ($\bar{X} = 3.50$) มีการควบคุมกำกับกำกับและติดตามการวัดผลและประเมินผล ($\bar{X} = 3.47$) มีการบันทึกเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ($\bar{X} = 3.38$)

ครูผู้สอน มีปัญหาการปฏิบัติตามวิชาการของโรงเรียน ด้านการวัดผลประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหน้าอย 3 อันดับแรก คือมีการ

ควบคุมกำกับกำกับและติดตามการวัดผลและประเมินผล ($\bar{X} = 3.36$) มีการบันทึกเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ($\bar{X} = 3.16$) มีการประชุมวางแผนเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ($\bar{X} = 3.15$)

2.4 ด้านการนิเทศภายใน โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการซ่วยเหลือและทำการกำกับติดตามผลการนิเทศเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.99$) บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนนิเทศภายใน ($\bar{X} = 2.94$) มีเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการนิเทศ ($\bar{X} = 2.94$) มีการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 2.93$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการนิเทศภายใน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการซ่วยเหลือและทำการกำกับติดตามผลการนิเทศเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.38$) มีการใช้เครื่องมือในการนิเทศภายในสอดคล้องกับเรื่องที่ทำการนิเทศ ($\bar{X} = 3.24$) มีเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการนิเทศ ($\bar{X} = 3.24$) มีการวางแผนงาน/โครงการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.29$)

ครุภััสดอน มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการนิเทศภายใน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการซ่วยเหลือและทำการกำกับติดตามผลการนิเทศเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.92$) บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนนิเทศภายใน ($\bar{X} = 2.91$) มีเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการนิเทศ ($\bar{X} = 2.88$)

2.5 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการติดตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.11$) มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.04$) บุคลากรยังเข้าใจว่าการประกันคุณภาพการศึกษาคือการจับผิด ($\bar{X} = 3.01$) มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.01$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีปัญหาการปฏิบัติงาน วิชาการของโรงเรียน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือมีการติดตามผล การประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.65$) อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 2 อันดับแรก คือ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.45$) มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ($\bar{X} = 3.41$) มีการประชุมเพิ่งปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.41$)

ครูผู้สอน มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการติดตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.02$) มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 2.98$) บุคลากรยังเข้าใจว่าการประกันคุณภาพ การศึกษาคือการจับมิติ ($\bar{X} = 2.97$)

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1 - 3 ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอหัวยเม็ก โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน คือด้านการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผลและด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน จำนวน 2 ด้าน คือด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้และด้านการนิเทศภายใน

อภิปรายผล

จากการศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1 - 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอหัวยเม็ก อภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลจากการวิจัย ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดทำการสอน ช่วงชั้นที่ 1 - 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอหัวยเม็ก โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เพราะ สถานศึกษาแต่ละแห่ง

ต่างก็มีการดำเนินงานวิชาการเกี่ยวกับด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ด้วยตนเองแต่ขาดประสบการณ์ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการนำไปใช้ และในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นคุรุยังไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน รวมทั้งการวัดผลประเมินผลไม่สอดคล้องกับสภาพที่แท้จริง ขาดการนิเทศภายในที่ต่อเนื่องและไม่มีการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดีพอ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุเทพ บุญศรี (2537 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บุริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญ ในเขตการศึกษา 3 โดยมุ่งศึกษาเปรียบเทียบการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บุริหารโรงเรียนจากกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บุริหาร และคู่对照โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญ พบร่วมดับการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บุริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญทั้งโดยสรุปรวมและรายองค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของกุลวิไกร ศิริแสง (2537 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บุริหารโรงเรียนประถมศึกษา

สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บุริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการ รวมทุกด้านและในแต่ละด้านอยู่ร่วมดับปานกลางและสอดคล้องกับนิदา การขยาย (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บุริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดจังหวัดพัทุม ผลการวิจัยพบว่าปัญหาการปฏิบัติงานวิชาโดยภาพรวมและรายองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บุริหารที่มีใบอนุญาตและประสบการณ์การดำรงตำแหน่งต่างกันมีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วม

1.1 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวม มีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นพระในกระบวนการบริหารโรงเรียนเป็นการดำเนินการร่วมกันทั้งผู้บุริหารโรงเรียนและครุผู้สอน โดยใช้ทรัพยากรทางการบริหารที่มีอย่างประนัยดให้เกิดประสิทธิภาพเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา

1.2 ด้านการเรียนการสอน โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นพระผู้บุริหารได้มีการมอบหมายงานในหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างเป็นระบบโดยยึดความรู้ความสามารถและความตั้งใจของครุเป็นหลัก ทำให้ครุผู้สอนได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองตามธรรมชาติ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความตั้งใจของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และให้มีการฝึกกระบวนการคิด การประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหาอีกทั้งมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเรียนรู้จากประสบการณ์จริง รักการอ่านและ

เกิดการໄຟເຮັດວຽກຢ່າງຕໍ່ອນເນື້ອງ ຜຶ້ງຜູ້ບໍລິຫານແລະຄຽງຜູ້ສອນຈະຕ້ອງຫ່າຍກັນຄັນຫາສັກຍາພາບແລະ
ຄວາມສົນໃຈຂອງນັກເຮັດວຽກແຕ່ລະຄນໃຫ້ພບແລະນີ້ອັນພບແລ້ວເປັນໜ້າທີ່ຂອງຄຽງທີ່ຈະຕ້ອງຈັດ
ກິຈການການເຮັດວຽກສອນວິຊາຕ່າງໆໃຫ້ເຂົ້າມໂຍງກັບຄວາມສົນໃຈແລະສັກຍາພາບຂອງເດີກໃໝ່ນັກ
ທີ່ສຸດ ຜຶ້ງຈະທຳໃຫ້ນັກເຮັດວຽກມີຄວາມສູ່ໃນການເຮັດວຽກແລະເກີດການເຮັດວຽດໃໝ່ໄດ້ຈ່າຍແລະຍັ້ງຍືນ

1.3 ດ້ານການວັດພລປະເມີນພລ ໂດຍຮົມ ມີປົງຫາອູ້ໃນຮັດບປານກລາງ ທີ່ນີ້
ເປັນເພວະທັງຜູ້ບໍລິຫານແລະຄຽງຜູ້ສອນຕ່າງໃຫ້ຄວາມສຳຄັນຕ່ອງການວັດພລປະເມີນພລ ຈັດທຳ
ເອກສາຮ່າໃນການວັດພລປະເມີນພລ ສ້າງເຄື່ອງນີ້ອັນການວັດພລປະເມີນພລແລະມີການພັມນາທັກະະ
ແລະເຫັນວິທີການດ້ານການວັດພລຢູ່ເສມອ ການວັດພລປະເມີນພລຈຶ່ງເປັນກະບວນກາຮ່ອງທີ່
ມີຄວາມສຳຄັນຕ່ອງການເຮັດວຽກສອນຂອງນັກເຮັດວຽກ ເພວະເປັນແນວທາງທີ່ໃຫ້ກວາບວ່າກາຮ່ອງ
ເຮັດວຽກສອນທີ່ຜ່ານມານັ້ນນັກເຮັດວຽກມີຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດຕາມວັດຖຸປະສົງເພີ່ມໄດ້ ຜູ້ບໍລິຫານ
ຈະຕ້ອງໃຫ້ຄວາມສຳຄັນກັບການວັດພລປະເມີນພລ ທັງການຈັດໃໝ່ເອກສາຮ່າແລະແບບພິມພົກລົງກັບ
ການວັດພລປະເມີນພລເພີ່ມພອ ແລະຄວບຄຸມໃຫ້ຄຽງຜູ້ສອນດໍາເນີນການວັດພລປະເມີນພລໃຫ້ເປັນໄປ
ຕາມຫລັກສູ່ຕະຫຼາດແລະມີການສັບສົນສູງເສີມໃຫ້ຄຽງຜູ້ສອນຈັດທຳເຄື່ອງນີ້ວັດພລປະເມີນພລໃຫ້ໄດ້
ມາຕຽບຮູ້ມາແລະນຳພລປະເມີນໄປໃໝ່ໃນການປັບປຸງການເຮັດວຽກສອນ

1.4 ດ້ານການນິເທັກຍາໃນ ໂດຍຮົມ ມີປົງຫາອູ້ໃນຮັດບປານກລາງ ທີ່ນີ້
ເພວະການນິເທັກຍາໃນເປັນການປົງປັນຕິຈານຮ່ວງຜູ້ບໍລິຫານແລະຄຽງຜູ້ສອນໃນການປັບປຸງແລະ
ພັມນາກາຮ່ອງທີ່ໃຫ້ມີປະສິທິກາພແລະສົ່ງຜົດຕ່ອງຄຸນການນັກເຮັດວຽກ ຜຶ້ງສອດຄລ້ອງກັບ
ຜົດກາວິຈິຫານ ສີວິຖົທີ່ ລລບສີດາ (2539 : ບທດຍ່ອ) ໄດ້ທຳກາວວິຈິຫາເຮື່ອງປົງຫາການນິເທັກ
ຍາໃນໂຮງເຮັດວຽກປະຄົມສຶກໝາຈັງຫວັດມາສາຮາຄາມພວກເຮົາປ່ອປົງຫາການນິເທັກຍາໃນໂຮງເຮັດວຽກ
ປະຄົມສຶກໝາ ສັງກັດສຳນັກງານການປະຄົມສຶກໝາຈັງຫວັດມາສາຮາຄາມ ໂດຍສ່ວນຮ່ວມຍູ້ໃນ
ຮັດບປານກລາງ ນີ້ອີງຈາກວາເປັນຮ່າງດ້ານ ພບວ່າ ມີປົງຫາອູ້ໃນຮັດບປານກລາງທຸກດ້ານ
ເຫັນເດືອງກັນ ຜຶ້ງສອດຄລ້ອງກັບງານວິຈິຫາຂອງບັນຫຼິກ ພລວິບູລົງ (2540 : ບທດຍ່ອ) ໄດ້ທຳກາວ
ວິຈິຫາເຮື່ອງ ກາຮ່ອງດໍາເນີນການນິເທັກຍາໃນໂຮງເຮັດວຽກຂາຍໂຄກສາທາງການສຶກໝາ ຕາມທັນະຂອງຄຽງ
ໃນໂຮງເຮັດວຽກທີ່ນັກເຮັດວຽກມີຜົດສົມຖົກທີ່ທາງການເຮັດວຽດສູງກັບໂຮງເຮັດວຽກທີ່ນັກເຮັດວຽກມີຜົດສົມຖົກທີ່ທາງການ
ເຮັດວຽດຕໍ່ສັງກັດສຳນັກງານການປະຄົມສຶກໝາຈັງຫວັດມາສາຮາຄາມ ຜົດກາວິຈິຫາພວກເຮົາປ່ອປົງຫາການນິເທັກ
ຍາໃນໂຮງເຮັດວຽກທີ່ນັກເຮັດວຽກມີຜົດສົມຖົກທີ່ທາງການເຮັດວຽດສູງແລະໂຮງເຮັດວຽກທີ່ນັກເຮັດວຽກມີຜົດສົມຖົກທີ່ທາງການເຮັດວຽດຕໍ່
ສ່ວນຮ່ວມມືກາຮ່ອງດໍາເນີນການນິເທັກຍາໃນຮັດບປານກລາງ

1.5 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เพราะทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนต่างให้ความสำคัญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ได้มีการร่วมกันวางแผน ร่วมกันปฏิบัติการตามแผน ร่วมกันตรวจสอบผลการปฏิบัติและมีการปรับปรุงแก้ไขร่วมกันเพื่อประกันว่าการดำเนินงานของสถานศึกษา เป็นไปตามที่ร่วมกันกำหนดไว้ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และพัฒนากระตุ้นจุ่งใจให้ผู้ร่วมงานรู้จักและรักการเรียนรู้อยู่เสมอ โดยมีการสร้างจิตสำนักให้เห็นว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของครุทุกคน ซึ่งแนวคิดและหลักการในการประกันคุณภาพการศึกษานั้นจะต้องมีการดำเนินงานไปตามขั้นตอนต่อไปแต่การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพและการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดและการประเมินคุณภาพเป็นการประกันคุณภาพการศึกษา โดยหน่วยงานที่กำหนดและทำการประเมินคุณภาพเป็นการประกันคุณภาพการศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อความช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพอันเป็นการเตรียมพร้อมสำหรับการประเมินภายนอกและรับรองคุณภาพมาตรฐานการศึกษาต่อไป

2. เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เป็น เพราะว่า ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญกับงานวิชาการซึ่งถือเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา งานวิชาการเป็นงานหลักที่ผู้บริหารควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษทั้งที่เกี่ยวกับหลักสูตรและการนำไปใช้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การนิเทศภายในและการประกันคุณภาพการศึกษา ถือเป็นสิ่งสำคัญถ้าผู้บริหารปฏิบัติงานขาดประสิทธิภาพก็จะส่งผลให้เด็กไม่มีคุณภาพตามมาตรฐานมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุเทพ บุญศรี (2537 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญ ในเขตการศึกษา 3 โดยมุ่งศึกษาเบรียบเทียบ การปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนจากกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร และครูโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญ พบว่าระดับการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญทั้งโดยส่วนรวมและรายองค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของวุฒิไกร ศรีแสง (2537 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร มี

ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการ รวมทุกด้านและในแต่ละด้านอยู่ระดับปานกลางและสอดคล้องกับนิสิต การชัยัน (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประจำศึกษา สังกัดจังหวัดพังงา ผลการวิจัยพบว่าปัญหาการปฏิบัติงานวิชาโดยภาพรวมและรายองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง

2.1.1 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหารมีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งสาเหตุของปัญหาการปฏิบัติงานในการบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้นั้น อาจเป็นเพราะผู้บริหารขาดการวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตร ขาดความรู้เข้าใจการใช้หลักสูตรตามระดับชั้นในโรงเรียนเพื่อให้การบริหารหลักสูตรนั้นตรงตามเป้าหมาย และขาดเอกสารหลักสูตรทั้งที่เกี่ยวกับคู่มือครุแผนการจัดการเรียนรู้และตำราเรียนที่จะบริการครุอาชารย์ ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริหารจะต้องมีทักษะในการบริหารที่มีประสิทธิภาพและต้องอาศัยกระบวนการบริหารหลักสูตรตามขั้นตอนดังแต่การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาของหลักสูตร การวางแผน การดำเนินงานตามแผนและมีการประเมินผลหลักสูตรอยู่เสมอและต่อเนื่อง

2.1.2 ด้านการเรียนการสอน ผู้บริหารมีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารมีการจัดครุเข้าสอนแทนโดยไม่คำนึงถึงความรู้ความสามารถของคนที่สอนแทน แต่ในการสอนหมายงานในหน้าที่รับผิดชอบก็มีการจัดอย่างเป็นระบบและมีการจัดบุคลากรเข้าสอนตรงตามวิชาเอก และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้บุคลากรได้ใช้ความรู้ ความสามารถอย่างเต็มที่และมีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีรูปแบบการสอนที่ชัดเจน และกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมีแผนการจัดการเรียนรู้ทุกครั้ง

2.1.3 ด้านการวัดผลประเมินผล ผู้บริหารมีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารขาดการวางแผนกี่ขั้นตอนในการวัดผลประเมินผลและการวัดผลประเมินผลครอบคลุมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จุดประสงค์และเนื้อหา รวมทั้งขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลและการวิเคราะห์เครื่องมือวัดผลประเมินผลอย่างเป็นระบบรวมทั้งควรมีการกำกับติดตามการวัดผลประเมินผลของครุผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ ดังนั้นผู้บริหารต้องให้ความสำคัญในการวางแผนการวัดผลประเมินผลสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

2.1.4 ด้านการนิเทศภายใน ผู้บริหารมีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เพราะสถานศึกษาแต่ละแห่งมีการวางแผนการนิเทศภายในและมีโครงกรอบนิเทศ

ภายในที่ชัดเจนเพื่อเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบแต่ขาดประสิทธิภาพ และขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของศิริกฤที หลาบสีดา (2539 : บทคดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคามพบว่าปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สร้างกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบัณฑิต พลวิญญูลย์ (2540 : บทคดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามทัศนะของครูในโรงเรียนที่นักเรียนมีผลลัพธ์ดี ทางการเรียนรู้สูงกับโรงเรียนที่นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามทัศนะของครูในโรงเรียนที่นักเรียนมีผลลัพธ์ดีทางการเรียนสูง และโรงเรียนที่นักเรียนมีผลลัพธ์ดีทางการเรียนต่ำ โดยส่วนรวมมีการดำเนินการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง

2.1.5 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารมีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง เพราะผู้บริหารขาดการติดตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา ขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรภายในโรงเรียน และขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและขาดการวางแผนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนขาดความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

2.2 ครูผู้สอน มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เป็นเพราะว่า ครูผู้สอนถือเป็นบุคลากรที่สำคัญที่สุดที่จะปฏิบัติงานให้งานวิชาการภายในโรงเรียนบรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา เป็นผู้มีส่วนร่วมสำคัญในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและนำหลักสูตรนั้นไปใช้ จัดกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนตามศักยภาพของแต่ละบุคคล วัดผลประเมินการเรียนรู้ของเด็ก การนิเทศภายในระหว่างบุคลากรภายในอย่างกثيثและร่วมกันวางแผนการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ซึ่งถ้าครูผู้สอนขาดความรับผิดชอบและขาดความสม่ำเสมอและต่อเนื่องในการปฏิบัติแล้ว จะเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการอย่างมากซึ่งจะส่งผลเสียต่อเด็กโดยตรง

2.2.1 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ครูผู้สอนมีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เพราะหลักสูตรสถานศึกษาและการนำหลักสูตรไปใช้เป็นเอกสารที่ครูผู้สอนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดทำขึ้นทุกขั้นตอนโดยมีเป้าหมายที่ตัวเด็ก

เพื่อให้เด็กเกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน ที่ผู้บริหารและครูผู้สอนมีปัญหาการปฏิบัติงานด้านหลักสูตร และการนำไปใช้ไม่ตรงกัน เพราะผู้บริหารขาดความเข้าใจในด้านหลักสูตรและความสัมพันธ์ ระหว่างหลักสูตรกับการนำหลักสูตรไปใช้ ทำให้มีปัญหาในการปฏิบัติงานมากกว่าครูผู้สอน ซึ่งควรจะต้องมีการประชุมบริการษาหารือร่วมกับครูผู้สอนเพื่อวางแผนแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กันเกี่ยวกับหลักสูตรอยู่เสมอ ขณะเดียวกันครูผู้สอนก็ต้องศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร อยู่ตลอดเวลา เพราะเป็นผู้ที่จัดมวลประสบการณ์ต่างๆ ที่โรงเรียนจัดให้แก่เด็กนักเรียนโดย ผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ครูเป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้โดยมีผู้บริหารควบคุมการจัด ประสบการณ์เหล่านั้น ฉะนั้นผู้บริหารจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรเป็นอย่างดี เพื่อให้มี การนำหลักสูตรไปใช้ให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรต่อไป

2.2.2 ด้านการเรียนการสอน ครูผู้สอนมีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เพราะครูผู้สอนได้ปฏิบัติการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่ได้รับมอบหมายโดย คำนึงถึงความรู้ความสามารถและตรงกับสาขาวิชาที่ตนเองถนัด และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้นักเรียนมีการพัฒนาเต็มตามศักยภาพและตามธรรมชาติ เพื่อให้นักเรียนเป็นคนดี เป็นคนเก่งและเรียนรู้อย่างมีความสุข

2.2.3 ด้านการวัดผลประเมินผล ครูผู้สอน มีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เพราะขาดการควบคุมกำกับและติดตามการวัดผลและประเมินผลจากผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง ขาดการบันทึกเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลและไม่มีการประชุมวางแผนเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ดังนั้นครูผู้สอนจะต้องศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลและมีการนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง ซึ่งทำให้การวัดผลประเมินผลไม่สอดคล้องกับหลักสูตรและไม่บรรลุตามมาตรฐานอย่างของหลักสูตร

2.2.4 ด้านการนิเทศภายใน ครูผู้สอนมีปัญหาการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เพราะบุคลากรต่างมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศมีการติดตามประเมินผล สม่ำเสมอและมีเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการนิเทศแต่บุคลากรขาดการช่วยเหลือซึ่งกันและกันและไม่ยอมรับกันเองในการนิเทศภายในซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของศิริฤทธิ์ หลาบสีดา (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนประจำศึกษา สังกัดสำนักงานการประมาณศึกษาจังหวัดมหาสารคามพบว่าปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนประจำศึกษา สังกัดสำนักงานการประมาณศึกษาจังหวัดมหาสารคาม โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบൺพิท พลวิบูลย์ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง

การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามทัศนะของครูในโรงเรียน ที่นักเรียนมีผลลัพธ์ที่ทางการเรียนรู้สูงกับโรงเรียนที่นักเรียนมีผลลัพธ์ที่ทางการเรียนต่ำ สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ปีการศึกษา 2538 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามทัศนะของครูในโรงเรียนที่ นักเรียนมีผลลัพธ์ที่ทางการเรียนสูงและโรงเรียนที่นักเรียนมีผลลัพธ์ที่ทางการเรียนต่ำ โดย สรุปรวมมีการดำเนินการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง

2.2.5 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครูผู้สอนมีปัญหาการปฏิบัติงาน อุปกรณ์ในระดับปานกลาง เพราะขาดการติดตามผลการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ขาดการติดตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากรเข้าใจวาระประกันคุณภาพคือ การจับผิดกัน รวมทั้งบุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาที่ถูกต้องและขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะ ส่งผลให้การปฏิบัติงานมีปัญหาและขาดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของ โรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1 - 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอหัวหิน เมือง ตามตำแหน่งที่แตกต่างกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามที่ ตั้งสมมติฐานไว้และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน คือด้านการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผลและด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน จำนวน 2 ด้าน คือด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการนิเทศภายใน สาเหตุที่ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนแตกต่างกันนั้น เป็นเพราะพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้สูงขึ้น เพื่อ พัฒนาโรงเรียนเข้ามาตຽานการศึกษานั้น จำเป็นต้องมุ่งเน้นที่การปรับปรุงและพัฒนางาน วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้เพื่อบ탕บทบาทในการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนทั้งด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการเรียนการสอน ด้านการ วัดผลประเมินผล ด้านการนิเทศภายในและด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ล้วนสัมพันธ์ กับผลลัพธ์ที่ทางการเรียนของนักเรียนและพฤติกรรมการสอนของครูทั้งสิ้น ซึ่งผู้บริหาร โรงเรียนจะต้องเร่งรัดพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่องโดยมีเดินหลักการและแนวคิดที่ให้สถานศึกษา จัดทำหลักสูตรตามกรอบหลักสูตรแกนกลางสอดคล้องกับสภาพความต้องการของชุมชนและ สังคมอย่างแท้จริง โดยมุ่งส่งเสริมให้จัดกระบวนการเรียนรู้โดยที่เน้นผู้เรียนมีความสำคัญและ

มุ่งให้นักเรียนมีคุณภาพและมาตรฐานและส่งเสริมให้มีความร่วมมือเป็นเครือข่ายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดและพัฒนาการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1 - 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอหัวยเม็ก ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัยปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1 - 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอหัวยเม็กพบว่าโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ทั้งนี้เนื่องจากที่เกี่ยวข้องความมีการพัฒนาให้ความรู้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครุภัณฑ์สอนเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียน วัดผลประเมินผล การนิเทศภายในและการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ การปฏิบัติบรรลุตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ

1.2 งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร มีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ฉะนั้นจึงควรมีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการที่ จะมีการวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนที่สอดคล้องกับหลักสูตรและตรงกับความ ต้องการท้องถิ่นและตอบสนองความสนใจของนักเรียน ควรมีการประชุมสัมมนาผู้บริหาร เกี่ยวกับหลักสูตรและมีการนิเทศติดตามและประเมินผลโรงเรียนในสังกัดอย่างสม่ำเสมอและ ต่อเนื่อง โดยผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับครุภัณฑ์สอนมีส่วนร่วมกันเกี่ยวกับหลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น และข้อมูลการจัดหนาหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตร คู่มือครุ แผนการสอน และตำรา เรียนที่จะบริการครุอาจารย์ สถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณในการจัดหนาเอกสารหลักสูตร ให้เพียงพอ กับความต้องการของคณะกรรมการ

1.3 งานด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารมี ปัญหาอยู่ในระดับมาก ควรมีโครงการห้องเรียนพื้นท้องเรียนน้องช่วยแก้ปัญหาได้ในกรณีที่ครุ ประจำชั้นไม่มีอยู่ก็ให้ครุที่เป็นห้องเรียนพื้นท้องเรียนน้องเข้าสอนแทนซึ่งจะทำให้การจัดกิจกรรม การเรียนของครุเป็นไปอย่างต่อเนื่องและครุฝึกอบรมสัมมนาและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้

แก่ครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจและมีความสามารถในการปฏิบัติงานในการสอนแทนโดยการใช้สื่อในวัดกรรมเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยมาใช้แก่ปัญหาการสอนแทนและขาดแคลนครู

1.4 งานด้านการวัดผลประเมินผล ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ความมีการวางแผนและควบคุมกำกับและติดตามการวัดผลและประเมินผล การวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อจัดทำเป็นข้อสอบที่มาตรฐานและความมีการบันทึกเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลทุกครั้ง ความมีการควบคุมดูแลให้ครูผู้สอนดำเนินการวัดผลประเมินผลให้ครอบคลุมตามคุณลักษณะจุดประสงค์และเนื้อหาของหลักสูตร มีการวัดผลประเมินผลความหมายหน้างานการเรียนของนักเรียนจากสภาพจริงเพื่อปรับปรุงการเรียนให้ดียิ่งขึ้น

1.5 งานด้านการนิเทศภายใน ผลการวิจัยพบว่าครูผู้สอนมีปัญหาอยู่ในระดับที่ต่ำ ความมีการปรับปรุงและพัฒนาภูมิปัญญาในอย่างต่อเนื่องและทำการกำกับติดตามผลการนิเทศเป็นไปอย่างสม่ำเสมอ ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนนิเทศภายใน พร้อมทั้งมีการบันทึกการนิเทศที่เป็นปัจจุบัน

1.6 งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่าครูผู้สอนมีปัญหาอยู่ในระดับที่ต่ำ สถานศึกษาทุกแห่งต่างให้ความสำคัญการประกันคุณภาพการศึกษา จึงมีการวางแผนในประกันคุณภาพและหน่วยงานที่กำกับดูแลให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพอันเป็นการเต็รยมพร้อมสำหรับการประเมินภายนอกและรับรองคุณภาพมาตรฐานการศึกษาต่อไป ข้อบุคลากรมีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่าครูผู้สอนมีปัญหาอยู่ในระดับที่ต่ำ ทั้งนี้ เพราะบุคลากรมีการศึกษาหากความรู้และมีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดีจากสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตลอดจนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและข้อมูลมีการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ที่มีปัญหาน้อยเพราะครูผู้สอนได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทั้งในระดับสถานศึกษาและสำนักงานเขตการศึกษามีการอบรมประชุมสัมมนาอยู่เสมอ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

2.1 ความมีการวิจัยสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนช่วงชั้นที่ 1-4 ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2

2.2 ความมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคพื้นดินรุ่ง เขต 2

2.3 ความมีการศึกษาวิจัยเบรี่ยบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคพื้นดินรุ่ง เขต 2 ตามขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY